技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省钱塘江文化研究会	杭州市历史学 会	杭州之江经济 信息咨询有限 公司
1	商务	业绩:投标人具有同类文化研究项目业绩的,每提供1份有效业绩得0.5分,最高得1分。需提供合同复印件,合同中应体现研究项目,不符合要求的业绩证明材料不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2. 1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点的分析,并提供的应对措施进行评审,技术重点、难点需分析到位,应对措施合理可行 ,确保项目完成。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	2. 0	3. 0
2. 2	技术	根据投标人项目实施进度计划安排的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	4. 0	2. 0	3. 0
2. 3	技术	根据投标人针对本项目要求设立的质量保证目标和质量保证措施的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	4. 0	2. 0	3. 0
2. 4	技术	根据投标人针对本项目实施过程中突发事件的应急预案及解决办法的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	4. 0	2. 0	3. 0
3. 1. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,媒体刊发计划的合理性进行评审。 (评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	2. 0	3. 0
3. 2. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	2. 0	3. 0
3. 2. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2.0	1. 0	1.0
3. 3. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	2. 0	2. 0
3. 3. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 4. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	2. 0	3. 0
3. 5. 1	技术	根据投标人的主题杂志编撰方案的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	2. 0	3. 0
3. 5. 2	技术	杂志的版式、页码、专栏数、每期册数等指标的承诺,响应采购要求的得4分;不响应的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
3. 5. 3	技术	根据投标人的杂志分送邮寄计划的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	3. 0	3. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟派编委人员的专业性、资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟约稿专家的资质和参与程度等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	1. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的栏目负责人资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-2	2.0	1. 0	1.0
3. 5. 4	技术	根据投标人的杂志整体撰稿人员资质、能力、经验等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2.0	1. 0	1.0
3. 6. 1	技术	根据投标人的专题栏目的创作方案进行评审,包括主题内容契合度、创作框架符合度、编撰进度等情况。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	1. 0	2. 0

3. 6. 2	技术	根据投标人拟邀请的专家团队资质、能力、业绩情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2.0	1.0	1.0
3. 7. 1	技术	根据投标人的线下培训、项目成果交付等方案的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	1. 0	2. 0
3. 8. 1	技术	根据投标人的点子征集大赛活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	2.0	1. 0	1. 0
3. 9. 1	技术	根据投标人的主题研讨活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	2.0	1. 0	1.0
3. 10.	技术	根据投标人的智库咨政服务执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	2. 0	3. 0
		合计	0-90	74. 0	40.0	53. 0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省钱塘江 文化研究会	杭州市历史学 会	杭州之江经济 信息咨询有限 公司
1	商务	业绩:投标人具有同类文化研究项目业绩的,每提供1份有效业绩得0.5分,最高得1分。需提供合同复印件,合同中应体现研究项目,不符合要求的业绩证明材料不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2. 1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点的分析,并提供的应对措施进行评审,技术重点、难点需分析到位,应对措施合理可行 ,确保项目完成。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
2. 2	技术	根据投标人项目实施进度计划安排的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	4. 0	3. 0	2. 0
2. 3	技术	根据投标人针对本项目要求设立的质量保证目标和质量保证措施的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	3. 0	2. 0
2. 4	技术	根据投标人针对本项目实施过程中突发事件的应急预案及解决办法的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	3. 0	2. 0
3. 1. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,媒体刊发计划的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
3. 2. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	4. 0	3. 0
3. 2. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	1. 0
3. 3. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
3. 3. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	3. 0	2. 0
3. 4. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	3. 0	3. 0
3. 5. 1	技术	根据投标人的主题杂志编撰方案的合理性进行评审。 (评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	4. 0	3. 0
3. 5. 2	技术	杂志的版式、页码、专栏数、每期册数等指标的承诺,响应采购要求的得4分;不响应的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
3. 5. 3	技术	根据投标人的杂志分送邮寄计划的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	4. 0	3. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟派编委人员的专业性、资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟约稿专家的资质和参与程度等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的栏目负责人资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-2	2.0	2. 0	1.0
3. 5. 4	技术	根据投标人的杂志整体撰稿人员资质、能力、经验等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2. 0	3. 0	2. 0
3. 6. 1	技术	根据投标人的专题栏目的创作方案进行评审,包括主题内容契合度、创作框架符合度、编撰进度等情况。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	3. 0	3. 0

3. 6. 2	技术	根据投标人拟邀请的专家团队资质、能力、业绩情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 7. 1	技术	根据投标人的线下培训、项目成果交付等方案的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	4. 0	3. 0	3. 0
3. 8. 1	技术	根据投标人的点子征集大赛活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	3. 0	2. 0	3. 0
3. 9. 1	技术	根据投标人的主题研讨活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	3. 0	2. 0	3. 0
3. 10.	技术	根据投标人的智库咨政服务执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	3. 0	4. 0
		合计	0-90	86. 0	65. 0	59. 0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省钱塘江 文化研究会	杭州市历史学 会	杭州之江经济 信息咨询有限 公司
1	商务	业绩:投标人具有同类文化研究项目业绩的,每提供1份有效业绩得0.5分,最高得1分。需提供合同复印件,合同中应体现研究项目,不符合要求的业绩证明材料不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2. 1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点的分析,并提供的应对措施进行评审,技术重点、难点需分析到位,应对措施合理可行 ,确保项目完成。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
2. 2	技术	根据投标人项目实施进度计划安排的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
2. 3	技术	根据投标人针对本项目要求设立的质量保证目标和质量保证措施的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
2. 4	技术	根据投标人针对本项目实施过程中突发事件的应急预案及解决办法的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
3. 1. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,媒体刊发计划的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	3. 0	3. 0
3. 2. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
3. 2. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 3. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
3. 3. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 4. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
3. 5. 1	技术	根据投标人的主题杂志编撰方案的合理性进行评审。 (评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 2	技术	杂志的版式、页码、专栏数、每期册数等指标的承诺,响应采购要求的得4分;不响应的不得分。	0-4	4.0	4, 0	4. 0
3. 5. 3	技术	根据投标人的杂志分送邮寄计划的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	4. 0	3. 0	3. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟派编委人员的专业性、资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟约稿专家的资质和参与程度等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的栏目负责人资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-2	2.0	1. 0	1. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的杂志整体撰稿人员资质、能力、经验等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 6. 1	技术	根据投标人的专题栏目的创作方案进行评审,包括主题内容契合度、创作框架符合度、编撰进度等情况。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	3. 0

3. 6. 2	技术	根据投标人拟邀请的专家团队资质、能力、业绩情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 7. 1	技术	根据投标人的线下培训、项目成果交付等方案的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
3. 8. 1	技术	根据投标人的点子征集大赛活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	2.0	2. 0	2. 0
3. 9. 1	技术	根据投标人的主题研讨活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 10.	技术	根据投标人的智库咨政服务执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-90	76. 0	54. 0	56. 0

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省钱塘江 文化研究会	杭州市历史学 会	杭州之江经济 信息咨询有限 公司
1	商务	业绩:投标人具有同类文化研究项目业绩的,每提供1份有效业绩得0.5分,最高得1分。需提供合同复印件,合同中应体现研究项目,不符合要求的业绩证明材料不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2. 1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点的分析,并提供的应对措施进行评审,技术重点、难点需分析到位,应对措施合理可行 ,确保项目完成。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
2. 2	技术	根据投标人项目实施进度计划安排的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	3. 0
2. 3	技术	根据投标人针对本项目要求设立的质量保证目标和质量保证措施的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	3. 0	2. 0
2. 4	技术	根据投标人针对本项目实施过程中突发事件的应急预案及解决办法的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	3. 0
3. 1. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,媒体刊发计划的合理性进行评审。 (评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	2. 0	4. 0
3. 2. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	3. 0	3. 0
3. 2. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	1.0
3. 3. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	2. 0
3. 3. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	1.0
3. 4. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	2. 0
3. 5. 1	技术	根据投标人的主题杂志编撰方案的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
3. 5. 2	技术	杂志的版式、页码、专栏数、每期册数等指标的承诺,响应采购要求的得4分;不响应的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
3. 5. 3	技术	根据投标人的杂志分送邮寄计划的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟派编委人员的专业性、资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2.0	1. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟约稿专家的资质和参与程度等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的栏目负责人资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-2	2. 0	1.0	1. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的杂志整体撰稿人员资质、能力、经验等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	2. 0	1. 0
3. 6. 1	技术	根据投标人的专题栏目的创作方案进行评审,包括主题内容契合度、创作框架符合度、编撰进度等情况。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0

3. 6. 2	技术	根据投标人拟邀请的专家团队资质、能力、业绩情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	1.0	2. 0
3. 7. 1	技术	根据投标人的线下培训、项目成果交付等方案的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	3. 0
3. 8. 1	技术	根据投标人的点子征集大赛活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	2.0	1. 0	2. 0
3. 9. 1	技术	根据投标人的主题研讨活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	2.0	2. 0	2. 0
3. 10.	技术	根据投标人的智库咨政服务执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-90	74. 0	51. 0	54. 0

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江省钱塘江 文化研究会	杭州市历史学 会	杭州之江经济 信息咨询有限 公司
1	商务	业绩:投标人具有同类文化研究项目业绩的,每提供1份有效业绩得0.5分,最高得1分。需提供合同复印件,合同中应体现研究项目,不符合要求的业绩证明材料不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2. 1	技术	根据投标人针对本项目技术重点、难点的分析,并提供的应对措施进行评审,技术重点、难点需分析到位,应对措施合理可行 ,确保项目完成。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	2. 0	2. 0
2. 2	技术	根据投标人项目实施进度计划安排的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
2. 3	技术	根据投标人针对本项目要求设立的质量保证目标和质量保证措施的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
2. 4	技术	根据投标人针对本项目实施过程中突发事件的应急预案及解决办法的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
3. 1. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,媒体刊发计划的合理性进行评审。 (评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	2. 0	2. 0
3. 2. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	3. 0	2. 0
3. 2. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2.0	2. 0	2. 0
3. 3. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	2. 0
3. 3. 2	技术	拟派课题组成员数量、资质、业绩等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
3. 4. 1	技术	根据投标人调研和研究方案,结题时间等情况的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	2.0	2. 0	2. 0
3. 5. 1	技术	根据投标人的主题杂志编撰方案的合理性进行评审。(评分分值: 5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	2. 0	2. 0
3. 5. 2	技术	杂志的版式、页码、专栏数、每期册数等指标的承诺,响应采购要求的得4分;不响应的不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
3. 5. 3	技术	根据投标人的杂志分送邮寄计划的合理性进行评审。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	3. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟派编委人员的专业性、资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人拟约稿专家的资质和参与程度等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	3. 0	3. 0	2. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的栏目负责人资质、经验等情况进行评审。(评分分值: 2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-2	1.0	1.0	1. 0
3. 5. 4	技术	根据投标人的杂志整体撰稿人员资质、能力、经验等情况进行评审。 (评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
3. 6. 1	技术	根据投标人的专题栏目的创作方案进行评审,包括主题内容契合度、创作框架符合度、编撰进度等情况。(评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	2.0	1.0	1.0

3. 6. 2	技术	根据投标人拟邀请的专家团队资质、能力、业绩情况进行评审。(评分分值: 3,2,1,0) 提供证明材料,否则不得分	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
3. 7. 1	技术	根据投标人的线下培训、项目成果交付等方案的合理性进行评审。 (评分分值: 4,3,2,1,0)	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
3. 8. 1	技术	根据投标人的点子征集大赛活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	3. 0	2. 0	2. 0
3. 9. 1	技术	根据投标人的主题研讨活动执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 3,2,1,0)	0-3	2.0	1.0	1.0
3. 10.	技术	根据投标人的智库咨政服务执行计划内容的合理性进行评审。(评分分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-90	65. 0	51. 0	48. 0