

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市房产和住房保障服务中心2025年度城乡自建房安全管理三项机制采购项目（JD2025BF-060-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中瑞建设工程质量检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江华超检测有限公司	杭州诚元工程检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	技术	根据供应商对完成本项目的总体思路，理解项目情况等进行打分，最高得3分。①方案内容完整，理解深入、充分的得3分；②方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得2分；③方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分，最高得5分。①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分；②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分；③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分；④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分；⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分；⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	1.0	4.0
3	技术	根据投标人对建德市房屋数据情况分析梳理产生方案的详细程度进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	1.0	4.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供的的数据核查及更新方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0
5	技术	根据供应商针对本项目提供的巡检方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供的老旧自建房安全性评估方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的本项目进度实施计划、进度保证措施的合理性、可行性、科学性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
9	技术	投标人针对本项目实施过程所涉及的数据提供保密管理措施，根据措施的完整性、可行性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0
10	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	1.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目制定的档案管理方案详实、全面、合理情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
12	技术	项目负责人在具有建筑结构或相关专业本科及以上学历的基础上，具有注册土木工程师证书的得2分，具有一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
13	技术	拟派本项目技术团队（不含项目负责人、驻点人员）满足采购需求每组中均有1名人员同时具备①与本项目相关专业中级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的得2分；每提供1名同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的，加1分，最高加3分，本项最高得5分。每人按最高等级计分，不得重复计分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
14	技术	拟派本项目驻点人员（不含项目负责人、至少4组的技术团队人员）同时具备①与本项目相关专业中级职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得1.5分；同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得3分。最高得3分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据本项目配置工作人员专业素质、类似的经验情况，组织分工明确，人员配备、数量等情况进行打分，最高得3分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强的得3分；②专业技术力量、资质一般的得2分；③专业技术力量、资质有明显不足的得1分；④未提供相应内容的不得分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
16	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分，最高得5分。①培训计划科学合理、切实可行的，得5分；②培训计划较为科学合理、切实可行得4分；③培训计划普通，基本符合要求得3分；④培训计划较差，略有不足得2分；⑤培训计划差，明显不足的得1分；⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
17	技术	根据投标人针对本项目质量保障措施实施方案的可操作性、全面性进行打分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
18	技术	根据提供的后续服务保障体系的健全程度、应对措施科学性、与采购人日常配合能高效性进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
19	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
20	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个有效认证证书得1分，最高3分。（响应文件中提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	63.0	76.0	75.0	57.0	21.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市房产和住房保障服务中心2025年度城乡自建房安全管理三项机制采购项目（JD2025BF-060-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中瑞建设工程质量检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江华超检测有限公司	杭州诚元工程检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	技术	根据供应商对完成本项目的总体思路，理解项目情况等打分，最高得3分。①方案内容完整，理解深入、充分的得3分；②方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得2分；③方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分，最高得5分。①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分；②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分；③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分；④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分；⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分；⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
3	技术	根据投标人对建德市房屋数据情况分析梳理产生方案的详细程度进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	3.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供的的数据核查及更新方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	1.0	4.0
5	技术	根据供应商针对本项目提供的巡检方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供的老旧自建房安全性评估方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的本项目进度实施计划、进度保证措施的合理性、可行性、科学性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
9	技术	投标人针对本项目实施过程所涉及的数据提供保密管理措施，根据措施的完整性、可行性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	4.0
10	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目制定的档案管理方案详实、全面、合理情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	3.0
12	技术	项目负责人在具有建筑结构或相关专业本科及以上学历的基础上，具有注册土木工程师证书的得2分，具有一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
13	技术	拟派本项目技术团队（不含项目负责人、驻点人员）满足采购需求每组中均有1名人员同时具备①与本项目相关专业中级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的得2分；每提供1名同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的，加1分，最高加3分，本项最高得5分。每人按最高等级计分，不得重复计分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
14	技术	拟派本项目驻点人员（不含项目负责人、至少4组的技术团队人员）同时具备①与本项目相关专业中级职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得1.5分；同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得3分。最高得3分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据本项目配置工作人员专业素质、类似的经验情况，组织分工明确，人员配备、数量等情况进行打分，最高得3分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强的得3分；②专业技术力量、资质一般的得2分；③专业技术力量、资质有明显不足的得1分；④未提供相应内容的不得分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
16	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分，最高得5分。①培训计划科学合理、切实可行的，得5分；②培训计划较为科学合理、切实可行得4分；③培训计划普通，基本符合要求得3分；④培训计划较差，略有不足得2分；⑤培训计划差，明显不足的得1分；⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
17	技术	根据投标人针对本项目质量保障措施实施方案的可操作性、全面性进行打分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
18	技术	根据提供的后续服务保障体系的健全程度、应对措施科学性、与采购人日常配合能高效性进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
19	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
20	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个有效认证证书得1分，最高3分。（响应文件中提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	69.0	73.0	73.0	53.0	17.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市房产和住房保障服务中心2025年度城乡自建房安全管理三项机制采购项目（JD2025BF-060-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中瑞建设工程质量检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江华超检测有限公司	杭州诚元工程检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	技术	根据供应商对完成本项目的总体思路，理解项目情况等打分，最高得3分。①方案内容完整，理解深入、充分的得3分；②方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得2分；③方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分，最高得5分。①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分；②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分；③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分；④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分；⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分；⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
3	技术	根据投标人对建德市房屋数据情况分析梳理产生方案的详细程度进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供的的数据核查及更新方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
5	技术	根据供应商针对本项目提供的巡检方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	1.0	4.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供的老旧自建房安全性评估方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的本项目进度实施计划、进度保证措施的合理性、可行性、科学性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
9	技术	投标人针对本项目实施过程所涉及的数据提供保密管理措施，根据措施的完整性、可行性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0
10	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0	1.0	1.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目制定的档案管理方案详实、全面、合理情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	4.0
12	技术	项目负责人在具有建筑结构或相关专业本科及以上学历的基础上，具有注册土木工程师证书的得2分，具有一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
13	技术	拟派本项目技术团队（不含项目负责人、驻点人员）满足采购需求每组中均有1名人员同时具备①与本项目相关专业中级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的得2分；每提供1名同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的，加1分，最高加3分，本项最高得5分。每人按最高等级计分，不得重复计分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
14	技术	拟派本项目驻点人员（不含项目负责人、至少4组的技术团队人员）同时具备①与本项目相关专业中级职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得1.5分；同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得3分。最高得3分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据本项目配置工作人员专业素质、类似的经验情况，组织分工明确，人员配备、数量等情况进行打分，最高得3分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强的得3分；②专业技术力量、资质一般的得2分；③专业技术力量、资质有明显不足的得1分；④未提供相应内容的不得分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分，最高得5分。①培训计划科学合理、切实可行的，得5分；②培训计划较为科学合理、切实可行得4分；③培训计划普通，基本符合要求得3分；④培训计划较差，略有不足得2分；⑤培训计划差，明显不足的得1分；⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	1.0	4.0
17	技术	根据投标人针对本项目质量保障措施实施方案的可操作性、全面性进行打分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	1.0	3.0
18	技术	根据提供的后续服务保障体系的健全程度、应对措施科学性、与采购人日常配合能高效性进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4.0
19	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	3.0
20	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个有效认证证书得1分，最高3分。（响应文件中提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	67.0	80.0	70.0	47.0	17.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市房产和住房保障服务中心2025年度城乡自建房安全管理三项机制采购项目（JD2025BF-060-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中瑞建设工程质量检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江华超检测有限公司	杭州诚元工程检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	技术	根据供应商对完成本项目的总体思路，理解项目情况等打分，最高得3分。①方案内容完整，理解深入、充分的得3分；②方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得2分；③方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分，最高得5分。①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分；②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分；③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分；④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分；⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分；⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
3	技术	根据投标人对建德市房屋数据情况分析梳理产生方案的详细程度进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供的的数据核查及更新方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
5	技术	根据供应商针对本项目提供的巡检方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供的老旧自建房安全性评估方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的本项目进度实施计划、进度保证措施的合理性、可行性、科学性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	1.0	4.0
9	技术	投标人针对本项目实施过程所涉及的数据提供保密管理措施，根据措施的完整性、可行性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
10	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目制定的档案管理方案详实、全面、合理情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0
12	技术	项目负责人在具有建筑结构或相关专业本科及以上学历的基础上，具有注册土木工程师证书的得2分，具有一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
13	技术	拟派本项目技术团队（不含项目负责人、驻点人员）满足采购需求每组中均有1名人员同时具备①与本项目相关专业中级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的得2分；每提供1名同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的，加1分，最高加3分，本项最高得5分。每人按最高等级计分，不得重复计分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
14	技术	拟派本项目驻点人员（不含项目负责人、至少4组的技术团队人员）同时具备①与本项目相关专业中级职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得1.5分；同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得3分。最高得3分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据本项目配置工作人员专业素质、类似的经验情况，组织分工明确，人员配备、数量等情况进行打分，最高得3分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强的得3分；②专业技术力量、资质一般的得2分；③专业技术力量、资质有明显不足的得1分；④未提供相应内容的不得分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
16	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分，最高得5分。①培训计划科学合理、切实可行的，得5分；②培训计划较为科学合理、切实可行得4分；③培训计划普通，基本符合要求得3分；④培训计划较差，略有不足得2分；⑤培训计划差，明显不足的得1分；⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0
17	技术	根据投标人针对本项目质量保障措施实施方案的可操作性、全面性进行打分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
18	技术	根据提供的后续服务保障体系的健全程度、应对措施科学性、与采购人日常配合能高效性进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
19	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
20	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个有效认证证书得1分，最高3分。（响应文件中提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	68.0	75.0	72.0	60.0	18.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市房产和住房保障服务中心2025年度城乡自建房安全管理三项机制采购项目（JD2025BF-060-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中瑞建设工程质量检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江华超检测有限公司	杭州诚元工程检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司
1	技术	根据供应商对完成本项目的总体思路，理解项目情况等打分，最高得3分。①方案内容完整，理解深入、充分的得3分；②方案合理可行，但理解深度、完整性一般的得2分；③方案内容或理解深度或条理性有明显不足的得1分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分，最高得5分。①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分；②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分；③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分；④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分；⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分；⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	3.0
3	技术	根据投标人对建德市房屋数据情况分析梳理产生方案的详细程度进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0	1.0	4.0
4	技术	根据供应商针对本项目提供的的数据核查及更新方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0	1.0	3.0
5	技术	根据供应商针对本项目提供的巡检方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供的老旧自建房安全性评估方案进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的本项目进度实施计划、进度保证措施的合理性、可行性、科学性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	1.0	3.0
9	技术	投标人针对本项目实施过程所涉及的数据提供保密管理措施，根据措施的完整性、可行性进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目制定的档案管理方案详实、全面、合理情况进行评分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	3.0
12	技术	项目负责人在具有建筑结构或相关专业本科及以上学历的基础上，具有注册土木工程师证书的得2分，具有一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
13	技术	拟派本项目技术团队（不含项目负责人、驻点人员）满足采购需求每组中均有1名人员同时具备①与本项目相关专业中级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的得2分；每提供1名同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书的，加1分，最高加3分，本项最高得5分。每人按最高等级计分，不得重复计分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
14	技术	拟派本项目驻点人员（不含项目负责人、至少4组的技术团队人员）同时具备①与本项目相关专业中级职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得1.5分；同时具备①与本项目相关专业高级及以上职称证书和②建筑结构或相关专业本科及以上学历证书得3分。最高得3分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据本项目配置工作人员专业素质、类似的经验情况，组织分工明确，人员配备、数量等情况进行打分，最高得3分。①人员数量充足，专业技术力量、资质强的得3分；②专业技术力量、资质一般的得2分；③专业技术力量、资质有明显不足的得1分；④未提供相应内容的不得分。（响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书和在本单位近三个月连续缴纳社保证明材料复印件；已退休人员须提供人员相关证书、学历证书和返聘合同复印件）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0
16	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分，最高得5分。①培训计划科学合理、切实可行的，得5分；②培训计划较为科学合理、切实可行得4分；③培训计划普通，基本符合要求得3分；④培训计划较差，略有不足得2分；⑤培训计划差，明显不足的得1分；⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0	1.0	3.0
17	技术	根据投标人针对本项目质量保障措施实施方案的可操作性、全面性进行打分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
18	技术	根据提供的后续服务保障体系的健全程度、应对措施科学性、与采购人日常配合能高效性进行打分，最高得5分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	1.0	2.0
19	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分，最高得4分。①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得4分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得3分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得2分；④方案内容或条理性或针对性可操作性有不足的得1分；⑤方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0
20	技术	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个有效认证证书得1分，最高3分。（响应文件中提供相关证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
21	技术	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	71.0	79.0	68.0	47.0	16.0	64.0

专家（签名）：