## 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科 技股份有限公 司	台州市污染防 治技术中心有 限公司	台州市天弘环 保科技有限公 司
1	商务	企业实力: 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的,且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系 认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1个得1分, 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②全国认证认可信息公共服务平台网站截图,上述资料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提 供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	0. 0
2	商务	企业实力: 投标人自2020年1月1日至今(以颁发时间为准),在生态环境领域获得过相关政府机构颁发的国家级奖项的得4分,获得过省部级奖项的得2分,获得过市厅级奖项的得1分,其他不得分。 注:按最高项计取,不累计得分。 (须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-4	2. 0	4. 0	0. 0
3	商务	项目负责人: 拟投入的项目负责人: 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分,具有生态、环保相关专业的高级职称的得2分,具有生态、环保相关 专业的中级职称的得1分,其他不得分。 2、具有环境影响评价工程师资格证书的得2分。 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	2. 0
4	商务	项目组成员(项目负责人除外): 拟投入的项目组成员(项目负责人除外): 1、具有环境影响评价工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得4分。 2、具有注册环保工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得3分。 3、具有环保相关专业博士学位的,每提供1人得1分,最高得1分。 本项最高得8分。 注:同一人员满足1/2/3多项的,可重复计分。 (须提供①相关证书;②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-8	8. 0	8. 0	0. 5
5	商务	承接经验: 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,承接过类似项目的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-2	2.0	2. 0	0.0
6	技术	项目理解: 根据投标人对项目需求的理解,尤其是区域环境质量改善具体工作理解等情况进行打分。 对项目需求有准确的认识的,且针对此分析全面的得5分; 对项目需求认识基本准确,且针对此分析尚且全面的得3分; 对项目需求有准确的认识等分析简单粗略,认识有待增进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0

3. 0	5. 0	3. 0
5. 0	5. 0	5. 0
3. 0	3. 0	3. 0
4. 0	4. 0	2. 0
2. 0	2. 0	2. 0
4. 0	4. 0	4. 0
4. 0	4. 0	4. 0
2. 0	4. 0	2. 0
	3. 0 4. 0 2. 0 4. 0	3. 0 3. 0  4. 0 4. 0  2. 0 2. 0  4. 0 4. 0

15	技术	技术服务装备情况: 投标人提供拟投入本项目的VOCs检测仪(FID)、PID等设备,每提供1项得3分,最高得6分。 (如为自有设备:须提供购置合同或发票的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中;如为租赁设备须提供租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-6	6.0	6. 0	0.0
16	技术	后续服务方案: 根据投标人承诺提供的后续服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况,包括服务承诺的可行性、完整性以及后 续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得5分; 服务方案阐述较详尽,后续技术保障措施有欠缺的得3分; 服务方案阐述简单,后续技术保障措施有待完善的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
17	技术	服务响应: 根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后,在2小时内(含)到达现场的得5分; 承诺接到采购方通知后,在2小时内(不含)-6小时内(含)到达现场的得2分; 承诺接到采购方通知后,在6小时内(不含)-24小时内(不含)到达现场的得0.5分; 接到采购方通知后,超过或在24小时内到达现场的或未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
			0-80	68. 0	74.0	40.5

# 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科 技股份有限公 司	台州市污染防 治技术中心有 限公司	台州市天弘环 保科技有限公 司
1	商务	企业实力: 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的,且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系 认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1个得1分, 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②全国认证认可信息公共服务平台网站截图,上述资料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提 供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	0. 0
2	商务	企业实力: 投标人自2020年1月1日至今(以颁发时间为准),在生态环境领域获得过相关政府机构颁发的国家级奖项的得4分,获得过省部级奖项的得2分,获得过市厅级奖项的得1分,其他不得分。 注:按最高项计取,不累计得分。 (须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-4	2. 0	4. 0	0. 0
3	商务	项目负责人: 拟投入的项目负责人: 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分,具有生态、环保相关专业的高级职称的得2分,具有生态、环保相关 专业的中级职称的得1分,其他不得分。 2、具有环境影响评价工程师资格证书的得2分。 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	2. 0
4	商务	项目组成员(项目负责人除外): 拟投入的项目组成员(项目负责人除外): 1、具有环境影响评价工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得4分。 2、具有注册环保工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得3分。 3、具有环保相关专业博士学位的,每提供1人得1分,最高得1分。 本项最高得8分。 注:同一人员满足1/2/3多项的,可重复计分。 (须提供①相关证书;②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-8	8. 0	8. 0	0. 5
5	商务	承接经验: 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,承接过类似项目的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-2	2. 0	2. 0	0.0
6	技术	项目理解: 根据投标人对项目需求的理解,尤其是区域环境质量改善具体工作理解等情况进行打分。 对项目需求有准确的认识的,且针对此分析全面的得5分; 对项目需求认识基本准确,且针对此分析尚且全面的得3分; 对项目需求有准确的认识等分析简单粗略,认识有待增进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0

			1	
重难点分析: 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行打分,包括建设项目环境影响评价技术评估及验收评估、重点涉气企业设施排查评估回头看、污染物减排、环境统计、重污染天气应急预案修编及清单更新、生态损害赔偿案件筛查等工作。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得5分; 重难点分析内容基本合理,针对性一般的得3分; 重难点分析内容简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
重难点解决方案: 根据投标人对项目需求及项目的重点、难点提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得5分; 解决方案基本科学合理,比较有针对性的得3分; 解决方案阐述简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
项目实施方案: 根据投标人对本项目建设项目环境影响评价技术评估及验收评估的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得5分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得3分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
项目实施方案: 根据投标人对本项目重点涉气企业设施排查评估回头看的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
项目实施方案: 根据投标人对本项目主要污染物减排的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
项目实施方案: 根据投标人对本项目环境统计的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
项目实施方案: 根据投标人对本项目重污染天气应急清单更新的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	2. 0	4. 0
项目实施方案: 根据投标人对本项目生态损害赔偿案件筛查的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
	根据技術、刘项目实施主律中可能遇到的重重点问题的分析把控制况进行打分,负括被设项目环模影响评价技术评估及验收评估、重点形金企业设施推查评估图头看、污染情碱排、环境统计、重污染天气应急预案修编及清单更新、生态损害赔偿案件停查等工作。 医蝶点反驳会分析清晰、深想绘制、有针对性的信息分; 医蝶点后物内容简单。 外对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。 重难点来放力项目需求及项目的重点、难点提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。解决方案科学合理、各效全面且具有针对性的信息分; 解决方案科学合理、各效全面且具有针对性的信息分; 解决方案相关简单。 对性有待加强的得1分; 解决方案相关简单。 对性有待加强的得1分; 解决方案相关简单。 对性有待加强的得1分; 解决方案相关简单。 对性不使力能必要的对话的第一次,不是没是现不得分。 项目实施方案: 根据提收不对本项目建设项目环境影响所有,项目人员交排等流程内容并指完整,符合项目需求的得5分; 方案的产型,具体工作安排部署有关缺,基本符合项目需求的得3分; 方案的产型,具体工作安排部署有关缺,基本符合项目需求的得4分; 方案的应简单,具体工作安排部署有关缺,基本符合项目需求的得4分; 方案的应简单,具体工作安排部署有大缺,基本符合项目需求的得4分; 方案的应简单,具体工作安排部署有大缺,基本符合项目需求的得2分; 方案的应简单,具体工作安排部署有负效的得1分; 不是是,但具体工作安排部署有负效的将1分; 方案的应简单,具体工作安排部署有负效的有1分; 方案的应简单。具体工作安排部署有负效,基本符合项目需求的得2分; 方案的企图,工作事需明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案完全。但具体工作安排部署有负效,基本符合项目需求的得2分; 未提及此项不得分。 项目实施方案: 根据设体、对本项目生用规模体的工作方案的合理性和科学性进行打分,方案的是由企具体工作安排部署有负效,基本符合项目需求的得4分; 方案内密面使,具体工作生排部署有负效,基本符合项目需求的得4分; 方案内密面使,具体工作生排部署有负效,是本符合项目需求的得4分; 方案内容面使,具体工作生排部署有负效,是本符合项目需求的得4分; 方案内容面使,具体工作生排部署有负效性所分,不为常则使用之位,工作与影响确,项目人员或引擎重点发	根擬較於人对項目实施过程中可能適到的重端点问题的分批把情况进行对分,包括建设项目环境影响评价技术评估及验收评估、意志考之业设施推查评估回头卷、污染物域推 环绕统计、重污染天气应急聚套修确及清单更新、生态损害赔偿案件等 医增点皮较分析清晰、深到透彻、有针对性的得5分; 重难点应的内容基本企理、针对性有待加强的得1分; 未提及应用不得分。  重难点形为有容篇平 针对性有待加强的得1分; 未提及应用不得分。  重难点形为有等简单、针对性有待加强的得1分; 精力实常则还简单、对性、可操作性进行打分,解与决定制定简单、对性有待加强的得1分; 解决大案制产合理、有效企面且具有计划性的得3分; 解决大案间还简单、计对性有待加强的得1分; 解决方案间还简单、计对性有待加强的得1分; 解决方案间还简单、计对性有待加强的得1分; 不未提及应用不得分。  10-5 据报报除人对率设置证实用环境影响评价技术评估及验收评估的工作力实的介理性和科学性进行打分。 为案例或证明工作安静部署有代验、基本符合项目需求的得3分; 为实的资格。具体工作安静部署有价较、基本符合项目需求的得3分; 为实的资格。具体工作安静部署有价较是的存1分; 为实验证。但具体工作安静部署有价较、基本符合项目需求的得2分; 方案的高速和 工作不管,用确、项目人员安排等应使内容详细完整、符合项目需求的得4分; 方案的态理。但具体工作安静部署有待改进的格1分; 未提及应用不得分。  10-4 据据按标入对本项目正是对处的基础,是从一种安静的理1分。方案的原理,从每个一个支持或是的内容1分。 表表表达用不得分。  10-4 据据按标入对本项目还是非常更有效缺、基本符合项目需求的得2分; 方案的原理,从每个一个安静部署有行效,基本符合项目需求的得2分; 未提及应用不得分。  10-4 据提校帐入对本项目环境统计的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案的原理,具体工作安静部署有行效,基本符合项目需求的得2分; 未提及电讯不得分。  10-4 据报报帐户以对本项目不是相邻等有效较更的原1分; 未及应用不解分。  10-4 据报报帐户以对本项目平台推示符号项目的表的例2分; 为实的商单,具体工作安静部署有价较过的传1分; 不要的合理性和科学性进行打分,方案的商单,具体工作安静部署有价较过的所有分,是本价可目需求的例2分; 方案的应单。具体工作安静部署有价较过的所有效,是本符局可能求的例2分; 方案的应单。具体工作安静部署有价较过的例4分; 为案的态单位。具体工作安静部署有价较及进的例4分; 为案的态单位。具体工作安静部署有价较过速的解析。如于保持的产品,从中心不可可可能求的例4分; 方案的应单位,具体工作安静和图看的被交换的问题,从中心不可可能求的例4分; 为家的态单位,具体工作安排部署有价较少的所有效,是本符合项目需求的例2分; 不是对的原生的一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	据要技术人对项目实践过程中可能遇到的愈难点则对的分析把他惊呆进行行办。他经验世项目环想影响评价技术评估反验检评估、至点涉企工作。 重生点是效分所消离、深到虚积、有付过他的商分; 重点点分析内容基本合型,针对性一般物得3分; 重点点分析内容基本合型,针对性有价和强的内分; 未发及此项不停办。  电点数据次第。 相影技术人对项目需求及项目的意点,痛去提出的看决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 解决方案和学心型。我爱在针对性性的第3分; 解决方案和学心型。比较有针对性的的3分; 未发处现不停分。  项目实施方案, 相影性术人对项目需求及项目的意义,有法提出的有法对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 4 据文章和中心型。比较有针对性的第3分; ** 接次支票间记录。针对性有价加强的词1分; ** 未发处现不得分。  项目实施方案, 有优集工作安计部署有价或型的内1分; ** 未发处现不得分。  项目实施方案,具体工作设计部署有价或型的自1分; 为度的容易率,具体工作分离的有关分处,基本符合相目需求的作3分; 为度的设计和公面,工作需需明确,项目人员安部等进行的高小的分。 为度的设计和公面,工作需需明确,项目人员安部等通行内容和能完整,符合项目需求的得4分; 为度的定例来,具体工作安计部署有价或型的商1分; 未发发现不停分。  项目实施方案, 根体工作安排部署有价或型的自1分; 为度的容别,具体工作设计和多对应的有3分; 为度的定值率,具体工作安排部署有价或型的商1分; 为度的定值率,具体工作安排部署有价或型的商1分; 为度的容别。具体工作安排部署有价或型的商1分; 为度的容别。具体工作安排部署有价或型的商1分; 为度会型,但以上工作安排部等有价或型的商1分; 为度会型,是以工作安排部等有价或型的商1分; 为度会可谓。是从工作安排部等有价或型的商1分; 为度的高值。具体工作安排部等有价或型的商1分; 为度的高值。工作需要则确,项目人员安排等通程内容别的完全,符合项目需求的例4分; 为度的高值。工作需要则确,项目人员安排等通程的原始工作方案的合型性和科学创造行打分, 为度的影响、现日、是使用作类的影响、项目人是对非常成性的同意。符合项目需求的例4分; 为度的高值。工作需要则确,项目人是实践有效的型的一种,实现的型的形式,符合项目需求的例4分; 为定的运用,在使用使用则表,如行上的主要的可谓自由。对价分和对该的可能分的一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	据数据於人物可且实施过程中可能到的重應点问题的分配证偿所选择行为。包括证证项目环形影响评价性光行行应定价, 企业工作。

15	技术	技术服务装备情况: 投标人提供拟投入本项目的VOCs检测仪(FID)、PID等设备,每提供1项得3分,最高得6分。 (如为自有设备:须提供购置合同或发票的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中;如为租赁设备须提供租赁合同扫描件加盖 投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-6	6. 0	6. 0	0.0
16	技术	后续服务方案: 根据投标人承诺提供的后续服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况,包括服务承诺的可行性、完整性以及后 续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得5分; 服务方案阐述较详尽,后续技术保障措施有欠缺的得3分; 服务方案阐述简单,后续技术保障措施有待完善的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
17	技术	服务响应: 根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后,在2小时内(含)到达现场的得5分; 承诺接到采购方通知后,在2小时内(不含)-6小时内(含)到达现场的得2分; 承诺接到采购方通知后,在6小时内(不含)-24小时内(不含)到达现场的得0.5分; 接到采购方通知后,超过或在24小时内到达现场的或未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
		合计	0-80	70.0	72. 0	46. 5

# 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科 技股份有限公 司	台州市污染防 治技术中心有 限公司	台州市天弘环 保科技有限公 司
1	商务	企业实力: 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的,且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系 认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1个得1分, 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②全国认证认可信息公共服务平台网站截图,上述资料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提 供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	0. 0
2	商务	企业实力: 投标人自2020年1月1日至今(以颁发时间为准),在生态环境领域获得过相关政府机构颁发的国家级奖项的得4分,获得过省部级奖项的得2分,获得过市厅级奖项的得1分,其他不得分。 注:按最高项计取,不累计得分。 (须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-4	2. 0	4. 0	0. 0
3	商务	项目负责人: 拟投入的项目负责人: 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分,具有生态、环保相关专业的高级职称的得2分,具有生态、环保相关 专业的中级职称的得1分,其他不得分。 2、具有环境影响评价工程师资格证书的得2分。 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	2. 0
4	商务	项目组成员(项目负责人除外): 拟投入的项目组成员(项目负责人除外): 1、具有环境影响评价工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得4分。 2、具有注册环保工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得3分。 3、具有环保相关专业博士学位的,每提供1人得1分,最高得1分。 本项最高得8分。 注:同一人员满足1/2/3多项的,可重复计分。 (须提供①相关证书;②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-8	8. 0	8. 0	0. 5
5	商务	承接经验: 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,承接过类似项目的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-2	2. 0	2. 0	0.0
6	技术	项目理解: 根据投标人对项目需求的理解,尤其是区域环境质量改善具体工作理解等情况进行打分。 对项目需求有准确的认识的,且针对此分析全面的得5分; 对项目需求认识基本准确,且针对此分析尚且全面的得3分; 对项目需求有准确的认识等分析简单粗略,认识有待增进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0

7	技术	重难点分析: 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行打分,包括建设项目环境影响评价技术评估及验收评估、重点涉气企业设施排查评估回头看、污染物减排、环境统计、重污染天气应急预案修编及清单更新、生态损害赔偿案件筛查等工作。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得5分; 重难点分析内容基本合理,针对性一般的得3分; 重难点分析内容简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
8	技术	重难点解决方案: 根据投标人对项目需求及项目的重点、难点提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得5分; 解决方案基本科学合理,比较有针对性的得3分; 解决方案阐述简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
9	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目建设项目环境影响评价技术评估及验收评估的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得5分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得3分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目重点涉气企业设施排查评估回头看的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0
11	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目主要污染物减排的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	4. 0	1.0
12	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目环境统计的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
13	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目重污染天气应急清单更新的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	2. 0	1.0
14	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目生态损害赔偿案件筛查的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0

15	技术	技术服务装备情况: 投标人提供拟投入本项目的VOCs检测仪(FID)、PID等设备,每提供1项得3分,最高得6分。 (如为自有设备:须提供购置合同或发票的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中;如为租赁设备须提供租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
16	技术	后续服务方案: 根据投标人承诺提供的后续服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况,包括服务承诺的可行性、完整性以及后 续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得5分; 服务方案阐述较详尽,后续技术保障措施有欠缺的得3分; 服务方案阐述简单,后续技术保障措施有待完善的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
17	技术	服务响应: 根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后,在2小时内(含)到达现场的得5分; 承诺接到采购方通知后,在2小时内(不含)-6小时内(含)到达现场的得2分; 承诺接到采购方通知后,在6小时内(不含)-24小时内(不含)到达现场的得0.5分; 接到采购方通知后,超过或在24小时内到达现场的或未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
			0-80	60.0	72. 0	32. 5

# 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科 技股份有限公 司	台州市污染防 治技术中心有 限公司	台州市天弘环 保科技有限公 司
1	商务	企业实力: 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的,且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系 认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1个得1分, 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②全国认证认可信息公共服务平台网站截图,上述资料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提 供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	0. 0
2	商务	企业实力: 投标人自2020年1月1日至今(以颁发时间为准),在生态环境领域获得过相关政府机构颁发的国家级奖项的得4分,获得过省部级奖项的得2分,获得过市厅级奖项的得1分,其他不得分。 注:按最高项计取,不累计得分。 (须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-4	2. 0	4. 0	0. 0
3	商务	项目负责人: 拟投入的项目负责人: 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分,具有生态、环保相关专业的高级职称的得2分,具有生态、环保相关 专业的中级职称的得1分,其他不得分。 2、具有环境影响评价工程师资格证书的得2分。 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	2. 0
4	商务	项目组成员(项目负责人除外): 拟投入的项目组成员(项目负责人除外): 1、具有环境影响评价工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得4分。 2、具有注册环保工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得3分。 3、具有环保相关专业博士学位的,每提供1人得1分,最高得1分。 本项最高得8分。 注:同一人员满足1/2/3多项的,可重复计分。 (须提供①相关证书;②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-8	8. 0	8. 0	0. 5
5	商务	承接经验: 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,承接过类似项目的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-2	2.0	2. 0	0.0
6	技术	项目理解: 根据投标人对项目需求的理解,尤其是区域环境质量改善具体工作理解等情况进行打分。 对项目需求有准确的认识的,且针对此分析全面的得5分; 对项目需求认识基本准确,且针对此分析尚且全面的得3分; 对项目需求有准确的认识等分析简单粗略,认识有待增进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0

7	技术	重难点分析: 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行打分,包括建设项目环境影响评价技术评估及验收评估、重点涉气企业设施排查评估回头看、污染物减排、环境统计、重污染天气应急预案修编及清单更新、生态损害赔偿案件筛查等工作。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得5分; 重难点分析内容基本合理,针对性一般的得3分; 重难点分析内容简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
8	技术	重难点解决方案: 根据投标人对项目需求及项目的重点、难点提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得5分; 解决方案基本科学合理,比较有针对性的得3分; 解决方案阐述简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
9	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目建设项目环境影响评价技术评估及验收评估的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得5分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得3分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
10	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目重点涉气企业设施排查评估回头看的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0
11	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目主要污染物减排的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0
12	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目环境统计的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
13	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目重污染天气应急清单更新的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2.0	4. 0	2. 0
14	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目生态损害赔偿案件筛查的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2. 0

15	技术	技术服务装备情况: 投标人提供拟投入本项目的VOCs检测仪(FID)、PID等设备,每提供1项得3分,最高得6分。 (如为自有设备:须提供购置合同或发票的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中;如为租赁设备须提供租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
16	技术	后续服务方案: 根据投标人承诺提供的后续服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况,包括服务承诺的可行性、完整性以及后 续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得5分; 服务方案阐述较详尽,后续技术保障措施有欠缺的得3分; 服务方案阐述简单,后续技术保障措施有待完善的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
17	技术	服务响应: 根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后,在2小时内(含)到达现场的得5分; 承诺接到采购方通知后,在2小时内(不含)-6小时内(含)到达现场的得2分; 承诺接到采购方通知后,在6小时内(不含)-24小时内(不含)到达现场的得0.5分; 接到采购方通知后,超过或在24小时内到达现场的或未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
			0-80	72. 0	78. 0	36. 5

# 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科 技股份有限公 司	台州市污染防 治技术中心有 限公司	台州市天弘环 保科技有限公 司
1	商务	企业实力: 投标人具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的,且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系 认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书和信息技术服务管理体系认证证书的,每提供1个得1分, 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②全国认证认可信息公共服务平台网站截图,上述资料扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提 供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	0. 0
2	商务	企业实力: 投标人自2020年1月1日至今(以颁发时间为准),在生态环境领域获得过相关政府机构颁发的国家级奖项的得4分,获得过省部级奖项的得2分,获得过市厅级奖项的得1分,其他不得分。 注:按最高项计取,不累计得分。 (须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-4	2. 0	4. 0	0. 0
3	商务	项目负责人: 拟投入的项目负责人: 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分,具有生态、环保相关专业的高级职称的得2分,具有生态、环保相关 专业的中级职称的得1分,其他不得分。 2、具有环境影响评价工程师资格证书的得2分。 本项最高得5分。 (须提供①相关证书; ②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-5	5. 0	5. 0	2. 0
4	商务	项目组成员(项目负责人除外): 拟投入的项目组成员(项目负责人除外): 1、具有环境影响评价工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得4分。 2、具有注册环保工程师资格证书的,每提供一个得0.5分,最高得3分。 3、具有环保相关专业博士学位的,每提供1人得1分,最高得1分。 本项最高得8分。 注:同一人员满足1/2/3多项的,可重复计分。 (须提供①相关证书;②供应商为其缴纳的投标截止时间前近1个月的社保证明,上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中,未提供或提供不全的不得分)	0-8	8. 0	8. 0	0. 5
5	商务	承接经验: 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来,承接过类似项目的,每提供一个得1分,本项最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-2	2. 0	2. 0	0.0
6	技术	项目理解: 根据投标人对项目需求的理解,尤其是区域环境质量改善具体工作理解等情况进行打分。 对项目需求有准确的认识的,且针对此分析全面的得5分; 对项目需求认识基本准确,且针对此分析尚且全面的得3分; 对项目需求有准确的认识等分析简单粗略,认识有待增进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0

7	技术	重难点分析: 根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行打分,包括建设项目环境影响评价技术评估及验收评估、重点涉气企业设施排查评估回头看、污染物减排、环境统计、重污染天气应急预案修编及清单更新、生态损害赔偿案件筛查等工作。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得5分; 重难点分析内容基本合理,针对性一般的得3分; 重难点分析内容简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
8	技术	重难点解决方案: 根据投标人对项目需求及项目的重点、难点提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得5分; 解决方案基本科学合理,比较有针对性的得3分; 解决方案阐述简单,针对性有待加强的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
9	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目建设项目环境影响评价技术评估及验收评估的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得5分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得3分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
10	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目重点涉气企业设施排查评估回头看的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
11	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目主要污染物减排的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
12	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目环境统计的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0
13	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目重污染天气应急清单更新的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
14	技术	项目实施方案: 根据投标人对本项目生态损害赔偿案件筛查的工作方案的合理性和科学性进行打分。 方案阐述详细全面,工作部署明确,项目人员安排等流程内容详细完整,符合项目需求的得4分; 方案合理,但具体工作安排部署有欠缺,基本符合项目需求的得2分; 方案内容简单,具体工作安排部署有待改进的得1分; 未提及此项不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
		未提及此项不得分。				

15	技术	技术服务装备情况: 投标人提供拟投入本项目的VOCs检测仪(FID)、PID等设备,每提供1项得3分,最高得6分。 (如为自有设备:须提供购置合同或发票的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中;如为租赁设备须提供租赁合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中,未提供的不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
16	技术	后续服务方案: 根据投标人承诺提供的后续服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况,包括服务承诺的可行性、完整性以及后 续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得5分; 服务方案阐述较详尽,后续技术保障措施有欠缺的得3分; 服务方案阐述简单,后续技术保障措施有待完善的得1分; 未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
17	技术	服务响应: 根据投标人承诺的服务响应时间等情况进行打分。 承诺接到采购方通知后,在2小时内(含)到达现场的得5分; 承诺接到采购方通知后,在2小时内(不含)-6小时内(含)到达现场的得2分; 承诺接到采购方通知后,在6小时内(不含)-24小时内(不含)到达现场的得0.5分; 接到采购方通知后,超过或在24小时内到达现场的或未提及此项不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
	合计			72. 0	80.0	42. 5