

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：XC改造和商用密码应用安全改造项目-柯桥影像管理系统等四个系统（绍柯采[2025]2034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波欣智信息科技有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、宝略科技（浙江）有限公司（联合体）
1	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书每个得1分，本项最高得3分。 注：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页截图加盖公章，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	投标人获得与项目相关的政府部门颁发奖项的，按以下标准计分： 国家级得1.5分；省级得1分，市级的0.5分。本项最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料扫描件，不提供则得0分。同一个项目以奖项符合的最高条件得分，仅计取一次。	0-1.5	1.0	0.0	1.5
3	技术	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止时间止，投标人具有类似项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：以合同签订时间为准，须提供合同扫描件，不提供则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5
4	技术	根据投标人对本项目以下四方面内容的理解程度进行评分： ①建设背景；②建设目标；③建设需求；④建设内容 对项目四个方面内容理解深刻、分析透彻的得8分； 对项目四个方面内容理解较为深刻、分析较透彻的得6分； 对项目四个方面内容理解不够深刻、分析不够透彻的得4分； 对项目四个方面内容理解不深刻、分析不透彻的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
5	技术	根据投标人对现有四个系统的实际情况（包括核心业务、业务流程、业务量、数据结构等）与系统改造必要性（包括存在的具 体问题和原因、不进行升级改造将会产生的风险）的了解程度进行评分： 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述全面、正确、完整的得8分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述较全面、较正确、较完整的得6分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不够全面、不够正确、不够完整的得4分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不全面、不正确、不完整的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
6	技术	根据投标人结合项目实际提出以下两方面的技术架构设计方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： ①根据项目总体要求设计总体架构图等，并提供相应描述；②根据项目总体要求设计技术路线，包括总体技术路线、关键技术 ； 方案全面科学、合理性和可行性操作强的得8分； 方案较全面科学、合理性和可行性操作良好的得6分； 方案全面科学性一般、合理性和可行性操作一般的得4分；方案不够全面科学、合理性和可行性操作较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	4.0	8.0
7	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的XC改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的商用密码应用安全改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
9	技术	1、根据投标人对本项目拟投入的项目负责人、技术负责人（各1人）： （1）具有测绘地理信息专业高级工程师职称的每人得1.5分；具有测绘地理信息专业中级工程师职称的每人得0.5分。 （2）具有信息系统项目管理师资格的每人得1.5分，具有系统集成项目管理工程师资格的每人得0.5分。 本项最高得6分。 2、根据投标人拟投入本项目的其他人员（不包括项目负责人、技术负责人）： （1）具有测绘地理信息相关专业高级工程师职称每人得1分；具有测绘地理信息相关专业中级工程师职称每人得0.5分，本项最高得4分，最多计4人； （2）具有信息系统项目管理师或系统架构师的每人得1分；具有系统集成项目管理工程师或软件设计师的每人得0.5分，本项最高得3分； 注：以上人员不重复计算，提供上述人员相关证书复印件及投标人为其交纳近3个月任意1月的社保证明截图，不提供得0分。	0-13	6.0	7.0	13.0
10	技术	根据投标人对本项目技术培训方案进行评分。 方案完整、清晰、可行，培训组织实施科学、合理的得5分； 方案较完整、较清晰、较可行，培训组织实施较科学、较合理的得4分； 方案完整一般、清晰一般、不太可行，培训组织实施不够科学、不够合理的得3分； 方案不够完整、不够清晰、不可行，培训组织实施不科学、不合理的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人对项目工期进度计划及施工方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 工期安排合理、科学的得5分； 工期安排较合理、较科学的得4分； 工期安排不够合理、不够科学的得3分； 工期安排不合理、不科学的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
12	技术	1、根据投标人针对本项目内容结合地籍数据补充调查提出重点、难点的分析，分析是否科学合理、描述是否准确到位进行评分。 分析科学合理、描述准确到位的得4分； 分析较科学合理、描述较准确到位的得3分； 分析不够科学合理、描述不够准确到位的得2分； 2、根据投标人针对本项目重难点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，是否具有可操作性和实用性进行评分。 解决措施可操作性强、实用性强的得4分； 解决措施可操作性较强、实用性较强的得3分； 解决措施可操作性一般、实用性一般的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	3.0	3.0	6.0
13	技术	售后服务承诺包括但不限于下列内容： （1）服务内容； （2）响应时间； （3）服务机构及服务人员情况； （4）服务保障措施。 上述4项内容，每项2分。 每项方案内容完整、清晰、可行，实施科学、合理的得2分； 每项方案内容较完整、较清晰、较可行，实施较科学、较合理的得1.5分； 每项方案内容不够完整、不够清晰、不够可行，售后实施不够科学、不够合理的得1分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
合计			0-85	53.0	53.5	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：XC改造和商用密码应用安全改造项目-柯桥影像管理系统等四个系统（绍柯采[2025]2034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波欣智信息科技有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、宝略科技（浙江）有限公司（联合体）
1	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书每个得1分，本项最高得3分。 注：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页截图加盖公章，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	投标人获得与项目相关的政府部门颁发奖项的，按以下标准计分： 国家级得1.5分；省级得1分，市级的0.5分。本项最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料扫描件，不提供则得0分。同一个项目以奖项符合的最高条件得分，仅计取一次。	0-1.5	1.0	0.0	1.5
3	技术	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止时间止，投标人具有类似项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：以合同签订时间为准，须提供合同扫描件，不提供则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5
4	技术	根据投标人对本项目以下四方面内容的理解程度进行评分： ①建设背景；②建设目标；③建设需求；④建设内容 对项目四个方面内容理解深刻、分析透彻的得8分； 对项目四个方面内容理解较为深刻、分析较透彻的得6分； 对项目四个方面内容理解不够深刻、分析不够透彻的得4分； 对项目四个方面内容理解不深刻、分析不透彻的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
5	技术	根据投标人对现有四个系统的实际情况（包括核心业务、业务流程、业务量、数据结构等）与系统改造必要性（包括存在的的具体问题和原因、不进行升级改造将会产生的风险）的了解程度进行评分： 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述全面、正确、完整的得8分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述较全面、较正确、较完整的得6分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不够全面、不够正确、不够完整的得4分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不全面、不正确、不完整的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
6	技术	根据投标人结合项目实际提出以下两方面的技术架构设计方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： ①根据项目总体要求设计总体架构图等，并提供相应描述；②根据项目总体要求设计技术路线，包括总体技术路线、关键技术； 方案全面科学、合理性和可行性操作强的得8分； 方案较全面科学、合理性和可行性操作良好的得6分； 方案全面科学性一般、合理性和可行性操作一般的得4分；方案不够全面科学、合理性和可行性操作较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0
7	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的XC改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的商用密码应用安全改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0
9	技术	1、根据投标人对本项目拟投入的项目负责人、技术负责人（各1人）： （1）具有测绘地理信息专业高级工程师职称的每人得1.5分；具有测绘地理信息专业中级工程师职称的每人得0.5分。 （2）具有信息系统项目管理师资格的每人得1.5分，具有系统集成项目管理工程师资格的每人得0.5分。 本项最高得6分。 2、根据投标人拟投入本项目的其他人员（不包括项目负责人、技术负责人）： （1）具有测绘地理信息相关专业高级工程师职称每人得1分；具有测绘地理信息相关专业中级工程师职称每人得0.5分，本项最高得4分，最多计4人； （2）具有信息系统项目管理师或系统架构师的每人得1分；具有系统集成项目管理工程师或软件设计师的每人得0.5分，本项最高得3分； 注：以上人员不重复计算，提供上述人员相关证书复印件及投标人为其交纳近3个月任意1月的社保证明截图，不提供得0分。	0-13	6.0	7.0	13.0
10	技术	根据投标人对本项目技术培训方案进行评分。 方案完整、清晰、可行，培训组织实施科学、合理的得5分； 方案较完整、较清晰、较可行，培训组织实施较科学、较合理的得4分； 方案完整一般、清晰一般、不太可行，培训组织实施不够科学、不够合理的得3分； 方案不够完整、不够清晰、不可行，培训组织实施不科学、不合理的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人对项目工期进度计划及施工方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 工期安排合理、科学的得5分； 工期安排较合理、较科学的得4分； 工期安排不够合理、不够科学的得3分； 工期安排不合理、不科学的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
12	技术	1、根据投标人针对本项目内容结合地籍数据补充调查提出重点、难点的分析，分析是否科学合理、描述是否准确到位进行评分。 分析科学合理、描述准确到位的得4分； 分析较科学合理、描述较准确到位的得3分； 分析不够科学合理、描述不够准确到位的得2分； 2、根据投标人针对本项目重难点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，是否具有可操作性和实用性进行评分。 解决措施可操作性强、实用性强的得4分； 解决措施可操作性较强、实用性较强的得3分； 解决措施可操作性一般、实用性一般的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	7.0
13	技术	售后服务承诺包括但不限于下列内容： （1）服务内容； （2）响应时间； （3）服务机构及服务人员情况； （4）服务保障措施。 上述4项内容，每项2分。 每项方案内容完整、清晰、可行，实施科学、合理的得2分； 每项方案内容较完整、较清晰、较可行，实施较科学、较合理的得1.5分； 每项方案内容不够完整、不够清晰、不够可行，售后实施不够科学、不够合理的得1分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
合计			0-85	51.0	52.5	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：XC改造和商用密码应用安全改造项目-柯桥影像管理系统等四个系统（绍柯采[2025]2034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波欣智信息科技有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、宝略科技（浙江）有限公司（联合体）
1	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书每个得1分，本项最高得3分。 注：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页截图加盖公章，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	投标人获得与项目相关的政府部门颁发奖项的，按以下标准计分： 国家级得1.5分；省级得1分，市级的0.5分。本项最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料扫描件，不提供则得0分。同一个项目以奖项符合的最高条件得分，仅计取一次。	0-1.5	1.0	0.0	1.5
3	技术	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止时间止，投标人具有类似项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：以合同签订时间为准，须提供合同扫描件，不提供则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5
4	技术	根据投标人对本项目以下四方面内容的理解程度进行评分： ①建设背景；②建设目标；③建设需求；④建设内容 对项目四个方面内容理解深刻、分析透彻的得8分； 对项目四个方面内容理解较为深刻、分析较透彻的得6分； 对项目四个方面内容理解不够深刻、分析不够透彻的得4分； 对项目四个方面内容理解不深刻、分析不透彻的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0
5	技术	根据投标人对现有四个系统的实际情况（包括核心业务、业务流程、业务量、数据结构等）与系统改造必要性（包括存在的的具体问题和原因、不进行升级改造将会产生的风险）的了解程度进行评分： 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述全面、正确、完整的得8分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述较全面、较正确、较完整的得6分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不够全面、不够正确、不够完整的得4分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不全面、不正确、不完整的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人结合项目实际提出以下两方面的技术架构设计方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： ①根据项目总体要求设计总体架构图等，并提供相应描述；②根据项目总体要求设计技术路线，包括总体技术路线、关键技术； 方案全面科学、合理性和可行性操作强的得8分； 方案较全面科学、合理性和可行性操作良好的得6分； 方案全面科学性一般、合理性和可行性操作一般的得4分；方案不够全面科学、合理性和可行性操作较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0
7	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的XC改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的商用密码应用安全改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
9	技术	1、根据投标人对本项目拟投入的项目负责人、技术负责人（各1人）： （1）具有测绘地理信息专业高级工程师职称的每人得1.5分；具有测绘地理信息专业中级工程师职称的每人得0.5分。 （2）具有信息系统项目管理师资格的每人得1.5分，具有系统集成项目管理工程师资格的每人得0.5分。 本项最高得6分。 2、根据投标人拟投入本项目的其他人员（不包括项目负责人、技术负责人）： （1）具有测绘地理信息相关专业高级工程师职称每人得1分；具有测绘地理信息相关专业中级工程师职称每人得0.5分，本项最高得4分，最多计4人； （2）具有信息系统项目管理师或系统架构师的每人得1分；具有系统集成项目管理工程师或软件设计师的每人得0.5分，本项最高得3分； 注：以上人员不重复计算，提供上述人员相关证书复印件及投标人为其交纳近3个月任意1月的社保证明截图，不提供得0分。	0-13	6.0	7.0	13.0
10	技术	根据投标人对本项目技术培训方案进行评分。 方案完整、清晰、可行，培训组织实施科学、合理的得5分； 方案较完整、较清晰、较可行，培训组织实施较科学、较合理的得4分； 方案完整一般、清晰一般、不太可行，培训组织实施不够科学、不够合理的得3分； 方案不够完整、不够清晰、不可行，培训组织实施不科学、不合理的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人对项目工期进度计划及施工方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 工期安排合理、科学的得5分； 工期安排较合理、较科学的得4分； 工期安排不够合理、不够科学的得3分； 工期安排不合理、不科学的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	1、根据投标人针对本项目内容结合地籍数据补充调查提出重点、难点的分析，分析是否科学合理、描述是否准确到位进行评分。 分析科学合理、描述准确到位的得4分； 分析较科学合理、描述较准确到位的得3分； 分析不够科学合理、描述不够准确到位的得2分； 2、根据投标人针对本项目重难点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，是否具有可操作性和实用性进行评分。 解决措施可操作性强、实用性强的得4分； 解决措施可操作性较强、实用性较强的得3分； 解决措施可操作性一般、实用性一般的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
13	技术	售后服务承诺包括但不限于下列内容： （1）服务内容； （2）响应时间； （3）服务机构及服务人员情况； （4）服务保障措施。 上述4项内容，每项2分。 每项方案内容完整、清晰、可行，实施科学、合理的得2分； 每项方案内容较完整、较清晰、较可行，实施较科学、较合理的得1.5分； 每项方案内容不够完整、不够清晰、不够可行，售后实施不够科学、不够合理的得1分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
合计			0-85	54.0	55.5	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：XC改造和商用密码应用安全改造项目-柯桥影像管理系统等四个系统（绍柯采[2025]2034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波欣智信息科技有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、宝略科技（浙江）有限公司（联合体）
1	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书每个得1分，本项最高得3分。 注：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页截图加盖公章，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	投标人获得与项目相关的政府部门颁发奖项的，按以下标准计分： 国家级得1.5分；省级得1分，市级的0.5分。本项最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料扫描件，不提供则得0分。同一个项目以奖项符合的最高条件得分，仅计取一次。	0-1.5	1.0	0.0	1.5
3	技术	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止时间止，投标人具有类似项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：以合同签订时间为准，须提供合同扫描件，不提供则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5
4	技术	根据投标人对本项目以下四方面内容的理解程度进行评分： ①建设背景；②建设目标；③建设需求；④建设内容 对项目四个方面内容理解深刻、分析透彻的得8分； 对项目四个方面内容理解较为深刻、分析较透彻的得6分； 对项目四个方面内容理解不够深刻、分析不够透彻的得4分； 对项目四个方面内容理解不深刻、分析不透彻的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
5	技术	根据投标人对现有四个系统的实际情况（包括核心业务、业务流程、业务量、数据结构等）与系统改造必要性（包括存在的的具体问题和原因、不进行升级改造将会产生的风险）的了解程度进行评分： 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述全面、正确、完整的得8分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述较全面、较正确、较完整的得6分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不够全面、不够正确、不够完整的得4分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不全面、不正确、不完整的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
6	技术	根据投标人结合项目实际提出以下两方面的技术架构设计方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： ①根据项目总体要求设计总体架构图等，并提供相应描述；②根据项目总体要求设计技术路线，包括总体技术路线、关键技术； 方案全面科学、合理性和可行性操作强的得8分； 方案较全面科学、合理性和可行性操作良好的得6分； 方案全面科学性一般、合理性和可行性操作一般的得4分；方案不够全面科学、合理性和可行性操作较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
7	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的XC改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的商用密码应用安全改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
9	技术	1、根据投标人对本项目拟投入的项目负责人、技术负责人（各1人）： （1）具有测绘地理信息专业高级工程师职称的每人得1.5分；具有测绘地理信息专业中级工程师职称的每人得0.5分。 （2）具有信息系统项目管理师资格的每人得1.5分，具有系统集成项目管理工程师资格的每人得0.5分。 本项最高得6分。 2、根据投标人拟投入本项目的其他人员（不包括项目负责人、技术负责人）： （1）具有测绘地理信息相关专业高级工程师职称每人得1分；具有测绘地理信息相关专业中级工程师职称每人得0.5分，本项最高得4分，最多计4人； （2）具有信息系统项目管理师或系统架构师的每人得1分；具有系统集成项目管理工程师或软件设计师的每人得0.5分，本项最高得3分； 注：以上人员不重复计算，提供上述人员相关证书复印件及投标人为其交纳近3个月任意1月的社保证明截图，不提供得0分。	0-13	6.0	7.0	13.0
10	技术	根据投标人对本项目技术培训方案进行评分。 方案完整、清晰、可行，培训组织实施科学、合理的得5分； 方案较完整、较清晰、较可行，培训组织实施较科学、较合理的得4分； 方案完整一般、清晰一般、不太可行，培训组织实施不够科学、不够合理的得3分； 方案不够完整、不够清晰、不可行，培训组织实施不科学、不合理的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	2.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人对项目工期进度计划及施工方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 工期安排合理、科学的得5分； 工期安排较合理、较科学的得4分； 工期安排不够合理、不够科学的得3分； 工期安排不合理、不科学的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	1、根据投标人针对本项目内容结合地籍数据补充调查提出重点、难点的分析，分析是否科学合理、描述是否准确到位进行评分。 分析科学合理、描述准确到位的得4分； 分析较科学合理、描述较准确到位的得3分； 分析不够科学合理、描述不够准确到位的得2分； 2、根据投标人针对本项目重难点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，是否具有可操作性和实用性进行评分。 解决措施可操作性强、实用性强的得4分； 解决措施可操作性较强、实用性较强的得3分； 解决措施可操作性一般、实用性一般的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.0	6.0	8.0
13	技术	售后服务承诺包括但不限于下列内容： （1）服务内容； （2）响应时间； （3）服务机构及服务人员情况； （4）服务保障措施。 上述4项内容，每项2分。 每项方案内容完整、清晰、可行，实施科学、合理的得2分； 每项方案内容较完整、较清晰、较可行，实施较科学、较合理的得1.5分； 每项方案内容不够完整、不够清晰、不够可行，售后实施不够科学、不够合理的得1分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	4.5	6.5	6.5
合计			0-85	53.5	61.0	82.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：XC改造和商用密码应用安全改造项目-柯桥影像管理系统等四个系统（绍柯采[2025]2034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波欣智信息科技有限公司	浙江数维科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、宝略科技（浙江）有限公司（联合体）
1	技术	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书每个得1分，本项最高得3分。 注：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页截图加盖公章，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	投标人获得与项目相关的政府部门颁发奖项的，按以下标准计分： 国家级得1.5分；省级得1分，市级的0.5分。本项最高得1.5分。 注：须提供相关证明材料扫描件，不提供则得0分。同一个项目以奖项符合的最高条件得分，仅计取一次。	0-1.5	1.0	0.0	1.5
3	技术	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止时间止，投标人具有类似项目业绩的每个得0.5分，本项最高得1.5分。 注：以合同签订时间为准，须提供合同扫描件，不提供则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5
4	技术	根据投标人对本项目以下四方面内容的理解程度进行评分： ①建设背景；②建设目标；③建设需求；④建设内容 对项目四个方面内容理解深刻、分析透彻的得8分； 对项目四个方面内容理解较为深刻、分析较透彻的得6分； 对项目四个方面内容理解不够深刻、分析不够透彻的得4分； 对项目四个方面内容理解不深刻、分析不透彻的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	8.0
5	技术	根据投标人对现有四个系统的实际情况（包括核心业务、业务流程、业务量、数据结构等）与系统改造必要性（包括存在的的具体问题和原因、不进行升级改造将会产生的风险）的了解程度进行评分： 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述全面、正确、完整的得8分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述较全面、较正确、较完整的得6分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不够全面、不够正确、不够完整的得4分； 投标人对系统改造必要性理解、分析、阐述不全面、不正确、不完整的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人结合项目实际提出以下两方面的技术架构设计方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： ①根据项目总体要求设计总体架构图等，并提供相应描述；②根据项目总体要求设计技术路线，包括总体技术路线、关键技术； 方案全面科学、合理性和可行性操作强的得8分； 方案较全面科学、合理性和可行性操作良好的得6分； 方案全面科学性一般、合理性和可行性操作一般的得4分；方案不够全面科学、合理性和可行性操作较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的XC改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人结合项目实际提出四个系统的商用密码应用安全改造建设方案的科学性、合理性、可操作性进行评分： 方案的科学性强、合理性强、可操作性强的得8分； 方案的科学性较强、合理性较强、可操作性较强的得6分； 方案的科学性一般、合理性一般、可操作性一般的得4分；方案的科学性较差、合理性较差、可操作性较差的得3分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
9	技术	1、根据投标人对本项目拟投入的项目负责人、技术负责人（各1人）： （1）具有测绘地理信息专业高级工程师职称的每人得1.5分；具有测绘地理信息专业中级工程师职称的每人得0.5分。 （2）具有信息系统项目管理师资格的每人得1.5分，具有系统集成项目管理工程师资格的每人得0.5分。 本项最高得6分。 2、根据投标人拟投入本项目的其他人员（不包括项目负责人、技术负责人）： （1）具有测绘地理信息相关专业高级工程师职称每人得1分；具有测绘地理信息相关专业中级工程师职称每人得0.5分，本项最高得4分，最多计4人； （2）具有信息系统项目管理师或系统架构师的每人得1分；具有系统集成项目管理工程师或软件设计师的每人得0.5分，本项最高得3分； 注：以上人员不重复计算，提供上述人员相关证书复印件及投标人为其交纳近3个月任意1月的社保证明截图，不提供得0分。	0-13	6.0	7.0	13.0
10	技术	根据投标人对本项目技术培训方案进行评分。 方案完整、清晰、可行，培训组织实施科学、合理的得5分； 方案较完整、较清晰、较可行，培训组织实施较科学、较合理的得4分； 方案完整一般、清晰一般、不太可行，培训组织实施不够科学、不够合理的得3分； 方案不够完整、不够清晰、不可行，培训组织实施不科学、不合理的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人对项目工期进度计划及施工方案的安排合理性、科学性等情况进行评分。 工期安排合理、科学的得5分； 工期安排较合理、较科学的得4分； 工期安排不够合理、不够科学的得3分； 工期安排不合理、不科学的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	1、根据投标人针对本项目内容结合地籍数据补充调查提出重点、难点的分析，分析是否科学合理、描述是否准确到位进行评分。 分析科学合理、描述准确到位的得4分； 分析较科学合理、描述较准确到位的得3分； 分析不够科学合理、描述不够准确到位的得2分； 2、根据投标人针对本项目重难点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，是否具有可操作性和实用性进行评分。 解决措施可操作性强、实用性强的得4分； 解决措施可操作性较强、实用性较强的得3分； 解决措施可操作性一般、实用性一般的得2分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
13	技术	售后服务承诺包括但不限于下列内容： （1）服务内容； （2）响应时间； （3）服务机构及服务人员情况； （4）服务保障措施。 上述4项内容，每项2分。 每项方案内容完整、清晰、可行，实施科学、合理的得2分； 每项方案内容较完整、较清晰、较可行，实施较科学、较合理的得1.5分； 每项方案内容不够完整、不够清晰、不够可行，售后实施不够科学、不够合理的得1分； 注：缺项或不提供得0分。	0-8	6.0	4.0	6.0
合计			0-85	59.0	58.5	71.0

专家（签名）：