

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学国家级新媒体宣传服务（ZJWSBJ-ZYY-202523C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	浙江中植文化有限公司	新华网股份有限公司
1	商务	根据对采购文件第四部分 采购需求中“二、服务要求”明确的要求进行评价；全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得10分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的理解到位情况进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据供应商对本项目重难点的分析情况进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
4	技术	根据供应商对本项目的整体服务方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
5	技术	根据本项目的特点，结合采购人工作实际，提供详细的主题推广实施方案进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
6	技术	供应商根据本项目制定自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应方案及承诺进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	项目运作及沟通方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
8	技术	质量保障措施及方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	供应商根据项目需求组织实施进度安排及保障措施进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	供应商具有与本项目相关的较强的专业技术力量、平台、资质进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
11	技术	项目负责人（专业、经历、从业年限等）： （1）项目负责人为药学/传播学/新闻学等与本项目相关专业的得2分； （2）项目负责人具有5年及以上同类工作经验的得3分，具有3-5年（不含）同类工作经验的得2分。 证明材料：学位证书、供应商为其缴纳的近三个月社保缴纳证明、工作经历相关证明材料或类似项目经验证明材料等复印件加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
12	技术	供应商承诺提供1名固定采编人员（除项目负责人以外）对浙江中医药大学相关工作信息进行宣传策划的得5分。（提供承诺书，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	固定的采编人员（专业、经历、从业年限等）： 固定的采编人员为药学/传播学/新闻学等与本项目相关专业的得2分； 固定的采编人员具有3年及以上同类工作经验的得3分，具有2-3年（不含）同类工作经验的得2分。 证明材料：学位证书、供应商为其缴纳的近三个月社保缴纳证明、工作经历相关证明材料或类似项目经验证明材料等复印件加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
14	技术	本项目投入的团队组织架构、人员数量、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
15	技术	供应商提供针对本项目的保密方案，根据保密方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施的合理性进行评审，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分，（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	3.0	3.0	4.0
17	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最多1分。（须提供合同复印件等有效证明材料并加盖公章，未提供或提供的材料不完善不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-85	62.0	44.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学国家级新媒体宣传服务（ZJWSBJ-ZYY-202523C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	浙江中植文化有限公司	新华网股份有限公司
1	商务	根据对采购文件第四部分 采购需求中“二、服务要求”明确的要求进行评价；全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得10分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的理解到位情况进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	4.0
3	技术	根据供应商对本项目重难点的分析情况进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	4.0
4	技术	根据供应商对本项目的整体服务方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	5.0
5	技术	根据本项目的特点，结合采购人工作实际，提供详细的主题推广实施方案进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	5.0
6	技术	供应商根据本项目制定自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应方案及承诺进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	项目运作及沟通方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	质量保障措施及方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	4.0
9	技术	供应商根据项目需求组织实施进度安排及保障措施进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	4.0
10	技术	供应商具有与本项目相关的较强的专业技术力量、平台、资质进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	2.0	4.0
11	技术	项目负责人（专业、经历、从业年限等）： （1）项目负责人为药学/传播学/新闻学等与本项目相关专业的得2分； （2）项目负责人具有5年及以上同类工作经验的得3分，具有3-5年（不含）同类工作经验的得2分。 证明材料：学位证书、供应商为其缴纳的近三个月社保缴纳证明、工作履历相关证明材料或类似项目经验证明材料等复印件加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
12	技术	供应商承诺提供1名固定采编人员（除项目负责人以外）对浙江中医药大学相关重要工作信息进行宣传策划的得5分。（提供承诺书，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	固定的采编人员（专业、经历、从业年限等）： 固定的采编人员为药学/传播学/新闻学等与本项目相关专业的得2分； 固定的采编人员具有3年及以上同类工作经验的得3分，具有2-3年（不含）同类工作经验的得2分。 证明材料：学位证书、供应商为其缴纳的近三个月社保缴纳证明、工作履历相关证明材料或类似项目经验证明材料等复印件加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
14	技术	本项目投入的团队组织架构、人员数量、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	4.0
15	技术	供应商提供针对本项目的保密方案，根据保密方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施的合理性进行评审，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分，（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	3.0	4.0
17	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最多1分。（须提供合同复印件等有效证明材料并加盖公章，未提供或提供的材料不完善不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-85	72.0	48.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学国家级新媒体宣传服务（ZJWSBJ-ZYY-202523C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	浙江中植文化有限公司	新华网股份有限公司
1	商务	根据对采购文件第四部分 采购需求中“二、服务要求”明确的要求进行评价；全部满足采购文件明确的技术及服务要求，得10分；允许偏离的技术及服务要求低于采购需求中具体要求的（负偏离）或未做出明确响应的，每条扣2分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
2	技术	根据供应商对本项目需求的理解到位情况进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	根据供应商对本项目重难点的分析情况进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据供应商对本项目的整体服务方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	1.0	3.0	5.0
5	技术	根据本项目的特点，结合采购人工作实际，提供详细的主题推广实施方案进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	供应商根据本项目制定自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应方案及承诺进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	3.0	5.0
7	技术	项目运作及沟通方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	质量保障措施及方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性、可实施性进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	5.0	2.0	4.0
9	技术	供应商根据项目需求组织实施进度安排及保障措施进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	2.0	5.0
10	技术	供应商具有与本项目相关的较强的专业技术力量、平台、资质进行综合评分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	1.0	3.0	5.0
11	技术	项目负责人（专业、经历、从业年限等）： （1）项目负责人为药学/传播学/新闻学等与本项目相关专业的得2分； （2）项目负责人具有5年及以上同类工作经验的得3分，具有3-5年（不含）同类工作经验的得2分。 证明材料：学位证书、供应商为其缴纳的近三个月社保缴纳证明、工作履历相关证明材料或类似项目经验证明材料等复印件加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
12	技术	供应商承诺提供1名固定采编人员（除项目负责人以外）对浙江中医药大学相关重要工作信息进行宣传策划的得5分。（提供承诺书，格式自拟）	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	固定的采编人员（专业、经历、从业年限等）： 固定的采编人员为药学/传播学/新闻学等与本项目相关专业的得2分； 固定的采编人员具有3年及以上同类工作经验的得3分，具有2-3年（不含）同类工作经验的得2分。 证明材料：学位证书、供应商为其缴纳的近三个月社保缴纳证明、工作履历相关证明材料或类似项目经验证明材料等复印件加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	2.0
14	技术	本项目投入的团队组织架构、人员数量、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	4.0	2.0	5.0
15	技术	供应商提供针对本项目的保密方案，根据保密方案中的信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等各项保障措施的合理性进行评审，（评分范围：5，4，3，2，1，0）。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据供应商针对该项目可能发生的突发媒体事件、危机事件的处理方案和防范措施等方案进行评价打分，（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	2.0	2.0	4.0
17	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最多1分。（须提供合同复印件等有效证明材料并加盖公章，未提供或提供的材料不完善不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-85	61.0	47.0	80.0

专家（签名）：