

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州海经区（2025年第二批）拟出让用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（25-EC-DL046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东岩土勘察设计研究院有限公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	自然资源部第二海洋研究所
1	商务	供应商评价： 1、供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 2、供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 3、供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1，最高得1分。 4、供应商具有有效期内的测绘资质证书甲级（须包含海洋测绘）的得3分；测绘资质证书乙级（须包含海洋测绘）的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2	商务	供应商业绩：2022年1月1日以来供应商同类项目合同（单个合同服务内容中需体现下述2项内容：海域价格评估、海域使用论证），每提供一个符合要求的同类项目合同得0.5分，最高1.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同复制件，不能提供的本项不得分）	0-1.5	1.5	0.0	1.0
3.1	技术	1、项目负责人具有海洋类专业正高级职称的得3分，具有海洋类副高级职称的得1分，没有不得分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋类专业正高级职称的得3分；具有海洋类副高级职称的得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复制件以及相关证书或批文原件复制件。	0-6	6.0	6.0	3.0
3.2	技术	1、根据供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）：①具有海洋类专业正高级职称的每一人得3分，最高得6分；②具有海洋类副高级及以上职称的每一人得1分，最高得3分；③具有海洋类专业中级及以上职称的，每一人得0.5分，最高得2分。 2、项目组其他成员具有注册测绘师的，每一人得1分，最高得2分； 3、项目组其他成员具有土地估价师或资产评估师证书的，每一人得1分，最高得1分； 注：须提供上述人员标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复制件以及相关证书或批文原件复制件，未提供不得分。	0-14	13.0	7.0	11.5
3.3	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得5分； 设备器材配置较为全面、合理的得3分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
4.1	技术	根据供应商对项目所在区域历史背景理解深度、区域现状调查分析情况进行打分。 非常了解得6分； 较了解得4分； 不了解得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据供应商阐述针对本项目海域使用论证工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	8.0
4.3	技术	根据供应商阐述针对本项目海域出让价格评估工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	8.0
5	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
6	技术	项目重点、难点应对措施：根据供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
7	技术	进度计划安排：根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得6分； 较完整、较合理、较可行的得4分； 不完整、不合理、不可行的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
8	技术	质量管理措施：根据供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
9	技术	服务承诺及技术保障：根据供应商提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得6.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得4.5分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得2.5分； 未提供的不得分。	0-6.5	4.5	2.5	4.5
合计			0-85	76.0	40.5	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州海经区（2025年第二批）拟出让用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（25-EC-DL046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东岩土勘察设计院有限公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	自然资源部第二海洋研究所
1	商务	供应商评价： 1、供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 2、供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 3、供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1，最高得1分。 4、供应商具有有效期内的测绘资质证书甲级（须包含海洋测绘）的得3分；测绘资质证书乙级（须包含海洋测绘）的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2	商务	供应商业绩：2022年1月1日以来供应商同类项目合同（单个合同服务内容中需体现下述2项内容：海域价格评估、海域使用论证），每提供一个符合要求的同类项目合同得0.5分，最高1.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同复印件，不能提供的本项不得分）	0-1.5	1.5	0.0	1.0
3.1	技术	1、项目负责人具有海洋类专业正高级职称的得3分，具有海洋类副高级职称的得1分，没有不得分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋类专业正高级职称的得3分；具有海洋类副高级职称的得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件。	0-6	6.0	6.0	3.0
3.2	技术	1、根据供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）：①具有海洋类专业正高级职称的每一人得3分，最高得6分；②具有海洋类副高级及以上职称的每一人得1分，最高得3分；③具有海洋类专业中级及以上职称的，每一人得0.5分，最高得2分。 2、项目组其他成员具有注册测绘师的，每一人得1分，最高得2分； 3、项目组其他成员具有土地估价师或资产评估师证书的，每一人得1分，最高得1分； 注：须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件，未提供不得分。	0-14	13.0	7.0	11.5
3.3	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得5分； 设备器材配置较为全面、合理的得3分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
4.1	技术	根据供应商对项目所在区域历史背景理解深度、区域现状调查分析情况进行打分。 非常了解得6分； 较了解得4分； 不了解得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据供应商阐述针对本项目海域使用论证工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
4.3	技术	根据供应商阐述针对本项目海域出让价格评估工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
5	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
6	技术	项目重点、难点应对措施：根据供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
7	技术	进度计划安排：根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得6分； 较完整、较合理、较可行的得4分； 不完整、不合理、不可行的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	质量管理措施：根据供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
9	技术	服务承诺及技术保障：根据供应商提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得6.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得4.5分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得2.5分； 未提供的不得分。	0-6.5	6.5	4.5	4.5
合计			0-85	80.0	38.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州海经区（2025年第二批）拟出让用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（25-EC-DL046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东岩土勘察设计院有限公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	自然资源部第二海洋研究所
1	商务	供应商评价： 1、供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 2、供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 3、供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1，最高得1分。 4、供应商具有有效期内的测绘资质证书甲级（须包含海洋测绘）的得3分；测绘资质证书乙级（须包含海洋测绘）的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2	商务	供应商业绩：2022年1月1日以来供应商同类项目合同（单个合同服务内容中需体现下述2项内容：海域价格评估、海域使用论证），每提供一个符合要求的同类项目合同得0.5分，最高1.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同复印件，不能提供的本项不得分）	0-1.5	1.5	0.0	1.0
3.1	技术	1、项目负责人具有海洋类专业正高级职称的得3分，具有海洋类副高级职称的得1分，没有不得分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋类专业正高级职称的得3分；具有海洋类副高级职称的得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件。	0-6	6.0	6.0	3.0
3.2	技术	1、根据供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）：①具有海洋类专业正高级职称的每一人得3分，最高得6分；②具有海洋类副高级及以上职称的每一人得1分，最高得3分；③具有海洋类专业中级及以上职称的，每一人得0.5分，最高得2分。 2、项目组其他成员具有注册测绘师的，每一人得1分，最高得2分； 3、项目组其他成员具有土地估价师或资产评估师证书的，每一人得1分，最高得1分； 注：须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件，未提供不得分。	0-14	13.0	7.0	11.5
3.3	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得5分； 设备器材配置较为全面、合理的得3分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对项目所在区域历史背景理解深度、区域现状调查分析情况进行打分。 非常了解得6分； 较了解得4分； 不了解得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据供应商阐述针对本项目海域使用论证工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
4.3	技术	根据供应商阐述针对本项目海域出让价格评估工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
5	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
6	技术	项目重点、难点应对措施：根据供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
7	技术	进度计划安排：根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得6分； 较完整、较合理、较可行的得4分； 不完整、不合理、不可行的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
8	技术	质量管理措施：根据供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
9	技术	服务承诺及技术保障：根据供应商提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得6.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得4.5分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得2.5分； 未提供的不得分。	0-6.5	4.5	2.5	4.5
合计			0-85	78.0	38.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州海经区（2025年第二批）拟出让用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（25-EC-DL046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东岩土勘察设计院有限公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	自然资源部第二海洋研究所
1	商务	供应商评价： 1、供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 2、供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 3、供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1，最高得1分。 4、供应商具有有效期内的测绘资质证书甲级（须包含海洋测绘）的得3分；测绘资质证书乙级（须包含海洋测绘）的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2	商务	供应商业绩：2022年1月1日以来供应商同类项目合同（单个合同服务内容中需体现下述2项内容：海域价格评估、海域使用论证），每提供一个符合要求的同类项目合同得0.5分，最高1.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同复印件，不能提供的本项不得分）	0-1.5	1.5	0.0	1.0
3.1	技术	1、项目负责人具有海洋类专业正高级职称的得3分，具有海洋类副高级职称的得1分，没有不得分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋类专业正高级职称的得3分；具有海洋类副高级职称的得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件。	0-6	6.0	6.0	3.0
3.2	技术	1、根据供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）：①具有海洋类专业正高级职称的每一人得3分，最高得6分；②具有海洋类副高级及以上职称的每一人得1分，最高得3分；③具有海洋类专业中级及以上职称的，每一人得0.5分，最高得2分。 2、项目组其他成员具有注册测绘师的，每一人得1分，最高得2分； 3、项目组其他成员具有土地估价师或资产评估师证书的，每一人得1分，最高得1分； 注：须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件，未提供不得分。	0-14	13.0	7.0	11.5
3.3	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得5分； 设备器材配置较为全面、合理的得3分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
4.1	技术	根据供应商对项目所在区域历史背景理解深度、区域现状调查分析情况进行打分。 非常了解得6分； 较了解得4分； 不了解得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据供应商阐述针对本项目海域使用论证工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
4.3	技术	根据供应商阐述针对本项目海域出让价格评估工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
5	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
6	技术	项目重点、难点应对措施：根据供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
7	技术	进度计划安排：根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得6分； 较完整、较合理、较可行的得4分； 不完整、不合理、不可行的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
8	技术	质量管理措施：根据供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	服务承诺及技术保障：根据供应商提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得6.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得4.5分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得2.5分； 未提供的不得分。	0-6.5	4.5	2.5	4.5
合计			0-85	74.0	34.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州海经区（2025年第二批）拟出让用海项目海域使用论证报告及价格评估报告编制（25-EC-DL046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东岩土勘察设计院有限公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	自然资源部第二海洋研究所
1	商务	供应商评价： 1、供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 2、供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1分，最高得1分。 3、供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含海洋相关内容，每有一项得1，最高得1分。 4、供应商具有有效期内的测绘资质证书甲级（须包含海洋测绘）的得3分；测绘资质证书乙级（须包含海洋测绘）的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2	商务	供应商业绩：2022年1月1日以来供应商同类项目合同（单个合同服务内容中需体现下述2项内容：海域价格评估、海域使用论证），每提供一个符合要求的同类项目合同得0.5分，最高1.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同复印件，不能提供的本项不得分）	0-1.5	1.5	0.0	1.0
3.1	技术	1、项目负责人具有海洋类专业正高级职称的得3分，具有海洋类副高级职称的得1分，没有不得分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋类专业正高级职称的得3分；具有海洋类副高级职称的得1分。没有不得分。 注：1）须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件。	0-6	6.0	6.0	3.0
3.2	技术	1、根据供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）：①具有海洋类专业正高级职称的每一人得3分，最高得6分；②具有海洋类副高级及以上职称的每一人得1分，最高得3分；③具有海洋类专业中级及以上职称的，每一人得0.5分，最高得2分。 2、项目组其他成员具有注册测绘师的，每一人得1分，最高得2分； 3、项目组其他成员具有土地估价师或资产评估师证书的，每一人得1分，最高得1分； 注：须提供上述人员投标截止时间前近半年内在本单位任意连续三个月的社保证明或其他证明材料复印件以及相关证书或批文原件复印件，未提供不得分。	0-14	13.0	7.0	11.5
3.3	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得5分； 设备器材配置较为全面、合理的得3分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	0.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对项目所在区域历史背景理解深度、区域现状调查分析情况进行打分。 非常了解得6分； 较了解得4分； 不了解得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据供应商阐述针对本项目海域使用论证工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4.3	技术	根据供应商阐述针对本项目海域出让价格评估工作的实施方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、质量控制等进行打分。 非常科学、非常合理的得8分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	2.0	5.0
5	技术	项目重点、难点分析：根据供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
6	技术	项目重点、难点应对措施：根据供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
7	技术	进度计划安排：根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得6分； 较完整、较合理、较可行的得4分； 不完整、不合理、不可行的得2分； 未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	质量管理措施：根据供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得6分； 较科学、较合理的得4分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
9	技术	服务承诺及技术保障：根据供应商提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得6.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得4.5分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得2.5分； 未提供的不得分。	0-6.5	6.5	4.5	4.5
合计			0-85	74.0	45.5	52.0

专家（签名）：