

技术商务评分明细（孙涌强）

项目名称：杭州钱塘区建设市场管理与监督服务外包项目（QTCG-GK-2025-087（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程评估咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	城市建设技术集团（浙江）有限公司
1	商务	2022年4月1日以来完成过类似（包括监理）业务，每提供1个得0.5分，最高得1分。（证明材料：提供委托合同复印件并加盖公章和合同款项发票或履约验收证明或竣工验收证明或其他能证明该合同已完成的证明材料，时间以合同结束时间为准，未提供完整材料的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（证明材料：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	拟派项目组人员（含项目负责人）数量在10人以上的，每增加一人的得2分，本项最高得6分。（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-6	6.0	0.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人为高级工程师及以上的得2分。为国家注册监理工程师或一级建造师的得2分。本项最高得4分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-4	4.0	2.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人）具有工程师及以上职称超过5人的，每超过一人得0.5分，最高得1分。 拟派项目组人员（除项目负责人）具有省监理工程师及以上或二级建造师及以上证书的每提供一人得0.5分，最高得1分。 本项最高得2分，以上人员每人不重复得分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-2	2.0	1.0	1.5
6	技术	拟投入使用办公设备，满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分，部份满足采购需求的得1分，不满足或为提供的不得分。最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入使用检测设备，配备全站仪的得1分，配备水准仪的得1分，配备水平仪的得1分，配备楼板测厚仪的得1分，配备钢筋扫描仪的得1分。最高得5分。（证明材料：提供设备图片及自有证明或租赁证明）。	0-5	5.0	0.0	5.0
8	技术	监管评估方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估方案框架基本合理，具备可操作性的，得3分； 监管评估方案框架合理，有较强逻辑性，可操作性较好的，得4分； 监管评估方案框架清晰，能与交付客户满意度结合，逻辑性强，可操作性好的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
9	技术	抽样规则明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 抽样规则基本合理，具备可操作性的，得3分； 抽样规则合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 抽样规则合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	常态化巡检方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 常态化巡检方案基本合理，具备可操作性的，得3分； 常态化巡检方案合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 常态化巡检方案合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	监管评估内容不完整，子项分值不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，子项分值基本合理，具备可操作性的，3分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，评分表较精炼，分值基本合理，可操作性较强的，得4分； 监管评估内容涵盖所有要求监管评估项，评分表精炼，分值合理，可操作性强，能真实反映项目状态的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监管评估操作指引不具备可读性，无法指导项目执行监管评估规则的，得0分； 监管评估操作指引具备可读性，基本可指导项目执行监管评估规则的，得3分； 监管评估操作指引具备较强的可读性，对监管评估体系解释较为全面、清晰，能较为有效的指导项目执行监管评估规则的，得4分； 监管评估操作指引可读性强，图文并茂，对监管评估体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管评估规则的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	监督管理人员工作守则不全面、不具体的，得0分； 监督管理人员工作守则基本全面、具体的，得3分； 监督管理人员工作守则较全面、具体的，得4分； 监督管理人员工作守则全面、具体的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	安全管理制度不健全，没有人员安全措施的，得0分； 安全管理制度基本健全，有人员安全措施的，得3分； 安全管理制度较健全，有周到的人员安全措施的，得4分； 安全管理制度健全，有周到的人员安全措施，得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	背景分析不合理，没有针对性的，得0分； 背景分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 背景分析较科学合理、有针对性的，得4分； 背景分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	重难点分析不合理，没有针对性的，得0分； 重难点分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 重难点分析较科学合理、有针对性的，得4分； 重难点分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
17	技术	重难点解决方案措施不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 重难点解决方案措施基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 重难点解决方案措施较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 重难点解决方案措施科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
18	技术	应急保障方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 应急保障方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 应急保障方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 应急保障方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
19	技术	廉洁机制，廉洁承诺及保证评估工作的公正性方案： 方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
20	技术	稳定监管人员队伍解决方案： 方案不完整、可行性、可操作性及针对性较低的，得0分； 方案一般，可行性、可操作性及针对性一般的得3分； 方案基本可行，可行性、可操作性及针对性较强的得4分； 方案完整，可行性、可操作性及针对性强的得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	72.0	46.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄金宝）

项目名称：杭州钱塘区建设市场管理与监督服务外包项目（QTCG-GK-2025-087（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程 评估咨询有限公司	杭州同泽工程 管理有限公司	城市建设技术 集团（浙江） 有限公司
1	商务	2022年4月1日以来完成过类似（包括监理）业务，每提供1个得0.5分，最高得1分。（证明材料：提供委托合同复印件并加盖公章和合同款项发票或履约验收证明或竣工验收证明或其他能证明该合同已完成的证明材料，时间以合同结束时间为准，未提供完整材料的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（证明材料：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	拟派项目组人员（含项目负责人）数量在10人以上的，每增加一人的得2分，本项最高得6分。（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-6	6.0	0.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人为高级工程师及以上的得2分。为国家注册监理工程师或一级建造师的得2分。本项最高得4分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-4	4.0	2.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人）具有工程师及以上职称超过5人的，每超过一人得0.5分，最高得1分。 拟派项目组人员（除项目负责人）具有省监理工程师及以上或二级建造师及以上证书的每提供一人得0.5分，最高得1分。 本项最高得2分，以上人员每人不重复得分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-2	2.0	1.0	1.5
6	技术	拟投入使用办公设备，满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分，部份满足采购需求的得1分，不满足或为提供的不得分。最高得4分。	0-4	4.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入使用检测设备，配备全站仪的得1分，配备水准仪的得1分，配备水平仪的得1分，配备楼板测厚仪的得1分，配备钢筋扫描仪的得1分。最高得5分。（证明材料：提供设备图片及自有证明或租赁证明）。	0-5	5.0	0.0	5.0
8	技术	监管评估方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估方案框架基本合理，具备可操作性的，得3分； 监管评估方案框架合理，有较强逻辑性，可操作性较好的，得4分； 监管评估方案框架清晰，能与交付客户满意度结合，逻辑性强，可操作性好的，得5分。	0-5	5.0	4.0	4.0
9	技术	抽样规则明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 抽样规则基本合理，具备可操作性的，得3分； 抽样规则合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 抽样规则合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	常态化巡检方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 常态化巡检方案基本合理，具备可操作性的，得3分； 常态化巡检方案合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 常态化巡检方案合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	监管评估内容不完整，子项分值不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，子项分值基本合理，具备可操作性的，3分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，评分表较精炼，分值基本合理，可操作性较强的，得4分； 监管评估内容涵盖所有要求监管评估项，评分表精炼，分值合理，可操作性强，能真实反映项目状态的，得5分。	0-5	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监管评估操作指引不具备可读性，无法指导项目执行监管评估规则的，得0分； 监管评估操作指引具备可读性，基本可指导项目执行监管评估规则的，得3分； 监管评估操作指引具备较强的可读性，对监管评估体系解释较为全面、清晰，能较为有效的指导项目执行监管评估规则的，得4分； 监管评估操作指引可读性强，图文并茂，对监管评估体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管评估规则的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	监督管理人员工作守则不全面、不具体的，得0分； 监督管理人员工作守则基本全面、具体的，得3分； 监督管理人员工作守则较全面、具体的，得4分； 监督管理人员工作守则全面、具体的，得5分。	0-5	5.0	4.0	4.0
14	技术	安全管理制度不健全，没有人员安全措施的，得0分； 安全管理制度基本健全，有人员安全措施的，得3分； 安全管理制度较健全，有周到的人员安全措施的，得4分； 安全管理制度健全，有周到的人员安全措施，得5分。	0-5	5.0	4.0	4.0
15	技术	背景分析不合理，没有针对性的，得0分； 背景分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 背景分析较科学合理、有针对性的，得4分； 背景分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
16	技术	重难点分析不合理，没有针对性的，得0分； 重难点分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 重难点分析较科学合理、有针对性的，得4分； 重难点分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
17	技术	重难点解决方案措施不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 重难点解决方案措施基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 重难点解决方案措施较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 重难点解决方案措施科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	5.0	4.0	4.0
18	技术	应急保障方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 应急保障方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 应急保障方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 应急保障方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
19	技术	廉洁机制，廉洁承诺及保证评估工作的公正性方案： 方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
20	技术	稳定监管人员队伍解决方案： 方案不完整、可行性、可操作性及针对性较低的，得0分； 方案一般，可行性、可操作性及针对性一般的得3分； 方案基本可行，可行性、可操作性及针对性较强的得4分； 方案完整，可行性、可操作性及针对性强的得5分。	0-5	5.0	3.0	4.0
合计			0-90	85.0	57.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李亚红）

项目名称：杭州钱塘区建设市场管理与监督服务外包项目（QTCG-GK-2025-087（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程 评估咨询有限公司	杭州同泽工程 管理有限公司	城市建设技术 集团（浙江） 有限公司
1	商务	2022年4月1日以来完成过类似（包括监理）业务，每提供1个得0.5分，最高得1分。（证明材料：提供委托合同复印件并加盖公章和合同款项发票或履约验收证明或竣工验收证明或其他能证明该合同已完成的证明材料，时间以合同结束时间为准，未提供完整材料的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（证明材料：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	拟派项目组人员（含项目负责人）数量在10人以上的，每增加一人的得2分，本项最高得6分。（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-6	6.0	0.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人为高级工程师及以上的得2分。为国家注册监理工程师或一级建造师的得2分。本项最高得4分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-4	4.0	2.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人）具有工程师及以上职称超过5人的，每超过一人得0.5分，最高得1分。 拟派项目组人员（除项目负责人）具有省监理工程师及以上或二级建造师及以上证书的每提供一人得0.5分，最高得1分。 本项最高得2分，以上人员每人不重复得分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-2	2.0	1.0	1.5
6	技术	拟投入使用办公设备，满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分，部份满足采购需求的得1分，不满足或为提供的不得分。最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入使用检测设备，配备全站仪的得1分，配备水准仪的得1分，配备水平仪的得1分，配备楼板测厚仪的得1分，配备钢筋扫描仪的得1分。最高得5分。（证明材料：提供设备图片及自有证明或租赁证明）。	0-5	5.0	0.0	5.0
8	技术	监管评估方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估方案框架基本合理，具备可操作性的，得3分； 监管评估方案框架合理，有较强逻辑性，可操作性较好的，得4分； 监管评估方案框架清晰，能与交付客户满意度结合，逻辑性强，可操作性好的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
9	技术	抽样规则明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 抽样规则基本合理，具备可操作性的，得3分； 抽样规则合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 抽样规则合理清晰，逻辑性强，操作性好，5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	常态化巡检方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 常态化巡检方案基本合理，具备可操作性的，得3分； 常态化巡检方案合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 常态化巡检方案合理清晰，逻辑性强，操作性好，5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	监管评估内容不完整，子项分值不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，子项分值基本合理，具备可操作性的，3分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，评分表较精炼，分值基本合理，可操作性较强的，得4分； 监管评估内容涵盖所有要求监管评估项，评分表精炼，分值合理，可操作性强，能真实反映项目状态的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监管评估操作指引不具备可读性，无法指导项目执行监管评估规则的，得0分； 监管评估操作指引具备可读性，基本可指导项目执行监管评估规则的，得3分； 监管评估操作指引具备较强的可读性，对监管评估体系解释较为全面、清晰，能较为有效的指导项目执行监管评估规则的，得4分； 监管评估操作指引可读性强，图文并茂，对监管评估体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管评估规则的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	监督管理人员工作守则不全面、不具体的，得0分； 监督管理人员工作守则基本全面、具体的，得3分； 监督管理人员工作守则较全面、具体的，得4分； 监督管理人员工作守则全面、具体的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14	技术	安全管理制度不健全，没有人员安全措施的，得0分； 安全管理制度基本健全，有人员安全措施的，得3分； 安全管理制度较健全，有周到的人员安全措施的，得4分； 安全管理制度健全，有周到的人员安全措施，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
15	技术	背景分析不合理，没有针对性的，得0分； 背景分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 背景分析较科学合理、有针对性的，得4分； 背景分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	重难点分析不合理，没有针对性的，得0分； 重难点分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 重难点分析较科学合理、有针对性的，得4分； 重难点分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
17	技术	重难点解决方案措施不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 重难点解决方案措施基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 重难点解决方案措施较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 重难点解决方案措施科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
18	技术	应急保障方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 应急保障方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 应急保障方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 应急保障方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
19	技术	廉洁机制，廉洁承诺及保证评估工作的公正性方案： 方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
20	技术	稳定监管人员队伍解决方案： 方案不完整、可行性、可操作性及针对性较低的，得0分； 方案一般，可行性、可操作性及针对性一般的得3分； 方案基本可行，可行性、可操作性及针对性较强的得4分； 方案完整，可行性、可操作性及针对性强的得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	76.0	47.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（祝斌）

项目名称：杭州钱塘区建设市场管理与监督服务外包项目（QTCG-GK-2025-087（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程评估咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	城市建设技术集团（浙江）有限公司
1	商务	2022年4月1日以来完成过类似（包括监理）业务，每提供1个得0.5分，最高得1分。（证明材料：提供委托合同复印件并加盖公章和合同款项发票或履约验收证明或竣工验收证明或其他能证明该合同已完成的证明材料，时间以合同结束时间为准，未提供完整材料的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（证明材料：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	拟派项目组人员（含项目负责人）数量在10人以上的，每增加一人的得2分，本项最高得6分。（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-6	6.0	0.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人为高级工程师及以上的得2分。为国家注册监理工程师或一级建造师的得2分。本项最高得4分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-4	4.0	2.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人）具有工程师及以上职称超过5人的，每超过一人得0.5分，最高得1分。 拟派项目组人员（除项目负责人）具有省监理工程师及以上或二级建造师及以上证书的每提供一人得0.5分，最高得1分。 本项最高得2分，以上人员每人不重复得分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-2	2.0	1.0	1.5
6	技术	拟投入使用办公设备，满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分，部份满足采购需求的得1分，不满足或为提供的不得分。最高得4分。	0-4	4.0	4.0	3.0
7	技术	拟投入使用检测设备，配备全站仪的得1分，配备水准仪的得1分，配备水平仪的得1分，配备楼板测厚仪的得1分，配备钢筋扫描仪的得1分。最高得5分。（证明材料：提供设备图片及自有证明或租赁证明）。	0-5	5.0	0.0	5.0
8	技术	监管评估方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估方案框架基本合理，具备可操作性的，得3分； 监管评估方案框架合理，有较强逻辑性，可操作性较好的，得4分； 监管评估方案框架清晰，能与交付客户满意度结合，逻辑性强，可操作性好的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
9	技术	抽样规则明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 抽样规则基本合理，具备可操作性的，得3分； 抽样规则合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 抽样规则合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	常态化巡检方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 常态化巡检方案基本合理，具备可操作性的，得3分； 常态化巡检方案合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 常态化巡检方案合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	监管评估内容不完整，子项分值不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，子项分值基本合理，具备可操作性的，3分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，评分表较精炼，分值基本合理，可操作性较强的，得4分； 监管评估内容涵盖所有要求监管评估项，评分表精炼，分值合理，可操作性强，能真实反映项目状态的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监管评估操作指引不具备可读性，无法指导项目执行监管评估规则的，得0分； 监管评估操作指引具备可读性，基本可指导项目执行监管评估规则的，得3分； 监管评估操作指引具备较强的可读性，对监管评估体系解释较为全面、清晰，能较为有效的指导项目执行监管评估规则的，得4分； 监管评估操作指引可读性强，图文并茂，对监管评估体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管评估规则的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
13	技术	监督管理人员工作守则不全面、不具体的，得0分； 监督管理人员工作守则基本全面、具体的，得3分； 监督管理人员工作守则较全面、具体的，得4分； 监督管理人员工作守则全面、具体的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
14	技术	安全管理制度不健全，没有人员安全措施的，得0分； 安全管理制度基本健全，有人员安全措施的，得3分； 安全管理制度较健全，有周到的人员安全措施的，得4分； 安全管理制度健全，有周到的人员安全措施，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
15	技术	背景分析不合理，没有针对性的，得0分； 背景分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 背景分析较科学合理、有针对性的，得4分； 背景分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
16	技术	重难点分析不合理，没有针对性的，得0分； 重难点分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 重难点分析较科学合理、有针对性的，得4分； 重难点分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	5.0	3.0	4.0
17	技术	重难点解决方案措施不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 重难点解决方案措施基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 重难点解决方案措施较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 重难点解决方案措施科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	5.0	3.0	4.0
18	技术	应急保障方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 应急保障方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 应急保障方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 应急保障方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
19	技术	廉洁机制，廉洁承诺及保证评估工作的公正性方案： 方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
20	技术	稳定监管人员队伍解决方案： 方案不完整、可行性、可操作性及针对性较低的，得0分； 方案一般，可行性、可操作性及针对性一般的得3分； 方案基本可行，可行性、可操作性及针对性较强的得4分； 方案完整，可行性、可操作性及针对性强的得5分。	0-5	5.0	3.0	4.0
合计			0-90	86.0	46.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄鹏鹏）

项目名称：杭州钱塘区建设市场管理与监督服务外包项目（QTCG-GK-2025-087（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程评估咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	城市建设技术集团（浙江）有限公司
1	商务	2022年4月1日以来完成过类似（包括监理）业务，每提供1个得0.5分，最高得1分。（证明材料：提供委托合同复印件并加盖公章和合同款项发票或履约验收证明或竣工验收证明或其他能证明该合同已完成的证明材料，时间以合同结束时间为准，未提供完整材料的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（证明材料：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
3	商务	拟派项目组人员（含项目负责人）数量在10人以上的，每增加一人的得2分，本项最高得6分。（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-6	6.0	0.0	6.0
4	商务	拟派项目负责人为高级工程师及以上的得2分。为国家注册监理工程师或一级建造师的得2分。本项最高得4分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-4	4.0	2.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员（除项目负责人）具有工程师及以上职称超过5人的，每超过一人得0.5分，最高得1分。 拟派项目组人员（除项目负责人）具有省监理工程师及以上或二级建造师及以上证书的每提供一人得0.5分，最高得1分。 本项最高得2分，以上人员每人不重复得分（证明材料：提供人员证书扫描件、身份证扫描件和缴纳在投标人单位的开标前近3个月社保证明）。	0-2	2.0	1.0	1.5
6	技术	拟投入使用办公设备，满足采购需求的得4分；基本满足采购需求的得3分，部份满足采购需求的得1分，不满足或为提供的不得分。最高得4分。	0-4	4.0	3.0	4.0
7	技术	拟投入使用检测设备，配备全站仪的得1分，配备水准仪的得1分，配备水平仪的得1分，配备楼板测厚仪的得1分，配备钢筋扫描仪的得1分。最高得5分。（证明材料：提供设备图片及自有证明或租赁证明）。	0-5	5.0	0.0	5.0
8	技术	监管评估方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估方案框架基本合理，具备可操作性的，得3分； 监管评估方案框架合理，有较强逻辑性，可操作性较好的，得4分； 监管评估方案框架清晰，能与交付客户满意度结合，逻辑性强，可操作性好的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
9	技术	抽样规则明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 抽样规则基本合理，具备可操作性的，得3分； 抽样规则合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 抽样规则合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	常态化巡检方案明显不合理，不具备可操作性的，得0分； 常态化巡检方案基本合理，具备可操作性的，得3分； 常态化巡检方案合理，有较强逻辑性，可操作性较好，得4分； 常态化巡检方案合理清晰，逻辑性强，可操作性好，5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
11	技术	监管评估内容不完整，子项分值不合理，不具备可操作性的，得0分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，子项分值基本合理，具备可操作性的，3分； 监管评估内容基本涵盖所有要求监管评估项，评分表较精炼，分值基本合理，可操作性较强的，得4分； 监管评估内容涵盖所有要求监管评估项，评分表精炼，分值合理，可操作性强，能真实反映项目状态的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	监管评估操作指引不具备可读性，无法指导项目执行监管评估规则的，得0分； 监管评估操作指引具备可读性，基本可指导项目执行监管评估规则的，得3分； 监管评估操作指引具备较强的可读性，对监管评估体系解释较为全面、清晰，能较为有效的指导项目执行监管评估规则的，得4分； 监管评估操作指引可读性强，图文并茂，对监管评估体系解释全面、清晰，能正确指导项目执行监管评估规则的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
13	技术	监督管理人员工作守则不全面、不具体的，得0分； 监督管理人员工作守则基本全面、具体的，得3分； 监督管理人员工作守则较全面、具体的，得4分； 监督管理人员工作守则全面、具体的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14	技术	安全管理制度不健全，没有人员安全措施的，得0分； 安全管理制度基本健全，有人员安全措施的，得3分； 安全管理制度较健全，有周到的人员安全措施的，得4分； 安全管理制度健全，有周到的人员安全措施，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
15	技术	背景分析不合理，没有针对性的，得0分； 背景分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 背景分析较科学合理、有针对性的，得4分； 背景分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
16	技术	重难点分析不合理，没有针对性的，得0分； 重难点分析基本科学合理，有针对性的，得3分； 重难点分析较科学合理、有针对性的，得4分； 重难点分析科学合理、有针对性的，得5分。	0-5	5.0	3.0	5.0
17	技术	重难点解决方案措施不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 重难点解决方案措施基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 重难点解决方案措施较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 重难点解决方案措施科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
18	技术	应急保障方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 应急保障方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 应急保障方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 应急保障方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	5.0	3.0	4.0
19	技术	廉洁机制，廉洁承诺及保证评估工作的公正性方案： 方案不合理，没有针对性、操作性的，得0分； 方案基本科学合理，有针对性、操作性的，得3分； 方案较科学合理、有针对性、操作性的，得4分； 方案科学合理、有针对性、操作性强的，得5分。	0-5	4.0	3.0	4.0
20	技术	稳定监管人员队伍解决方案： 方案不完整、可行性、可操作性及针对性较低的，得0分； 方案一般，可行性、可操作性及针对性一般的得3分； 方案基本可行，可行性、可操作性及针对性较强的得4分； 方案完整，可行性、可操作性及针对性强的得5分。	0-5	5.0	3.0	4.0
合计			0-90	84.0	45.0	81.0

专家（签名）：