

技术商务评分明细（鄞东开）

项目名称：2025年杭州市文海中学暑期维修改造工程（QTCG-CS-2025-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三石建工集团有限公司	杭州四佳建设工程有限公司	浙江浙亿建设有限公司	杭州和诚塑胶工程有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江华尔达建设有限公司	安徽万星建设工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	浙江罗力体育设施工程有限公司
1	商务	<p>投标供应商自2022年6月1日以来完成过类似工程业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。</p> <p>注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	<p>拟派项目负责人自2022年6月1日以来，以项目负责人身份完成过类似工程业绩的，得0.5分，本项最高得0.5分。</p> <p>证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。</p> <p>注：证明材料须能反映项目负责人身份及姓名，若不能反映，则应另外提供建设方证明；证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。项目负责人业绩与企业业绩不重复计分。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	<p>投标供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）查询截图。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>拟派项目负责人：具有中级及以上工程师技术职称的，得2分。</p> <p>证明材料：提供职称证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或工程师及以上技术职称的，每人得0.75分，最多得1.5分。</p> <p>证明材料：提供相应人员建造师注册证书、“三类人员”B证及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。</p>	0-1.5	1.5	1.5	0.75	1.5	1.5	1.5	1.5	0.75	1.5	1.5
4.3	技术	<p>针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），施工员、安全员、质量员、材料员、资料员配备齐全的得5分，每少1人扣1分，最高得5分。</p> <p>[证明材料：提供人员相应证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。</p> <p>注：本项如一人有多证的，单个人员证书只计取1次。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标供应商提供的整体施工方案内容全面性、合理性、条理性，涵盖本次工程实施有关的内容情况等进行评定。 ①方案全面合理、条理清楚且具有针对性得5分； ②方案内容较全面合理得4分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得3分； ④方案内容一般，有提及得2分； ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	1.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标供应商提供的施工组织措施方案进行评定。 ①内容科学合理，针对性强的得5分； ②措施内容较合理，针对性较强得4分； ③措施内容基本合理得3分； ④措施内容一般，有提及得2分； ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标供应商针对本项目施工重点难点内容分析及解决措施方案进行评定。 ①重点难点分析到位，解决措施方案针对性强的得5分； ②重点难点内容分析较合理，解决措施方案有一定针对性的得4分； ③重点难点内容分析基本合理，且具有解决措施方案的得3分； ④重点难点内容分析内容一般，未提及解决措施方案的得2分； ⑤内容不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商提供的专项（田径场改造）施工方案进行评定。 ①内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的专项（篮球场改造）施工方案进行评定。 ①内容科学合理，主要分部施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的施工关键工序、复杂环节的相应技术措施方案进行评定。 ①内容科学合理，针对性强的得4分； ②内容较合理、针对性较强得3分； ③内容基本合理得2分； ④内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标供应商提供的质量保证措施进行评定。 ①施工质量目标明确,质量控制措施科学、合理,且有技术支撑的得5分; ②质量保证措施较合理得4分; ③质量保证措施基本合理得3分; ④质量保证措施一般,部分满足工程实施需求的得2分; ⑤质量保证措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标供应商提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施进行评定。 ①安全文明施工措施科学、合理、到位的得5分; ②安全文明施工措施较合理得4分; ③安全文明施工措施基本合理得3分; ④安全文明施工措施一般,有提及得2分。 ⑤安全文明施工措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	1.0	4.0	3.0
13	技术	根据投标供应商拟投入的施工机械设备及材料方案进行评定。 ①投入设备材料能够完全满足或优于工程实施的需要,且与项目相适应、针对性强得5分; ②投入设备材料基本满足工程实施需求且针对性较强得4分; ③投入设备材料部分满足工程实施需求,且仍有一定针对性的得3分; ④投入设备材料部分满足工程实施需求得2分; ⑤投入设备材料不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	1.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标供应商提供的进度保障措施方案情况进行评定。 ①进度保障措施方案详细且计划周密的得5分; ②进度保障措施方案合理可行的得4分; ③进度保障措施方案基本合理的得3分; ④进度保障措施方案一般,有提及得2分。 ⑤进度保障措施方案不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标供应商对成品保护的保证措施进行评定。 ①措施合理、科学,具有可操作性得5分; ②措施较合理得3分; ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商的施工降噪措施方案进行评定。 ①措施合理、具有可操作性得5分; ②措施合理得3分; ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
合计			0-70	53.0	51.0	49.25	46.5	54.0	57.0	57.0	17.75	54.0	52.0

专家(签名):

技术商务评分明细（鄠东开）

项目名称：2025年杭州市文海中学暑期维修改造工程（QTCG-CS-2025-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	杭州海格建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务	投标供应商自2022年6月1日以来完成过类似工程业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。 注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人自2022年6月1日以来，以项目负责人身份完成过类似工程业绩的，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。 注：证明材料须能反映项目负责人身份及姓名，若不能反映，则应另外提供建设方证明；证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。项目负责人业绩与企业业绩不重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.0
3	商务	投标供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	拟派项目负责人：具有中级及以上工程师技术职称的，得2分。 证明材料：提供职称证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或工程师及以上技术职称的，每人得0.75分，最多得1.5分。 证明材料：提供相应人员建造师注册证书、“三类人员”B证及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
4.3	技术	针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），施工员、安全员、质量员、材料员、资料员配备齐全的得5分，每少1人扣1分，最高得5分。 [证明材料：提供人员相应证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。 注：本项如一人有多证的，单个人员证书只计取1次。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标供应商提供的整体施工方案内容全面性、合理性、条理性，涵盖本次工程实施有关的内容情况等进行评定。 ①方案全面合理、条理清楚且具有针对性得5分； ②方案内容较全面合理得4分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得3分； ④方案内容一般，有提及得2分； ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标供应商提供的施工组织措施方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，针对性强的得5分； ②措施内容较合理，针对性较强得4分； ③措施内容基本合理得3分； ④措施内容一般，有提及得2分； ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	<p>根据投标供应商针对本项目施工重点难点内容分析及解决措施方案进行评定。</p> <p>①重点难点分析到位，解决措施方案针对性强的得5分； ②重点难点内容分析较合理，解决措施方案有一定针对性的得4分； ③重点难点内容分析基本合理，且有解决措施方案的得3分； ④重点难点内容分析内容一般，未提及解决措施方案的得2分； ⑤内容不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0
8	技术	<p>根据投标供应商提供的专项（田径场改造）施工方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0
9	技术	<p>根据投标供应商提供的专项（篮球场改造）施工方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，主要分部施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>根据投标供应商提供的施工关键工序、复杂环节的相应技术措施方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，针对性强的得4分； ②内容较合理、针对性较强得3分； ③内容基本合理得2分； ④内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
11	技术	<p>根据投标供应商提供的质量保证措施进行评定。</p> <p>①施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分； ②质量保证措施较合理得4分； ③质量保证措施基本合理得3分； ④质量保证措施一般，部分满足工程实施需求的得2分； ⑤质量保证措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0
12	技术	<p>根据投标供应商提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施进行评定。</p> <p>①安全文明施工措施科学、合理、到位的得5分； ②安全文明施工措施较合理得4分； ③安全文明施工措施基本合理得3分； ④安全文明施工措施一般，有提及得2分。 ⑤安全文明施工措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标供应商拟投入的施工机械设备及材料方案进行评定。 ①投入设备材料能够完全满足或优于工程实施的需要，且与项目相适应、针对性强得5分； ②投入设备材料基本满足工程实施需求且针对性较强得4分； ③投入设备材料部分满足工程实施需求，且仍有一定针对性的得3分； ④投入设备材料部分满足工程实施需求得2分； ⑤投入设备材料不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标供应商提供的进度保障实施方案情况进行评定。 ①进度保障实施方案详细且计划周密的得5分； ②进度保障实施方案合理可行的得4分； ③进度保障实施方案基本合理的得3分； ④进度保障实施方案一般，有提及得2分 ⑤进度保障实施方案不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
15	技术	根据投标供应商对成品保护的保证措施进行评定。 ①措施合理、科学，具有可操作性得5分； ②措施较合理得3分； ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商的施工降噪实施方案进行评定。 ①措施合理、具有可操作性得5分； ②措施合理得3分； ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0
合计			0-70	56.0	38.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱敏）

项目名称：2025年杭州市文海中学暑期维修改造工程（QTCG-CS-2025-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三石建工集团有限公司	杭州四佳建设工程有限公司	浙江浙亿建设有限公司	杭州和诚塑胶工程有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江华尔达建设有限公司	安徽万星建设工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	浙江罗力体育设施工程有限公司
1	商务	<p>投标供应商自2022年6月1日以来完成过类似工程业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。</p> <p>注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	<p>拟派项目负责人自2022年6月1日以来，以项目负责人身份完成过类似工程业绩的，得0.5分，本项最高得0.5分。</p> <p>证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。</p> <p>注：证明材料须能反映项目负责人身份及姓名，若不能反映，则应另外提供建设方证明；证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。项目负责人业绩与企业业绩不重复计分。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	<p>投标供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）查询截图。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>拟派项目负责人：具有中级及以上工程师技术职称的，得2分。</p> <p>证明材料：提供职称证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或工程师及以上技术职称的，每人得0.75分，最多得1.5分。</p> <p>证明材料：提供相应人员建造师注册证书、“三类人员”B证及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。</p>	0-1.5	1.5	1.5	0.75	1.5	1.5	1.5	1.5	0.75	1.5	1.5
4.3	技术	<p>针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），施工员、安全员、质量员、材料员、资料员配备齐全的得5分，每少1人扣1分，最高得5分。</p> <p>[证明材料：提供人员相应证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。</p> <p>注：本项如一人有多证的，单个人员证书只计取1次。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标供应商提供的整体施工方案内容全面性、合理性、条理性，涵盖本次工程实施有关的内容情况等进行评定。 ①方案全面合理、条理清楚且具有针对性得5分； ②方案内容较全面合理得4分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得3分； ④方案内容一般，有提及得2分； ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0	5.0	1.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标供应商提供的施工组织措施方案进行评定。 ①内容科学合理，针对性强的得5分； ②措施内容较合理，针对性较强得4分； ③措施内容基本合理得3分； ④措施内容一般，有提及得2分； ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	1.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标供应商针对本项目施工重点难点内容分析及解决措施方案进行评定。 ①重点难点分析到位，解决措施方案针对性强的得5分； ②重点难点内容分析较合理，解决措施方案有一定针对性的得4分； ③重点难点内容分析基本合理，且具有解决措施方案的得3分； ④重点难点内容分析内容一般，未提及解决措施方案的得2分； ⑤内容不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标供应商提供的专项（田径场改造）施工方案进行评定。 ①内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标供应商提供的专项（篮球场改造）施工方案进行评定。 ①内容科学合理，主要分部施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	1.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标供应商提供的施工关键工序、复杂环节的相应技术措施方案进行评定。 ①内容科学合理，针对性强的得4分； ②内容较合理、针对性较强得3分； ③内容基本合理得2分； ④内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	4.0	1.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标供应商提供的质量保证措施进行评定。 ①施工质量目标明确,质量控制措施科学、合理,且有技术支撑的得5分; ②质量保证措施较合理得4分; ③质量保证措施基本合理得3分; ④质量保证措施一般,部分满足工程实施需求的得2分; ⑤质量保证措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标供应商提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施进行评定。 ①安全文明施工措施科学、合理、到位的得5分; ②安全文明施工措施较合理得4分; ③安全文明施工措施基本合理得3分; ④安全文明施工措施一般,有提及得2分。 ⑤安全文明施工措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标供应商拟投入的施工机械设备及材料方案进行评定。 ①投入设备材料能够完全满足或优于工程实施的需要,且与项目相适应、针对性强得5分; ②投入设备材料基本满足工程实施需求且针对性较强得4分; ③投入设备材料部分满足工程实施需求,且仍有一定针对性的得3分; ④投入设备材料部分满足工程实施需求得2分; ⑤投入设备材料不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	5.0	2.0
14	技术	根据投标供应商提供的进度保障措施方案情况进行评定。 ①进度保障措施方案详细且计划周密的得5分; ②进度保障措施方案合理可行的得4分; ③进度保障措施方案基本合理的得3分; ④进度保障措施方案一般,有提及得2分。 ⑤进度保障措施方案不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	5.0	2.0
15	技术	根据投标供应商对成品保护的保证措施进行评定。 ①措施合理、科学,具有可操作性得5分; ②措施较合理得3分; ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商的施工降噪措施方案进行评定。 ①措施合理、具有可操作性得5分; ②措施合理得3分; ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-70	58.0	56.0	46.25	47.5	61.0	55.0	67.0	17.75	61.0	37.0

专家(签名):

技术商务评分明细（朱敏）

项目名称：2025年杭州市文海中学暑期维修改造工程（QTCG-CS-2025-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	杭州海格建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务	<p>投标供应商自2022年6月1日以来完成过类似工程业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。</p> <p>注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>拟派项目负责人自2022年6月1日以来，以项目负责人身份完成过类似工程业绩的，得0.5分，本项最高得0.5分。</p> <p>证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。</p> <p>注：证明材料须能反映项目负责人身份及姓名，若不能反映，则应另外提供建设方证明；证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。项目负责人业绩与企业业绩不重复计分。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.0
3	商务	<p>投标供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。</p> <p>证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）查询截图。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>拟派项目负责人：具有中级及以上工程师技术职称的，得2分。</p> <p>证明材料：提供职称证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	<p>针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或工程师及以上技术职称的，每人得0.75分，最多得1.5分。</p> <p>证明材料：提供相应人员建造师注册证书、“三类人员”B证及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。</p>	0-1.5	1.5	1.5	1.5
4.3	技术	<p>针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），施工员、安全员、质量员、材料员、资料员配备齐全的得5分，每少1人扣1分，最高得5分。</p> <p>[证明材料：提供人员相应证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。</p> <p>注：本项如一人有多证的，单个人员证书只计取1次。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	<p>根据投标供应商提供的整体施工方案内容全面性、合理性、条理性，涵盖本次工程实施有关的内容等情况等进行评定。</p> <p>①方案全面合理、条理清楚且具有针对性得5分；</p> <p>②方案内容较全面合理得4分；</p> <p>③方案内容基本合理、基本满足采购需求得3分；</p> <p>④方案内容一般，有提及得2分；</p> <p>⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。</p> <p>未提供内容的不得分。</p> <p>⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。</p> <p>未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标供应商提供的施工组织措施方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，针对性强的得5分； ②措施内容较合理，针对性较强得4分； ③措施内容基本合理得3分； ④措施内容一般，有提及得2分； ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	<p>根据投标供应商针对本项目施工重点难点内容分析及解决措施方案进行评定。</p> <p>①重点难点分析到位，解决措施方案针对性强的得5分； ②重点难点内容分析较合理，解决措施方案有一定针对性的得4分； ③重点难点内容分析基本合理，且有解决措施方案的得3分； ④重点难点内容分析内容一般，未提及解决措施方案的得2分； ⑤内容不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0
8	技术	<p>根据投标供应商提供的专项（田径场改造）施工方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
9	技术	<p>根据投标供应商提供的专项（篮球场改造）施工方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，主要分部施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
10	技术	<p>根据投标供应商提供的施工关键工序、复杂环节的相应技术措施方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，针对性强的得4分； ②内容较合理、针对性较强得3分； ③内容基本合理得2分； ④内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
11	技术	<p>根据投标供应商提供的质量保证措施进行评定。</p> <p>①施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分； ②质量保证措施较合理得4分； ③质量保证措施基本合理得3分； ④质量保证措施一般，部分满足工程实施需求的得2分； ⑤质量保证措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0
12	技术	<p>根据投标供应商提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施进行评定。</p> <p>①安全文明施工措施科学、合理、到位的得5分； ②安全文明施工措施较合理得4分； ③安全文明施工措施基本合理得3分； ④安全文明施工措施一般，有提及得2分。 ⑤安全文明施工措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标供应商拟投入的施工机械设备及材料方案进行评定。 ①投入设备材料能够完全满足或优于工程实施的需要，且与项目相适应、针对性强得5分； ②投入设备材料基本满足工程实施需求且针对性较强得4分； ③投入设备材料部分满足工程实施需求，且仍有一定针对性的得3分； ④投入设备材料部分满足工程实施需求得2分； ⑤投入设备材料不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
14	技术	根据投标供应商提供的进度保障实施方案情况进行评定。 ①进度保障实施方案详细且计划周密的得5分； ②进度保障实施方案合理可行的得4分； ③进度保障实施方案基本合理的得3分； ④进度保障实施方案一般，有提及得2分 ⑤进度保障实施方案不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标供应商对成品保护的保证措施进行评定。 ①措施合理、科学，具有可操作性得5分； ②措施较合理得3分； ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商的施工降噪实施方案进行评定。 ①措施合理、具有可操作性得5分； ②措施合理得3分； ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
合计			0-70	53.0	36.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄启闯）

项目名称：2025年杭州市文海中学暑期维修改造工程（QTCG-CS-2025-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三石建工集团有限公司	杭州四佳建设工程有限公司	浙江浙亿建设有限公司	杭州和诚塑胶工程有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江华尔达建设有限公司	安徽万星建设工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	浙江罗力体育设施工程有限公司
1	商务	投标供应商自2022年6月1日以来完成过类似工程业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。 注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人自2022年6月1日以来，以项目负责人身份完成过类似工程业绩的，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。 注：证明材料须能反映项目负责人身份及姓名，若不能反映，则应另外提供建设方证明；证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。项目负责人业绩与企业业绩不重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5
3	商务	投标供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4.1	技术	拟派项目负责人：具有中级及以上工程师技术职称的，得2分。 证明材料：提供职称证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.2	技术	针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或工程师及以上技术职称的，每人得0.75分，最多得1.5分。 证明材料：提供相应人员建造师注册证书、“三类人员”B证及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	0.75	1.5	1.5	1.5	1.5	0.75	1.5	1.5
4.3	技术	针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），施工员、安全员、质量员、材料员、资料员配备齐全的得5分，每少1人扣1分，最高得5分。 [证明材料：提供人员相应证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。 注：本项如一人有多证的，单个人员证书只计取1次。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标供应商提供的整体施工方案内容全面性、合理性、条理性，涵盖本次工程实施有关的内容等情况等进行评定。 ①方案全面合理、条理清楚且具有针对性得5分； ②方案内容较全面合理得4分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得3分； ④方案内容一般，有提及得2分； ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0	1.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标供应商提供的施工组织措施方案进行评定。 ①内容科学合理，针对性强的得5分； ②措施内容较合理，针对性较强得4分； ③措施内容基本合理得3分； ④措施内容一般，有提及得2分； ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	1.0	3.0	4.0
7	技术	根据投标供应商针对本项目施工重点难点内容分析及解决措施方案进行评定。 ①重点难点分析到位，解决措施方案针对性强的得5分； ②重点难点内容分析较合理，解决措施方案有一定针对性的得4分； ③重点难点内容分析基本合理，且具有解决措施方案的得3分； ④重点难点内容分析内容一般，未提及解决措施方案的得2分； ⑤内容不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的专项（田径场改造）施工方案进行评定。 ①内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标供应商提供的专项（篮球场改造）施工方案进行评定。 ①内容科学合理，主要分部施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标供应商提供的施工关键工序、复杂环节的相应技术措施方案进行评定。 ①内容科学合理，针对性强的得4分； ②内容较合理、针对性较强得3分； ③内容基本合理得2分； ④内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标供应商提供的质量保证措施进行评定。 ①施工质量目标明确,质量控制措施科学、合理,且有技术支撑的得5分; ②质量保证措施较合理得4分; ③质量保证措施基本合理得3分; ④质量保证措施一般,部分满足工程实施需求的得2分; ⑤质量保证措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标供应商提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施进行评定。 ①安全文明施工措施科学、合理、到位的得5分; ②安全文明施工措施较合理得4分; ③安全文明施工措施基本合理得3分; ④安全文明施工措施一般,有提及得2分。 ⑤安全文明施工措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0	4.0	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标供应商拟投入的施工机械设备及材料方案进行评定。 ①投入设备材料能够完全满足或优于工程实施的需要,且与项目相适应、针对性强得5分; ②投入设备材料基本满足工程实施需求且针对性较强得4分; ③投入设备材料部分满足工程实施需求,且仍有一定针对性的得3分; ④投入设备材料部分满足工程实施需求得2分; ⑤投入设备材料不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	5.0	3.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标供应商提供的进度保障措施方案情况进行评定。 ①进度保障措施方案详细且计划周密的得5分; ②进度保障措施方案合理可行的得4分; ③进度保障措施方案基本合理的得3分; ④进度保障措施方案一般,有提及得2分。 ⑤进度保障措施方案不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0	5.0	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标供应商对成品保护的保证措施进行评定。 ①措施合理、科学,具有可操作性得5分; ②措施较合理得3分; ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	1.0	1.0	3.0	5.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	根据投标供应商的施工降噪措施方案进行评定。 ①措施合理、具有可操作性得5分; ②措施合理得3分; ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-70	58.0	64.0	40.25	43.5	57.0	67.0	49.0	17.75	47.0	43.0

专家(签名):

技术商务评分明细（黄启闯）

项目名称：2025年杭州市文海中学暑期维修改造工程（QTCG-CS-2025-021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	杭州海格建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务	投标供应商自2022年6月1日以来完成过类似工程业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。 注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人自2022年6月1日以来，以项目负责人身份完成过类似工程业绩的，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：同时提供中标通知书（或施工合同）和竣（交）工验收证明（如竣（交）工验收记录、竣（交）工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣（交）工验收证明上的日期为准。 注：证明材料须能反映项目负责人身份及姓名，若不能反映，则应另外提供建设方证明；证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。项目负责人业绩与企业业绩不重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.0
3	商务	投标供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书复印件或扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	拟派项目负责人：具有中级及以上工程师技术职称的，得2分。 证明材料：提供职称证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.2	技术	针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），具有市政公用工程专业二级及以上注册建造师或工程师及以上技术职称的，每人得0.75分，最多得1.5分。 证明材料：提供相应人员建造师注册证书、“三类人员”B证及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
4.3	技术	针对本项目拟派人员中（除项目负责人外），施工员、安全员、质量员、材料员、资料员配备齐全的得5分，每少1人扣1分，最高得5分。 [证明材料：提供人员相应证书及近3个月内任意一个月在本公司缴纳的社保证明。材料缺少或未提供均不得分。 注：本项如一人有多证的，单个人员证书只计取1次。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标供应商提供的整体施工方案内容全面性、合理性、条理性，涵盖本次工程实施有关的内容等情况等进行评定。 ①方案全面合理、条理清楚且具有针对性得5分； ②方案内容较全面合理得4分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得3分； ④方案内容一般，有提及得2分； ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤方案内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标供应商提供的施工组织措施方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，针对性强的得5分； ②措施内容较合理，针对性较强得4分； ③措施内容基本合理得3分； ④措施内容一般，有提及得2分； ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。 ⑤措施内容较差，仅部分满足采购需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0
7	技术	<p>根据投标供应商针对本项目施工重点难点内容分析及解决措施方案进行评定。</p> <p>①重点难点分析到位，解决措施方案针对性强的得5分； ②重点难点内容分析较合理，解决措施方案有一定针对性的得4分； ③重点难点内容分析基本合理，且有解决措施方案的得3分； ④重点难点内容分析内容一般，未提及解决措施方案的得2分； ⑤内容不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0
8	技术	<p>根据投标供应商提供的专项（田径场改造）施工方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>根据投标供应商提供的专项（篮球场改造）施工方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，主要分部施工方法符合项目实际针对性强得4分； ②方案内容较合理得3分； ③方案内容基本合理、基本满足采购需求得2分； ④方案内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0
10	技术	<p>根据投标供应商提供的施工关键工序、复杂环节的相应技术措施方案进行评定。</p> <p>①内容科学合理，针对性强的得4分； ②内容较合理、针对性较强得3分； ③内容基本合理得2分； ④内容一般，有提及得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标供应商提供的质量保证措施进行评定。</p> <p>①施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分； ②质量保证措施较合理得4分； ③质量保证措施基本合理得3分； ④质量保证措施一般，部分满足工程实施需求的得2分； ⑤质量保证措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0
12	技术	<p>根据投标供应商提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施进行评定。</p> <p>①安全文明施工措施科学、合理、到位的得5分； ②安全文明施工措施较合理得4分； ③安全文明施工措施基本合理得3分； ④安全文明施工措施一般，有提及得2分。 ⑤安全文明施工措施不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标供应商拟投入的施工机械设备及材料方案进行评定。 ①投入设备材料能够完全满足或优于工程实施的需要，且与项目相适应、针对性强得5分； ②投入设备材料基本满足工程实施需求且针对性较强得4分； ③投入设备材料部分满足工程实施需求，且仍有一定针对性的得3分； ④投入设备材料部分满足工程实施需求得2分； ⑤投入设备材料不符合工程实施需求得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14	技术	根据投标供应商提供的进度保障实施方案情况进行评定。 ①进度保障实施方案详细且计划周密的得5分； ②进度保障实施方案合理可行的得4分； ③进度保障实施方案基本合理的得3分； ④进度保障实施方案一般，有提及得2分 ⑤进度保障实施方案不符合采购需求的得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
15	技术	根据投标供应商对成品保护的保证措施进行评定。 ①措施合理、科学，具有可操作性得5分； ②措施较合理得3分； ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
16	技术	根据投标供应商的施工降噪实施方案进行评定。 ①措施合理、具有可操作性得5分； ②措施合理得3分； ③措施基本合理得1分。 未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
合计			0-70	46.0	44.0	41.5

专家（签名）：