

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区成本系统项目（绍柯采[2025]754号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好众智慧科技有限公司	北京大瑞集思技术有限公司	成都思力普科技有限责任公司	上海蓬海泳讯数据技术有限公司
1	商务	企业 认证 1. ISO9001质量管理体系认证证书 2. ISO20000信息技术服务管理体系认证证书 投标人具有以上相关资质，有1项得1分，没有不得分 注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可查询平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）网上查询截图加盖公章，未提供或未在有效期内不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	提供自2022年3月1日以来（时间以合同签订为准）承担过同类类似的业绩证明，每提供一个得2分，最高得4分。 注：投标文件中提供合同原件的复印件加盖投标单位公章。否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	投标人项目成员具有信息系统项目管理师（高级）的得2分； （提供证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，社保提供近3个月任1月证明）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的作无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0
5	技术	根据投标人是否具有完善的安全、保密制度和措施，确定档次打分 制度体系完整，执行可行性强，安全保障充分，风险应对有效完全满足项目实际需求得5分。 制度体系基本健全，执行能力一般，安全保障基本达标，风险应对不足，基本符合需求得2分。 制度体系不完善，执行存在困难，安全保障不足，风险应对薄弱，部分不符合需求得1分。其余不得分	0-5	1.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供严密的、具有逻辑性、成熟的实施方案，清晰定义项目实施各环节的任务和过程交付成果。项目实施原则根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划根据项目实施方案科学、合理、实用、可靠程度进行打分 实施方案科学合理、实用可靠，逻辑性强、成熟、各环节定义清晰完全满足项目实际需求得5分； 实施方案基本满足需求，在科学、合理、实用和可靠方面表现一般基本满足项目需求得2分； 实施方案不太严密，逻辑性较差、方案不成熟、定义不太清晰得1分；其余不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	5.0
7	技术	对供应商的培训方案中的培训计划（含培训人员数量、培训内容、培训时间）、培训实施方案等进行分析打分： 方案完整、合理、有效，完全满足实际需求的得5分； 方案比较完整、较为合理，有效；基本满足实际需求的得2分 方案在完整、合理、有效方面体现差，不能满足需求的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	对供应商售后服务内容、售后保障措施、技术支持响应时间、质保期后的延续性服务产品升级等进行分析比较、独立评分： 售后服务清晰完整、保障措施齐全、技术支持响应快、完全切合需求的，得5分； 售后服务表述基本清晰、内容基本完整、切合大部分需求的，得2分； 方案存在较多不满足需求的，如保障措施不完善、响应较慢的得1分； 其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商需要提供真实演示视频，其他方式演示无效，视频时间不超过10分钟； 科室成本：首页支持展示医院收入、成本、结余等指标，相应科室的收入成本结构、不同科室的指标对比、年度月份趋势变化的波动情况。必须通过联动医院各个业务系统，设计科室单元并采集相关业务数据，数据采集必须支持自动采集、手工录入和批量导入等方式。成本分摊过程必须支持不同成本项目可以使用不同分摊参数，上级科室向下级科室分摊成本可以自定义选择分配科室，分摊计算结果可以追溯上级科室向下级科室分摊成本的整个过程。报表必须包含国家规定报表、诊次成本报表、床日成本报表，满足医院上报需求。支持医院层级的收入成本分析、趋势分析、结余分析、量本利分析。支持生成科室成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 项目成本：首页支持展示医院盈余项目与亏损项目占比情况，不同项目的收支结余情况。项目成本核算方法支持使用不同方法进行核算，例如：作业成本法、当量法、参数法等。项目成本核算必须支持平台科室成本反向分摊，保证项目成本合理性。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的项目成本结构分析、项目偏移率分析、项目量本利分析、项目成本趋势分析。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 病种（DRG/DIP）成本：首页支持展示医院病种组数、权重、CMI、平均住院日、手术占比等指标，病种结余排名和趋势变化的波动情况。病种成本核算必须支持使用不同方法进行核算，例如：自上而下法、自下而上法、成本收入比法等。病种成本核算支持展示各个科室不同时间区间收入、成本、结余、出院病人数量等指标。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的病种成本分析、病种难度效益分析、手术结构分析、病种四象限分析、在院患者成本分析、在院患者实时成本分析，分析结果支持科室→诊疗组→主治医生→患者的逐层下钻。支持生成病种成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得4分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-10	7.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-60	42.0	51.0	46.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区成本系统项目（绍柯采[2025]754号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好众智能科技有限公司	北京大瑞集思技术有限公司	成都思力普科技有限责任公司	上海蓬海泳讯数据技术有限公司
1	商务	企业 认证 1.ISO9001质量管理体系认证证书 2.ISO20000信息技术服务管理体系认证证书 投标人具有以上相关资质，有1项得1分，没有不得分 注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可查询平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC/cloud/result/skipResultList ）网上查询截图加盖公章，未提供或未在有效期内不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	提供自2022年3月1日以来（时间以合同签订为准）承担过同类类似的业绩证明，每提供一个得2分，最高得4分。 注：投标文件中提供合同原件的复印件加盖投标单位公章。否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	投标人项目成员具有信息系统项目管理师（高级）的得2分； （提供证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，社保提供近3个月任1月证明）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的作无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0
5	技术	根据投标人是否具有完善的安全、保密制度和措施，确定档次打分 制度体系完整，执行可行性强，安全保障充分，风险应对有效完全满足项目实际需求得5分。 制度体系基本健全，执行能力一般，安全保障基本达标，风险应对不足，基本符合需求得2分。 制度体系不完善，执行存在困难，安全保障不足，风险应对薄弱，部分不符合需求得1分。其余不得分	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供严密的、具有逻辑性、成熟的实施方案，清晰定义项目实施各环节的任务和过程交付成果。项目实施原则根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划根据项目实施方案科学、合理、实用、可靠程度进行打分 实施方案科学合理、实用可靠，逻辑性强、成熟、各环节定义清晰完全满足项目实际需求得5分； 实施方案基本满足需求，在科学、合理、实用和可靠方面表现一般基本满足项目需求得2分； 实施方案不太严密，逻辑性较差、方案不成熟、定义不太清晰得1分；其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
7	技术	对供应商的培训方案中的培训计划（含培训人员数量、培训内容、培训时间）、培训实施方案等进行分析打分： 方案完整、合理、有效，完全满足实际需求的得5分； 方案比较完整、较为合理，有效；基本满足实际需求的得2分 方案在完整、合理、有效方面体现差，不能满足需求的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	对供应商售后服务内容、售后保障措施、技术支持响应时间、质保期后的延续性服务产品升级等进行分析比较、独立评分： 售后服务清晰完整、保障措施齐全、技术支持响应快、完全切合需求的，得5分； 售后服务表述基本清晰、内容基本完整、切合大部分需求的，得2分； 方案存在较多不满足需求的，如保障措施不完善、响应较慢的得1分； 其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商需要提供真实演示视频，其他方式演示无效，视频时间不超过10分钟； 科室成本：首页支持展示医院收入、成本、结余等指标，相应科室的收入成本结构、不同科室的指标对比、年度月份趋势变化的波动情况。必须通过联动医院各个业务系统，设计科室单元并采集相关业务数据，数据采集必须支持自动采集、手工录入和批量导入等方式。成本分摊过程必须支持不同成本项目可以使用不同分摊参数，上级科室向下级科室分摊成本可以自定义选择分配科室，分摊计算结果可以追溯上级科室向下级科室分摊成本的整个过程。报表必须包含国家规定报表、诊次成本报表、床日成本报表，满足医院上报需求。支持医院层级的收入成本分析、趋势分析、结余分析、量本利分析。支持生成科室成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 项目成本：首页支持展示医院盈余项目与亏损项目占比情况，不同项目的收支结余情况。项目成本核算方法支持使用不同方法进行核算，例如：作业成本法、当量法、参数法等。项目成本核算必须支持平台科室成本反向分摊，保证项目成本合理性。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的项目成本结构分析、项目偏移率分析、项目量本利分析、项目成本趋势分析。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 病种（DRG/DIP）成本：首页支持展示医院病种组数、权重、CMI、平均住院日、手术占比等指标，病种结余排名和趋势变化的波动情况。病种成本核算必须支持使用不同方法进行核算，例如：自上而下法、自下而上法、成本收入比法等。病种成本核算支持展示各个科室不同时间区间收入、成本、结余、出院病人数量等指标。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的病种成本分析、病种难度效益分析、手术结构分析、病种四象限分析、在院患者成本分析、在院患者实时成本分析，分析结果支持科室→诊疗组→主诊医生→患者的逐层下钻。支持生成病种成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得4分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-10	7.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-60	43.0	48.0	46.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区成本系统项目（绍柯采[2025]754号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好众智能科技有限公司	北京大瑞集思技术有限公司	成都思力普科技有限责任公司	上海蓬海泳讯数据技术有限公司
1	商务	企业 认证 1.ISO9001质量管理体系认证证书 2.ISO20000信息技术服务管理体系认证证书 投标人具有以上相关资质，有1项得1分，没有不得分 注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可查询平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC/cloud/result/skipResultList ）网上查询截图加盖公章，未提供或未在有效期内不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	提供自2022年3月1日以来（时间以合同签订为准）承担过同类类似的业绩证明，每提供一个得2分，最高得4分。 注：投标文件中提供合同原件的复印件加盖投标单位公章。否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	投标人项目成员具有信息系统项目管理师（高级）的得2分； （提供证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，社保提供近3个月任1月证明）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的作无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0
5	技术	根据投标人是否具有完善的安全、保密制度和措施，确定档次打分 制度体系完整，执行可行性强，安全保障充分，风险应对有效完全满足项目实际需求得5分。 制度体系基本健全，执行能力一般，安全保障基本达标，风险应对不足，基本符合需求得2分。 制度体系不完善，执行存在困难，安全保障不足，风险应对薄弱，部分不符合需求得1分。其余不得分	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
6	技术	投标人提供严密的、具有逻辑性、成熟的实施方案，清晰定义项目实施各环节的任务和过程交付成果。项目实施原则根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划根据项目实施方案科学、合理、实用、可靠程度进行打分 实施方案科学合理、实用可靠，逻辑性强、成熟、各环节定义清晰完全满足项目实际需求得5分； 实施方案基本满足需求，在科学、合理、实用和可靠方面表现一般基本满足项目需求得2分； 实施方案不太严密，逻辑性较差、方案不成熟、定义不太清晰得1分；其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	对供应商的培训方案中的培训计划（含培训人员数量、培训内容、培训时间）、培训实施方案等进行分析打分： 方案完整、合理、有效，完全满足实际需求的得5分； 方案比较完整、较为合理，有效；基本满足实际需求的得2分 方案在完整、合理、有效方面体现差，不能满足需求的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	对供应商售后服务内容、售后保障措施、技术支持响应时间、质保期后的延续性服务产品升级等进行分析比较、独立评分： 售后服务清晰完整、保障措施齐全、技术支持响应快、完全切合需求的，得5分； 售后服务表述基本清晰、内容基本完整、切合大部分需求的，得2分； 方案存在较多不满足需求的，如保障措施不完善、响应较慢的得1分； 其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商需要提供真实演示视频，其他方式演示无效，视频时间不超过10分钟； 科室成本：首页支持展示医院收入、成本、结余等指标，相应科室的收入成本结构、不同科室的指标对比、年度月份趋势变化的波动情况。必须通过联动医院各个业务系统，设计科室单元并采集相关业务数据，数据采集必须支持自动采集、手工录入和批量导入等方式。成本分摊过程必须支持不同成本项目可以使用不同分摊参数，上级科室向下级科室分摊成本可以自定义选择分配科室，分摊计算结果可以追溯上级科室向下级科室分摊成本的整个过程。报表必须包含国家规定报表、诊次成本报表、床日成本报表，满足医院上报需求。支持医院层级的收入成本分析、趋势分析、结余分析、量本利分析。支持生成科室成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 项目成本：首页支持展示医院盈余项目与亏损项目占比情况，不同项目的收支结余情况。项目成本核算方法支持使用不同方法进行核算，例如：作业成本法、当量法、参数法等。项目成本核算必须支持平台科室成本反向分摊，保证项目成本合理性。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的项目成本结构分析、项目偏移率分析、项目量本利分析、项目成本趋势分析。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 病种（DRG/DIP）成本：首页支持展示医院病种组数、权重、CMI、平均住院日、手术占比等指标，病种结余排名和趋势变化的波动情况。病种成本核算必须支持使用不同方法进行核算，例如：自上而下法、自下而上法、成本收入比法等。病种成本核算支持展示各个科室不同时间区间收入、成本、结余、出院病人数量等指标。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的病种成本分析、病种难度效益分析、手术结构分析、病种四象限分析、在院患者成本分析、在院患者实时成本分析，分析结果支持科室→诊疗组→主治医生→患者的逐层下钻。支持生成病种成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得4分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-10	7.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-60	43.0	48.0	46.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区成本系统项目（绍柯采[2025]754号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好众智慧科技有限公司	北京大瑞集思技术有限公司	成都思力普科技有限责任公司	上海蓬海泳讯数据技术有限公司
1	商务	企业 认证 1.ISO9001质量管理体系认证证书 2.ISO20000信息技术服务管理体系认证证书 投标人具有以上相关资质，有1项得1分，没有不得分 注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可查询平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC/cloud/result/skipResultList ）网上查询截图加盖公章，未提供或未在有效期内不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	提供自2022年3月1日以来（时间以合同签订为准）承担过同类类似的业绩证明，每提供一个得2分，最高得4分。 注：投标文件中提供合同原件的复印件加盖投标单位公章。否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	投标人项目成员具有信息系统项目管理师（高级）的得2分； （提供证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，社保提供近3个月任1月证明）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的作无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0
5	技术	根据投标人是否具有完善的安全、保密制度和措施，确定档次打分 制度体系完整，执行可行性强，安全保障充分，风险应对有效完全满足项目实际需求得5分。 制度体系基本健全，执行能力一般，安全保障基本达标，风险应对不足，基本符合需求得2分。 制度体系不完善，执行存在困难，安全保障不足，风险应对薄弱，部分不符合需求得1分。其余不得分	0-5	1.0	2.0	1.0	2.0
6	技术	投标人提供严密的、具有逻辑性、成熟的实施方案，清晰定义项目实施各环节的任务和过程交付成果。项目实施原则根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划根据项目实施方案科学、合理、实用、可靠程度进行打分 实施方案科学合理、实用可靠，逻辑性强、成熟、各环节定义清晰完全满足项目实际需求得5分； 实施方案基本满足需求，在科学、合理、实用和可靠方面表现一般基本满足项目需求得2分； 实施方案不太严密，逻辑性较差、方案不成熟、定义不太清晰得1分；其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	对供应商的培训方案中的培训计划（含培训人员数量、培训内容、培训时间）、培训实施方案等进行分析打分： 方案完整、合理、有效，完全满足实际需求的得5分； 方案比较完整、较为合理，有效；基本满足实际需求的得2分 方案在完整、合理、有效方面体现差，不能满足需求的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	对供应商售后服务内容、售后保障措施、技术支持响应时间、质保期后的延续性服务产品升级等进行分析比较、独立评分： 售后服务清晰完整、保障措施齐全、技术支持响应快、完全切合需求的，得5分； 售后服务表述基本清晰、内容基本完整、切合大部分需求的，得2分； 方案存在较多不满足需求的，如保障措施不完善、响应较慢的得1分； 其余不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商需要提供真实演示视频，其他方式演示无效，视频时间不超过10分钟； 科室成本：首页支持展示医院收入、成本、结余等指标，相应科室的收入成本结构、不同科室的指标对比、年度月份趋势变化的波动情况。必须通过联动医院各个业务系统，设计科室单元并采集相关业务数据，数据采集必须支持自动采集、手工录入和批量导入等方式。成本分摊过程必须支持不同成本项目可以使用不同分摊参数，上级科室向下级科室分摊成本可以自定义选择分配科室，分摊计算结果可以追溯上级科室向下级科室分摊成本的整个过程。报表必须包含国家规定报表、诊次成本报表、床日成本报表，满足医院上报需求。支持医院层级的收入成本分析、趋势分析、结余分析、量本利分析。支持生成科室成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 项目成本：首页支持展示医院盈余项目与亏损项目占比情况，不同项目的收支结余情况。项目成本核算方法支持使用不同方法进行核算，例如：作业成本法、当量法、参数法等。项目成本核算必须支持平台科室成本反向分摊，保证项目成本合理性。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的项目成本结构分析、项目偏移率分析、项目量本利分析、项目成本趋势分析。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 病种（DRG/DIP）成本：首页支持展示医院病种组数、权重、CMI、平均住院日、手术占比等指标，病种结余排名和趋势变化的波动情况。病种成本核算必须支持使用不同方法进行核算，例如：自上而下法、自下而上法、成本收入比法等。病种成本核算支持展示各个科室不同时间区间收入、成本、结余、出院病人数量等指标。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的病种成本分析、病种难度效益分析、手术结构分析、病种四象限分析、在院患者成本分析、在院患者实时成本分析，分析结果支持科室→诊疗组→主治医生→患者的逐层下钻。支持生成病种成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得4分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-10	7.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-60	42.0	48.0	45.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区成本系统项目（绍柯采[2025]754号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好众智能科技有限公司	北京大瑞集思技术有限公司	成都思力普科技有限责任公司	上海蓬海泳讯数据技术有限公司
1	商务	企业 认证 1.ISO9001质量管理体系认证证书 2.ISO20000信息技术服务管理体系认证证书 投标人具有以上相关资质，有1项得1分，没有不得分 注：投标文件中须提供证书复印件加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可查询平台（ http://cx.cnca.cn/CertEC/cloud/result/skipResultList ）网上查询截图加盖公章，未提供或未在有效期内不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	提供自2022年3月1日以来（时间以合同签订为准）承担过同类类似的业绩证明，每提供一个得2分，最高得4分。 注：投标文件中提供合同原件的复印件加盖投标单位公章。否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	商务	投标人项目成员具有信息系统项目管理师（高级）的得2分； （提供证书复印件及投标人为其缴纳的社保证明材料并加盖投标人公章，社保提供近3个月任1月证明）	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	完全满足招标文件要求的得22分；打★指标负偏离的作无效投标处理；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣22分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0
5	技术	根据投标人是否具有完善的安全、保密制度和措施，确定档次打分 制度体系完整，执行可行性强，安全保障充分，风险应对有效完全满足项目实际需求得5分。 制度体系基本健全，执行能力一般，安全保障基本达标，风险应对不足，基本符合需求得2分。 制度体系不完善，执行存在困难，安全保障不足，风险应对薄弱，部分不符合需求得1分。其余不得分	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
6	技术	投标人提供严密的、具有逻辑性、成熟的实施方案，清晰定义项目实施各环节的任务和过程交付成果。项目实施原则根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划根据项目实施方案科学、合理、实用、可靠程度进行打分 实施方案科学合理、实用可靠，逻辑性强、成熟、各环节定义清晰完全满足项目实际需求得5分； 实施方案基本满足需求，在科学、合理、实用和可靠方面表现一般基本满足项目需求得2分； 实施方案不太严密，逻辑性较差、方案不成熟、定义不太清晰得1分；其余不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0
7	技术	对供应商的培训方案中的培训计划（含培训人员数量、培训内容、培训时间）、培训实施方案等进行分析打分： 方案完整、合理、有效，完全满足实际需求的得5分； 方案比较完整、较为合理，有效；基本满足实际需求的得2分 方案在完整、合理、有效方面体现差，不能满足需求的得1分；其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	对供应商售后服务内容、售后保障措施、技术支持响应时间、质保期后的延续性服务产品升级等进行分析比较、独立评分： 售后服务清晰完整、保障措施齐全、技术支持响应快、完全切合需求的，得5分； 售后服务表述基本清晰、内容基本完整、切合大部分需求的，得2分； 方案存在较多不满足需求的，如保障措施不完善、响应较慢的得1分； 其余不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	供应商需要提供真实演示视频，其他方式演示无效，视频时间不超过10分钟； 科室成本：首页支持展示医院收入、成本、结余等指标，相应科室的收入成本结构、不同科室的指标对比、年度月份趋势变化的波动情况。必须通过联动医院各个业务系统，设计科室单元并采集相关业务数据，数据采集必须支持自动采集、手工录入和批量导入等方式。成本分摊过程必须支持不同成本项目可以使用不同分摊参数，上级科室向下级科室分摊成本可以自定义选择分配科室，分摊计算结果可以追溯上级科室向下级科室分摊成本的整个过程。报表必须包含国家规定报表、诊次成本报表、床日成本报表，满足医院上报需求。支持医院层级的收入成本分析、趋势分析、结余分析、量本利分析。支持生成科室成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 项目成本：首页支持展示医院盈余项目与亏损项目占比情况，不同项目的收支结余情况。项目成本核算方法支持使用不同方法进行核算，例如：作业成本法、当量法、参数法等。项目成本核算必须支持平台科室成本反向分摊，保证项目成本合理性。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的项目成本结构分析、项目偏移率分析、项目量本利分析、项目成本趋势分析。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得3分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。 病种（DRG/DIP）成本：首页支持展示医院病种组数、权重、CMI、平均住院日、手术占比等指标，病种结余排名和趋势变化的波动情况。病种成本核算必须支持使用不同方法进行核算，例如：自上而下法、自下而上法、成本收入比法等。病种成本核算支持展示各个科室不同时间区间收入、成本、结余、出院病人数量等指标。报表必须包含国家规定报表，满足医院上报需求。支持科室层级、医院层级的病种成本分析、病种难度效益分析、手术结构分析、病种四象限分析、在院患者成本分析、在院患者实时成本分析，分析结果支持科室→诊疗组→主诊医生→患者的逐层下钻。支持生成病种成本分析报告。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得4分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-10	7.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-60	52.0	54.0	52.0	60.0

专家（签名）：