

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市2025年县道路面大中修工程监理服务采购项目（浙江智拓2025-06-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华恒交通建设监理有限公司	诸暨市交通工程监理咨询有限公司	绍兴市三立工程管理有限公司	绍兴兴晟交通监理咨询有限公司
1	技术	项目业绩 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过县道及以上公路养护等类似项目监理的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.具有交通类相关专业高级工程师职称得3分，中级工程师职称得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0	1.0
2.2	技术	2.自2022年1月1日以来，担任过公路养护等类似项目总监工程师的得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	1.专业监理工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	2.试验检测工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	技术	3.监理员： 自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目监理员的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	主要监理岗位职责 根据投标人针对本项目提供的主要监理岗位职责（包括职能部门设置、职责划分等）是否合理可行进行打分。 1.各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性得4-6分； 2.各职能部门设置及其职责划分基本合理可行、具有较好针对性得2-4分； 3.各职能部门设置及其职责划分合理可行性不高、针对性不强得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	考核制度 根据投标人针对本项目提供的考核制度（包括考核机制、激励机制、监督机制等）是否完整合理进行打分。 1.考核制度内容完整、合理、可行得4-6分； 2.考核制度内容基本完整、合理、可行得2-4分； 3.考核制度内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	重难点分析及对策 根据投标人针对本项目工作重难点进行的分析是否透彻及提供的对策是否可行进行打分。 1.重难点分析透彻，工作重点把握准确，对策具有针对性得4-6分； 2.重难点分析基本透彻，工作重点基本把握准确的，对策具有较好针对性得2-4分； 3.重难点分析不够透彻，工作重点把握不够准确的，对策针对性不强得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	2.0
7	技术	监理工作程序与措施 根据投标人针对本项目提供的监理工作程序与措施（包括具体流程、执行规范等）是否严谨可行进行打分。 1.计划严谨、工作程序与措施可行得4-6分； 2.计划较为严谨、工作程序与措施基本可行得2-4分； 3.计划不够严谨、工作程序与措施可行性不高得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提供的合理化建议是否完整合理进行打分。 1.针对本项目工程的建议合理、完整且有针对性得4-6分； 2.针对本项目工程的建议基本合理、完整且有一定针对性得2-4分； 3.针对本项目工程的建议不够合理、完整且缺乏针对性得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	质量控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的质量控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1.质量目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2.质量目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3.质量目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	进度控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的进度控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1.进度目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2.进度目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3.进度目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	投资控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的投资控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1.投资控制方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2.投资控制方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3.投资控制方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0	2.0
12	技术	合同管理方法及措施 根据投标人针对本项目提供的合同管理方法及措施是否全面具体进行打分。 1.合同管理方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2.合同管理方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3.合同管理方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	安全及文明施工监管及措施 根据投标人针对本项目提供的安全及文明施工监管及措施是否全面具体进行打分。 1.安全及文明施工监管方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2.安全及文明施工监管方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3.安全及文明施工监管方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0	2.0
14	技术	组织协调方法及措施 根据投标人针对本项目提供的组织协调方法及措施是否全面具体进行打分。 1.组织协调方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2.组织协调方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3.组织协调方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0	3.0
15	技术	试验室投入情况 投标人在项目所在地设立试验室的得6分，有合作试验室的得3分。 注：商务技术文件中需提供自有证明或委托合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	0.0	3.0	0.0	0.0
16	技术	服务响应方案 根据投标人提供的服务响应方案（包括具体服务工作计划、技术人员到位保障、服务响应保障措施等）是否合理可行进行打分。 1.内容完整、合理、可行得3-4分； 2.内容基本完整、合理、可行得2-3分； 3.内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	41.0	72.0	33.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市2025年县道路面大中修工程监理服务采购项目（浙江智拓2025-06-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华恒交通建设监理有限公司	诸暨市交通工程监理咨询有限公司	绍兴市三立工程管理有限公司	绍兴兴晟交通监理咨询有限公司
1	技术	项目业绩 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过县道及以上公路养护等类似项目监理的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.具有交通类相关专业高级工程师职称得3分，中级工程师职称得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0	1.0
2.2	技术	2.自2022年1月1日以来，担任过公路养护等类似项目总监工程师的得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	1.专业监理工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	2.试验检测工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	技术	3.监理员： 自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目监理员的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	主要监理岗位职责 根据投标人针对本项目提供的主要监理岗位职责（包括职能部门设置、职责划分等）是否合理可行进行打分。 1.各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性得4-6分； 2.各职能部门设置及其职责划分基本合理可行、具有较好针对性得2-4分； 3.各职能部门设置及其职责划分合理可行性不高、针对性不强得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	考核制度 根据投标人针对本项目提供的考核制度（包括考核机制、激励机制、监督机制等）是否完整合理进行打分。 1.考核制度内容完整、合理、可行得4-6分； 2.考核制度内容基本完整、合理、可行得2-4分； 3.考核制度内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及对策 根据投标人针对本项目工作重难点进行的分析是否透彻及提供的对策是否可行进行打分。 1. 重难点分析透彻，工作重点把握准确，对策具有针对性得4-6分； 2. 重难点分析基本透彻，工作重点基本把握准确的，对策具有较好针对性得2-4分； 3. 重难点分析不够透彻，工作重点把握不够准确的，对策针对性不强得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	2.0
7	技术	监理工作程序与措施 根据投标人针对本项目提供的监理工作程序与措施（包括具体流程、执行规范等）是否严谨可行进行打分。 1. 计划严谨、工作程序与措施可行得4-6分； 2. 计划较为严谨、工作程序与措施基本可行得2-4分； 3. 计划不够严谨、工作程序与措施可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提供的合理化建议是否完整合理进行打分。 1. 针对本项目工程的建议合理、完整且有针对性得4-6分； 2. 针对本项目工程的建议基本合理、完整且有一定针对性得2-4分； 3. 针对本项目工程的建议不够合理、完整且缺乏针对性得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	2.0
9	技术	质量控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的质量控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 质量目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 质量目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 质量目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	进度控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的进度控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 进度目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 进度目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 进度目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0
11	技术	投资控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的投资控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 投资控制方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 投资控制方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 投资控制方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	合同管理方法及措施 根据投标人针对本项目提供的合同管理方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 合同管理方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 合同管理方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 合同管理方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0
13	技术	安全及文明施工监管及措施 根据投标人针对本项目提供的安全及文明施工监管及措施是否全面具体进行打分。 1. 安全及文明施工监管方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 安全及文明施工监管方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 安全及文明施工监管方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	组织协调方法及措施 根据投标人针对本项目提供的组织协调方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 组织协调方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 组织协调方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 组织协调方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0
15	技术	试验室投入情况 投标人在项目所在地设立试验室的得6分，有合作试验室的得3分。 注：商务技术文件中需提供自有证明或委托合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	0.0	3.0	0.0	0.0
16	技术	服务响应方案 根据投标人提供的服务响应方案（包括具体服务工作计划、技术人员到位保障、服务响应保障措施等）是否合理可行进行打分。 1. 内容完整、合理、可行得3-4分； 2. 内容基本完整、合理、可行得2-3分； 3. 内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	40.0	73.0	40.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市2025年县道路面大中修工程监理服务采购项目（浙江智拓2025-06-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华恒交通建设监理有限公司	诸暨市交通工程监理咨询有限公司	绍兴市三立工程管理有限公司	绍兴兴晟交通监理咨询有限公司
1	技术	项目业绩 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过县道及以上公路养护等类似项目监理的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.具有交通类相关专业高级工程师职称得3分，中级工程师职称得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0	1.0
2.2	技术	2.自2022年1月1日以来，担任过公路养护等类似项目总监工程师的得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	1.专业监理工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	2.试验检测工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	技术	3.监理员： 自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目监理员的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	主要监理岗位职责 根据投标人针对本项目提供的主要监理岗位职责（包括职能部门设置、职责划分等）是否合理可行进行打分。 1.各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性得4-6分； 2.各职能部门设置及其职责划分基本合理可行、具有较好针对性得2-4分； 3.各职能部门设置及其职责划分合理可行性不高、针对性不强得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	4.2	2.0
5	技术	考核制度 根据投标人针对本项目提供的考核制度（包括考核机制、激励机制、监督机制等）是否完整合理进行打分。 1.考核制度内容完整、合理、可行得4-6分； 2.考核制度内容基本完整、合理、可行得2-4分； 3.考核制度内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.8	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及对策 根据投标人针对本项目工作重难点进行的分析是否透彻及提供的对策是否可行进行打分。 1. 重难点分析透彻，工作重点把握准确，对策具有针对性得4-6分； 2. 重难点分析基本透彻，工作重点基本把握准确的，对策具有较好针对性得2-4分； 3. 重难点分析不够透彻，工作重点把握不够准确的，对策针对性不强得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.4	4.5	4.1	3.0
7	技术	监理工作程序与措施 根据投标人针对本项目提供的监理工作程序与措施（包括具体流程、执行规范等）是否严谨可行进行打分。 1. 计划严谨、工作程序与措施可行得4-6分； 2. 计划较为严谨、工作程序与措施基本可行得2-4分； 3. 计划不够严谨、工作程序与措施可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.2	3.8
8	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提供的合理化建议是否完整合理进行打分。 1. 针对本项目工程的建议合理、完整且有针对性得4-6分； 2. 针对本项目工程的建议基本合理、完整且有一定针对性得2-4分； 3. 针对本项目工程的建议不够合理、完整且缺乏针对性得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	4.0	3.0
9	技术	质量控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的质量控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 质量目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 质量目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 质量目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.6	4.8	4.3	3.0
10	技术	进度控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的进度控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 进度目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 进度目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 进度目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.8	5.0	4.1	3.6
11	技术	投资控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的投资控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 投资控制方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 投资控制方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 投资控制方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.7	4.2	3.5
12	技术	合同管理方法及措施 根据投标人针对本项目提供的合同管理方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 合同管理方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 合同管理方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 合同管理方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.2	4.5	3.3
13	技术	安全及文明施工监管及措施 根据投标人针对本项目提供的安全及文明施工监管及措施是否全面具体进行打分。 1. 安全及文明施工监管方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 安全及文明施工监管方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 安全及文明施工监管方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.2	4.8	4.0	3.8

技术商务资信评分明细表

14	技术	组织协调方法及措施 根据投标人针对本项目提供的组织协调方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 组织协调方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 组织协调方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 组织协调方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	3.8
15	技术	试验室投入情况 投标人在项目所在地设立试验室的得6分，有合作试验室的得3分。 注：商务技术文件中需提供自有证明或委托合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	0.0	3.0	0.0	0.0
16	技术	服务响应方案 根据投标人提供的服务响应方案（包括具体服务工作计划、技术人员到位保障、服务响应保障措施等）是否合理可行进行打分。 1. 内容完整、合理、可行得3-4分； 2. 内容基本完整、合理、可行得2-3分； 3. 内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-4	3.3	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	49.1	74.0	48.6	38.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市2025年县道路面大中修工程监理服务采购项目（浙江智拓2025-06-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华恒交通建设监理有限公司	诸暨市交通工程监理咨询有限公司	绍兴市三立工程管理有限公司	绍兴兴晟交通监理咨询有限公司
1	技术	项目业绩 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过县道及以上公路养护等类似项目监理的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.具有交通类相关专业高级工程师职称得3分，中级工程师职称得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0	1.0
2.2	技术	2.自2022年1月1日以来，担任过公路养护等类似项目总监工程师的得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	1.专业监理工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	2.试验检测工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	技术	3.监理员： 自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目监理员的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	主要监理岗位职责 根据投标人针对本项目提供的主要监理岗位职责（包括职能部门设置、职责划分等）是否合理可行进行打分。 1.各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性得4-6分； 2.各职能部门设置及其职责划分基本合理可行、具有较好针对性得2-4分； 3.各职能部门设置及其职责划分合理可行性不高、针对性不强得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.5
5	技术	考核制度 根据投标人针对本项目提供的考核制度（包括考核机制、激励机制、监督机制等）是否完整合理进行打分。 1.考核制度内容完整、合理、可行得4-6分； 2.考核制度内容基本完整、合理、可行得2-4分； 3.考核制度内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及对策 根据投标人针对本项目工作重难点进行的分析是否透彻及提供的对策是否可行进行打分。 1. 重难点分析透彻，工作重点把握准确，对策具有针对性得4-6分； 2. 重难点分析基本透彻，工作重点基本把握准确的，对策具有较好针对性得2-4分； 3. 重难点分析不够透彻，工作重点把握不够准确的，对策针对性不强得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.5	3.5
7	技术	监理工作程序与措施 根据投标人针对本项目提供的监理工作程序与措施（包括具体流程、执行规范等）是否严谨可行进行打分。 1. 计划严谨、工作程序与措施可行得4-6分； 2. 计划较为严谨、工作程序与措施基本可行得2-4分； 3. 计划不够严谨、工作程序与措施可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.5
8	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提供的合理化建议是否完整合理进行打分。 1. 针对本项目工程的建议合理、完整且有针对性得4-6分； 2. 针对本项目工程的建议基本合理、完整且有一定针对性得2-4分； 3. 针对本项目工程的建议不够合理、完整且缺乏针对性得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.5
9	技术	质量控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的质量控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 质量目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 质量目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 质量目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.5
10	技术	进度控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的进度控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 进度目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 进度目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 进度目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.5
11	技术	投资控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的投资控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 投资控制方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 投资控制方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 投资控制方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.0
12	技术	合同管理方法及措施 根据投标人针对本项目提供的合同管理方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 合同管理方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 合同管理方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 合同管理方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.0
13	技术	安全及文明施工监管及措施 根据投标人针对本项目提供的安全及文明施工监管及措施是否全面具体进行打分。 1. 安全及文明施工监管方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 安全及文明施工监管方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 安全及文明施工监管方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	组织协调方法及措施 根据投标人针对本项目提供的组织协调方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 组织协调方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 组织协调方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 组织协调方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.5	3.0
15	技术	试验室投入情况 投标人在项目所在地设立试验室的得6分，有合作试验室的得3分。 注：商务技术文件中需提供自有证明或委托合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	0.0	3.0	0.0	0.0
16	技术	服务响应方案 根据投标人提供的服务响应方案（包括具体服务工作计划、技术人员到位保障、服务响应保障措施等）是否合理可行进行打分。 1. 内容完整、合理、可行得3-4分； 2. 内容基本完整、合理、可行得2-3分； 3. 内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	42.5	73.0	42.0	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市2025年县道路面大中修工程监理服务采购项目（浙江智拓2025-06-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华恒交通建设代理有限公司	诸暨市交通工程监理咨询有限公司	绍兴市三立工程管理有限公司	绍兴兴晟交通监理咨询有限公司
1	技术	项目业绩 投标人自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过县道及以上公路养护等类似项目监理的，每提供一个得1分，本项最高得1分。 注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人公章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.具有交通类相关专业高级工程师职称得3分，中级工程师职称得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0	1.0
2.2	技术	2.自2022年1月1日以来，担任过公路养护等类似项目总监工程师的得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3.1	技术	1.专业监理工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	2.试验检测工程师： 具有交通类中级工程师及以上职称且自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目专业监理工程师的得2分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件、相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	技术	3.监理员： 自2022年1月1日以来担任过公路养护等类似项目监理员的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料（如合同复印件或业主开具证明并经行业主管部门盖章确认）及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
4	技术	主要监理岗位职责 根据投标人针对本项目提供的主要监理岗位职责（包括职能部门设置、职责划分等）是否合理可行进行打分。 1.各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性得4-6分； 2.各职能部门设置及其职责划分基本合理可行、具有较好针对性得2-4分； 3.各职能部门设置及其职责划分合理可行性不高、针对性不强得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.2	5.2	4.0	4.1
5	技术	考核制度 根据投标人针对本项目提供的考核制度（包括考核机制、激励机制、监督机制等）是否完整合理进行打分。 1.考核制度内容完整、合理、可行得4-6分； 2.考核制度内容基本完整、合理、可行得2-4分； 3.考核制度内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4.无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.3	5.5	4.2	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	重难点分析及对策 根据投标人针对本项目工作重难点进行的分析是否透彻及提供的对策是否可行进行打分。 1. 重难点分析透彻，工作重点把握准确，对策具有针对性得4-6分； 2. 重难点分析基本透彻，工作重点基本把握准确的，对策具有较好针对性得2-4分； 3. 重难点分析不够透彻，工作重点把握不够准确的，对策针对性不强得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.2	4.0	4.0
7	技术	监理工作程序与措施 根据投标人针对本项目提供的监理工作程序与措施（包括具体流程、执行规范等）是否严谨可行进行打分。 1. 计划严谨、工作程序与措施可行得4-6分； 2. 计划较为严谨、工作程序与措施基本可行得2-4分； 3. 计划不够严谨、工作程序与措施可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.8	5.5	4.5	4.4
8	技术	合理化建议 根据投标人针对本项目提供的合理化建议是否完整合理进行打分。 1. 针对本项目工程的建议合理、完整且有针对性得4-6分； 2. 针对本项目工程的建议基本合理、完整且有一定针对性得2-4分； 3. 针对本项目工程的建议不够合理、完整且缺乏针对性得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	质量控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的质量控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 质量目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 质量目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 质量目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.5	5.5	4.2	4.1
10	技术	进度控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的进度控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 进度目标明确、有针对性、科学合理，措施方法全面、具体得4-6分； 2. 进度目标明确、有一定针对性、较为科学合理，但措施方法不够全面、具体得2-4分； 3. 进度目标不够明确、针对性欠缺，措施方法不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.2	5.2	4.0	4.2
11	技术	投资控制方法及措施 根据投标人针对本项目提供的投资控制方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 投资控制方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 投资控制方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 投资控制方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.1	5.3	4.0	4.1
12	技术	合同管理方法及措施 根据投标人针对本项目提供的合同管理方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 合同管理方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 合同管理方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 合同管理方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.2	5.0	4.0	4.1
13	技术	安全及文明施工监管及措施 根据投标人针对本项目提供的安全及文明施工监管及措施是否全面具体进行打分。 1. 安全及文明施工监管方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 安全及文明施工监管方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 安全及文明施工监管方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.1	4.1

技术商务资信评分明细表

14	技术	组织协调方法及措施 根据投标人针对本项目提供的组织协调方法及措施是否全面具体进行打分。 1. 组织协调方法有针对性、科学合理，措施全面、具体得4-6分； 2. 组织协调方法有一定针对性、较为科学合理，但措施不够全面、具体得2-4分； 3. 组织协调方法针对性欠缺，措施不够全面、具体得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.2	4.1
15	技术	试验室投入情况 投标人在项目所在地设立试验室的得6分，有合作试验室的得3分。 注：商务技术文件中需提供自有证明或委托合同复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	0.0	3.0	0.0	0.0
16	技术	服务响应方案 根据投标人提供的服务响应方案（包括具体服务工作计划、技术人员到位保障、服务响应保障措施等）是否合理可行进行打分。 1. 内容完整、合理、可行得3-4分； 2. 内容基本完整、合理、可行得2-3分； 3. 内容不够完整、可行性不高得0-2分； 4. 无相关内容或阐述不符合项目的不得分。	0-4	3.1	3.6	3.0	3.0
合计			0-90	54.4	76.0	48.2	49.2

专家（签名）：