

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：数学学科竞赛服务项目（zjhy2025-tz14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州哲林教育科技有限公司	杭州肖方教育科技有限公司	杭州学盛教育科技有限公司
1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩的，每提供1个得1分，本项最高得2分。（须提供有效的合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	授课团队：拟投入本项目的授课教练团队： 1、具有数学相关正高级职称的，每人得1.5分；具有数学相关副高级职称的，每人得1分，其他不得分。最高得4分。 2、具有中国数学奥林匹克高级教练员证书的，每人得1.5分；具有中国数学奥林匹克一级教练员证书的，每人得1分，其他不得分。最高得4分。 本项最高得8分。 注：同一人满足1/2项的，可重复得分，授课团队人员不足4人的，此项不得分。 （须提供有效的证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	0.0	0.0	7.0
3	商务	课程研发团队（授课团队除外）：拟投入本项目的课程研发团队（授课团队除外）： 1、具有数学相关正高级职称的，每人得1.5分；具有数学相关副高级职称的，每人得1分。其他不得分，最高得3分。 2、具有中国数学奥林匹克高级教练员证书的，每提供1人得1.5分。其他不得分，最高得3分。 本项最高得6分。 注：同一人满足1/2项的，可重复得分。 （须提供有效的证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-6	0.0	0.0	5.5
4	技术	重难点分析及解决措施：根据供应商针对本项目的重难点分析及解决措施内容的合理可行性、全面性等进行打分。 1、本项目重难点问题分析：重难点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 2、重难点问题相应解决措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，阐述基本全面合理比较有针对性的得2分，阐述一般，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	3.0	2.0	6.0
5	技术	课时进度安排及保障措施：根据供应商针对本项目的课时进度安排及保障措施科学性、合理可行性等进行打分。 1、课时进度安排：进度安排科学合理的得3分，进度安排基本科学合理的得2分，进度安排简单，与采购需求有所差距的得1分，未提及此项不得分。 2、进度保障措施：进度保障措施科学合理性强的得3分，进度保障措施科学合理性一般的得2分，进度保障措施科学合理性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	3.0	2.0	6.0
6	技术	课程设计计划服务方案：供应商组建课程研发团队，规划竞赛学科教学内容，制定详细的教学计划和教学目标；负责竞赛课程的课堂设计、教案制定、讲义编写、题库收集、考试试卷组编等教学实施工作。根据供应商针对本项目制定的课程设计计划服务方案进行打分。 1、课程设计内容完整性强的得3分，完整性一般的得2分，完整性有待加强的得1分，未体现的不得分。 2、课程设计内容特色性强的得3分，特色性一般的得2分，特色性有待加强的得1分，未体现的不得分。 3、课程设计内容多样性强的得3分，多样性一般的得2分，多样性有待加强的得1分，未体现的不得分。 4、课程设计内容难易程度合理性强的得3分，合理性一般的得2分，合理性有待加强的得1分，未体现的不得分。 5、课程设计内容专业性强，贴合数学竞赛需求的得3分，专业性和贴合性一般的得2分，专业性和贴合性有待加强的得1分，未体现的不得分。 本项最高得15分。	0-15	7.0	6.0	14.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	授课实施计划服务方案：供应商组建授课团队，要求授课方案条理清晰，授课形式灵活、授课方式具有创新性，结合学生与考试内容制定授课内容，形成适合台州一中学生的授课模式。根据供应商针对本项目制定的授课实施计划服务方案进行打分。 1、授课方案条理清晰的得3分，清晰性一般的得2分，清晰性有待加强得1分，未体现的不得分。 2、授课形式灵活性强的得3分，灵活性一般的得2分，灵活性有待加强得1分，未体现的不得分。 3、授课方式创新性强的得3分，创新性一般的得2分，创新性有待加强得1分，未体现的不得分。 4、授课内容针对性强的得3分，针对性一般的得2分，针对性有待加强得1分，未体现的不得分。 5、授课模式可行性强的得3分，可行性一般的得2分，可行性有待加强得1分，未体现的不得分。 本项最高得15分。	0-15	7.0	6.0	13.0
8	技术	项目管理方案：供应商制定竞赛学生培养的管理机制，建立学生管理档案；制定竞赛学生培养的附后跟踪体系，设置课后作业评价及教学效果反馈方案。根据供应商针对本项目的项目管理方案等进行打分。 1、本项目管理人员职责：职责明确，分工合理的得3分，基本合理的得2分，合理性有待加强得1分，未提及此项不得分。 2、管理机制、管理档案等管理措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，基本全面合理比较有针对性的得2分，针对性有待加强得1分，未提及此项不得分。 3、附后跟踪体系制定：阐述全面合理有针对性的得2分，基本全面合理比较有针对性的得1分，针对性有待加强得0.5分，未提及此项不得分。 4、课后作业评价及教学效果反馈方案实施思路：阐述全面合理有针对性的得2分，基本全面合理比较有针对性的得1分，针对性有待加强得0.5分，未提及此项不得分。 本项最高得10分。	0-10	6.0	5.0	9.0
9	技术	服务质量方案：根据供应商针对本项目的服务质量方案进行打分。 1、本项目服务质量目标：服务质量目标清晰有针对性的得3分，基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强得1分，未提及此项不得分。 2、服务质量保障措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，基本全面合理比较有针对性的得2分，针对性有待加强得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	3.0	3.0	5.5
10	技术	专家指导：供应商为学校提供竞赛数学专家咨询，协助建立专家资源库，开展专家指导命题、专家讲座、组织竞赛专家和上课教师命题等活动。根据供应商针对本项目制定的专家指导计划服务方案进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，注重实效的得6分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，比较注重实效的得4分； 服务方案总体思路清晰、完整程度一般，实效性不强的得2分； 服务方案简单或有明显缺陷、完善性、合理性有所欠缺的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	1.0	6.0
合计			0-80	31.0	25.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：数学学科竞赛服务项目（zjhy2025-tz14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州哲林教育科技有限公司	杭州肖方教育科技有限公司	杭州学盛教育科技有限公司
1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩的，每提供1个得1分，本项最高得2分。（须提供有效的合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	授课团队：拟投入本项目的授课教练团队： 1、具有数学相关正高级职称的，每人得1.5分；具有数学相关副高级职称的，每人得1分，其他不得分。最高得4分。 2、具有中国数学奥林匹克高级教练员证书的，每人得1.5分；具有中国数学奥林匹克一级教练员证书的，每人得1分，其他不得分。最高得4分。 本项最高得8分。 注：同一人满足1/2项的，可重复得分，授课团队人员不足4人的，此项不得分。 （须提供有效的证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	0.0	0.0	7.0
3	商务	课程研发团队（授课团队除外）：拟投入本项目的课程研发团队（授课团队除外）： 1、具有数学相关正高级职称的，每人得1.5分；具有数学相关副高级职称的，每人得1分。其他不得分，最高得3分。 2、具有中国数学奥林匹克高级教练员证书的，每提供1人得1.5分。其他不得分，最高得3分。 本项最高得6分。 注：同一人满足1/2项的，可重复得分。 （须提供有效的证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-6	0.0	0.0	5.5
4	技术	重难点分析及解决措施：根据供应商针对本项目的重难点分析及解决措施内容的合理可行性、全面性等进行打分。 1、本项目重难点问题分析：重难点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 2、重难点问题相应解决措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，阐述基本全面合理比较有针对性的得2分，阐述一般，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	1.0	1.0	5.0
5	技术	课时进度安排及保障措施：根据供应商针对本项目的课时进度安排及保障措施科学性、合理可行性等进行打分。 1、课时进度安排：进度安排科学合理的得3分，进度安排基本科学合理的得2分，进度安排简单，与采购需求有所差距的得1分，未提及此项不得分。 2、进度保障措施：进度保障措施科学合理性强的得3分，进度保障措施科学合理性一般的得2分，进度保障措施科学合理性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	课程设计方案：供应商组建课程研发团队，规划竞赛学科教学内容，制定详细的教学计划和教学目标；负责竞赛课程的课堂设计、教案制定、讲义编写、题库收集、考试试卷组编等教学实施工作。根据供应商针对本项目制定的课程设计方案进行打分。 1、课程设计方案完整性强的得3分，完整性一般的得2分，完整性有待加强的得1分，未体现的不得分。 2、课程设计方案特色性强的得3分，特色性一般的得2分，特色性有待加强的得1分，未体现的不得分。 3、课程设计方案多样性强的得3分，多样性一般的得2分，多样性有待加强的得1分，未体现的不得分。 4、课程设计方案难易程度合理性强的得3分，合理性一般的得2分，合理性有待加强的得1分，未体现的不得分。 5、课程设计方案专业性强，贴合数学竞赛需求的得3分，专业性和贴合性一般的得2分，专业性和贴合性有待加强的得1分，未体现的不得分。 本项最高得15分。	0-15	12.0	11.0	13.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	授课实施计划服务方案：供应商组建授课团队，要求授课方案条理清晰，授课形式灵活、授课方式具有创新性，结合学生与考试内容制定授课内容，形成适合台州一中学生的授课模式。根据供应商针对本项目制定的授课实施计划服务方案进行打分。 1、授课方案条理清晰的得3分，清晰性一般的得2分，清晰性有待加强得1分，未体现的不得分。 2、授课形式灵活性强的得3分，灵活性一般的得2分，灵活性有待加强得1分，未体现的不得分。 3、授课方式创新性强的得3分，创新性一般的得2分，创新性有待加强得1分，未体现的不得分。 4、授课内容针对性强的得3分，针对性一般的得2分，针对性有待加强得1分，未体现的不得分。 5、授课模式可行性强的得3分，可行性一般的得2分，可行性有待加强得1分，未体现的不得分。 本项最高得15分。	0-15	5.0	5.0	13.0
8	技术	项目管理方案：供应商制定竞赛学生培养的管理机制，建立学生管理档案；制定竞赛学生培养的附后跟踪体系，设置课后作业评价及教学效果反馈方案。根据供应商针对本项目的项目管理方案等进行打分。 1、本项目管理人员职责：职责明确，分工合理的得3分，基本合理的得2分，合理性有待加强得1分，未提及此项不得分。 2、管理机制、管理档案等管理措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，基本全面合理比较有针对性的得2分，针对性有待加强得1分，未提及此项不得分。 3、附后跟踪体系制定：阐述全面合理有针对性的得2分，基本全面合理比较有针对性的得1分，针对性有待加强得0.5分，未提及此项不得分。 4、课后作业评价及教学效果反馈方案实施思路：阐述全面合理有针对性的得2分，基本全面合理比较有针对性的得1分，针对性有待加强得0.5分，未提及此项不得分。 本项最高得10分。	0-10	7.0	3.0	8.0
9	技术	服务质量方案：根据供应商针对本项目的服务质量方案进行打分。 1、本项目服务质量目标：服务质量目标清晰有针对性的得3分，基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 2、服务质量保障措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，基本全面合理比较有针对性的得2分，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	3.0	2.0	4.0
10	技术	专家指导：供应商为学校提供竞赛数学专家咨询，协助建立专家资源库，开展专家指导命题、专家讲座、组织竞赛专家和上课教师命题等活动。根据供应商针对本项目制定的专家指导计划服务方案进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，注重实效的得6分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，比较注重实效的得4分； 服务方案总体思路清晰、完整程度一般，实效性不强的得2分； 服务方案简单或有明显缺陷、完善性、合理性有所欠缺的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	1.0	1.0	4.0
合计			0-80	33.0	27.0	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：数学学科竞赛服务项目（zjhy2025-tz14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州哲林教育科技有限公司	杭州肖方教育科技有限公司	杭州学盛教育科技有限公司
1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目业绩的，每提供1个得1分，本项最高得2分。（须提供有效的合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	0.0	0.0	1.0
2	商务	授课团队：拟投入本项目的授课教练团队： 1、具有数学相关正高级职称的，每人得1.5分；具有数学相关副高级职称的，每人得1分，其他不得分。最高得4分。 2、具有中国数学奥林匹克高级教练员证书的，每人得1.5分；具有中国数学奥林匹克一级教练员证书的，每人得1分，其他不得分。最高得4分。 本项最高得8分。 注：同一人满足1/2项的，可重复得分，授课团队人员不足4人的，此项不得分。 （须提供有效的证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	0.0	0.0	7.0
3	商务	课程研发团队（授课团队除外）：拟投入本项目的课程研发团队（授课团队除外）： 1、具有数学相关正高级职称的，每人得1.5分；具有数学相关副高级职称的，每人得1分。其他不得分，最高得3分。 2、具有中国数学奥林匹克高级教练员证书的，每提供1人得1.5分。其他不得分，最高得3分。 本项最高得6分。 注：同一人满足1/2项的，可重复得分。 （须提供有效的证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-6	0.0	0.0	5.5
4	技术	重难点分析及解决措施：根据供应商针对本项目的重难点分析及解决措施内容的合理可行性、全面性等进行打分。 1、本项目重难点问题分析：重难点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 2、重难点问题相应解决措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，阐述基本全面合理比较有针对性的得2分，阐述一般，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	3.0	3.0	6.0
5	技术	课时进度安排及保障措施：根据供应商针对本项目的课时进度安排及保障措施科学性、合理可行性等进行打分。 1、课时进度安排：进度安排科学合理的得3分，进度安排基本科学合理的得2分，进度安排简单，与采购需求有所差距的得1分，未提及此项不得分。 2、进度保障措施：进度保障措施科学合理性强的得3分，进度保障措施科学性合理性一般的得2分，进度保障措施科学性合理性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	5.0	3.0	6.0
6	技术	课程设计方案：供应商组建课程研发团队，规划竞赛学科教学内容，制定详细的教学计划和教学目标；负责竞赛课程的课堂设计、教案制定、讲义编写、题库收集、考试试卷组编等教学实施工作。根据供应商针对本项目制定的课程设计方案进行打分。 1、课程设计方案完整性强的得3分，完整性一般的得2分，完整性有待加强的得1分，未体现的不得分。 2、课程设计方案特色性强的得3分，特色性一般的得2分，特色性有待加强的得1分，未体现的不得分。 3、课程设计方案多样性强的得3分，多样性一般的得2分，多样性有待加强的得1分，未体现的不得分。 4、课程设计方案难易程度合理性强的得3分，合理性一般的得2分，合理性有待加强的得1分，未体现的不得分。 5、课程设计方案专业性强，贴合数学竞赛需求的得3分，专业性和贴合性一般的得2分，专业性和贴合性有待加强的得1分，未体现的不得分。 本项最高得15分。	0-15	15.0	10.0	15.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	授课实施计划服务方案：供应商组建授课团队，要求授课方案条理清晰，授课形式灵活、授课方式具有创新性，结合学生与考试内容制定授课内容，形成适合台州一中学生的授课模式。根据供应商针对本项目制定的授课实施计划服务方案进行打分。 1、授课方案条理清晰的得3分，清晰性一般的得2分，清晰性有待加强得1分，未体现的不得分。 2、授课形式灵活性强的得3分，灵活性一般的得2分，灵活性有待加强得1分，未体现的不得分。 3、授课方式创新性强的得3分，创新性一般的得2分，创新性有待加强得1分，未体现的不得分。 4、授课内容针对性强的得3分，针对性一般的得2分，针对性有待加强得1分，未体现的不得分。 5、授课模式可行性强的得3分，可行性一般的得2分，可行性有待加强得1分，未体现的不得分。 本项最高得15分。	0-15	8.0	7.0	13.0
8	技术	项目管理方案：供应商制定竞赛学生培养的管理机制，建立学生管理档案；制定竞赛学生培养的附后跟踪体系，设置课后作业评价及教学效果反馈方案。根据供应商针对本项目的项目管理方案等进行打分。 1、本项目管理人员职责：职责明确，分工合理的得3分，基本合理的得2分，合理性有待加强得1分，未提及此项不得分。 2、管理机制、管理档案等管理措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，基本全面合理比较有针对性的得2分，针对性有待加强得1分，未提及此项不得分。 3、附后跟踪体系制定：阐述全面合理有针对性的得2分，基本全面合理比较有针对性的得1分，针对性有待加强得0.5分，未提及此项不得分。 4、课后作业评价及教学效果反馈方案实施思路：阐述全面合理有针对性的得2分，基本全面合理比较有针对性的得1分，针对性有待加强得0.5分，未提及此项不得分。 本项最高得10分。	0-10	8.0	6.0	8.0
9	技术	服务质量方案：根据供应商针对本项目的服务质量方案进行打分。 1、本项目服务质量目标：服务质量目标清晰有针对性的得3分，基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 2、服务质量保障措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，基本全面合理比较有针对性的得2分，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。 本项最高得6分。	0-6	3.0	2.0	5.0
10	技术	专家指导：供应商为学校提供竞赛数学专家咨询，协助建立专家资源库，开展专家指导命题、专家讲座、组织竞赛专家和上课教师命题等活动。根据供应商针对本项目制定的专家指导计划服务方案进行打分。 服务方案总体思路清晰、完整，注重实效的得6分； 服务方案总体思路基本清晰、完整，比较注重实效的得4分； 服务方案总体思路清晰、完整程度一般，实效性不强的得2分； 服务方案简单或有明显缺陷、完善性、合理性有所欠缺的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	6.0
合计			0-80	46.0	34.0	72.5

专家（签名）：