

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度龙游县政府救助综合保险项目（重招）（XWLYCG202504-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险股份有限公司衢州中心支公司	太平财产保险有限公司衢州中心支公司	中国人寿财产保险股份有限公司衢州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司衢州分公司
1	商务	类似业绩：根据磋商供应商提供自2022年1月1日以来的政府救助综合保险项目类似业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件或保单扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	公司偿付能力：根据磋商供应商所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率为评分标准，2024年第四季度综合偿付能力充足率200%以上的得10分，200%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率>190%的得6分，190%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率>180%的得4分，180%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率≥170%的得1分，170%以下不得分。本项最高得10分。 注：须提供相关证明材料（以各投标人官网对外公布的数据或相关证明为准）扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
3	商务	公司风险评级：根据磋商供应商总公司银保监会风险综合评级结果，2024年第四季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得10分，获得AA得7分，获得A得4分，获得BBB得3分，获得BB得2分，获得B得1分，其他不得分。本项最高得10分。 须提供相关证明材料（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准）扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-10	7.0	4.0	7.0	10.0
4	商务	诚信情况：磋商供应商2023年1月1日至2024年12月31日，未受到浙江银保监局的行政处罚的得5分，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；本项最高得5分。 注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	服务便利性： 从本项目保险出险、查勘、理赔方面的便利性情况，磋商供应商拟用于投入本项目区域内的服务网点数量等进行综合评审。（评分值：6分,5分,4分,3分,2分,1分,0分）注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-6	4.0	3.0	4.0	6.0
6.1	技术	团队人员配备合理性、充足性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章	0-5	5.0	4.0	3.0	5.0
6.2	技术	服务响应及时性、多渠道性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
6.3	技术	服务沟通机制的合理性、科学性、可操作性进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	服务监管投诉机制措施是否完备、科学性、可操作性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	政策宣传方案： 根据磋商供应商制定的政策宣传方案能否有效的将我县政府救助综合保险政策内容宣传到位、解释到位进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
8.1	技术	报案受理：报案方式、渠道、受理时效等是否方便、快捷进行综合评价。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0
8.2	技术	理赔调查：调查的及时性、合理性、时效性等进行综合评价。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0
8.3	技术	赔付时效：是否满足采购需求，赔付时效是否及时等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	索赔程序：索赔程序的合理性、简便性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	纠纷处理方案： 根据磋商供应商对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性、有效性、针对性等方面进行综合评审。（评分值：3分,2分,1分,0分）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	应急预案： 建立突发事件应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施合理、有效、可操作性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	延伸服务方案： 根据磋商供应商提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性、可操作性等方面进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0
合计			0-90	74.0	62.0	66.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度龙游县政府救助综合保险项目（重招）（XWLYCG202504-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 衢州中心支公 司	太平财产保险 有限公司衢州 中心支公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司	中国人寿保险 股份有限公司 衢州分公司
1	商务	类似业绩：根据磋商供应商提供自2022年1月1日以来的政府救助综合保险项目类似业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件或保单扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	公司偿付能力：根据磋商供应商所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率为评分标准，2024年第四季度综合偿付能力充足率200%以上的得10分，200%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率 > 190%的得6分，190%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率 > 180%的得4分，180%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率 ≥170%的得1分，170%以下不得分。本项最高得10分。 注：须提供相关证明材料（以各投标人官网对外公布的数据或相关证明为准）扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
3	商务	公司风险评级：根据磋商供应商总公司银保监会风险综合评级结果，2024年第四季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得10分，获得AA得7分，获得A得4分，获得BBB得3分，获得BB得2分，获得B得1分，其他不得分。本项最高得10分。 须提供相关证明材料（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准）扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-10	7.0	4.0	7.0	10.0
4	商务	诚信情况：磋商供应商2023年1月1日至2024年12月31日，未受到浙江银保监局的行政处罚的得5分，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；本项最高得5分。 注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	服务便利性： 从本项目保险出险、查勘、理赔方面的便利性情况，磋商供应商拟用于投入本项目区域内的服务网点数量等进行综合评审。（评分值：6分,5分,4分,3分,2分,1分,0分）注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0
6.1	技术	团队人员配备合理性、充足性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0
6.2	技术	服务响应及时性、多渠道性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
6.3	技术	服务沟通机制的合理性、科学性、可操作性进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
6.4	技术	服务监管投诉机制措施是否完备、科学性、可操作性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0
7	技术	政策宣传方案： 根据磋商供应商制定的政策宣传方案能否有效的将我县政府救助综合保险政策内容宣传到位、解释到位进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
8.1	技术	报案受理：报案方式、渠道、受理时效等是否方便、快捷进行综合评价。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
8.2	技术	理赔调查：调查的及时性、合理性、时效性等进行综合评价。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
8.3	技术	赔付时效：是否满足采购需求，赔付时效是否及时等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	索赔程序：索赔程序的合理性、简便性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	纠纷处理方案： 根据磋商供应商对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性、有效性、针对性等方面进行综合评审。（评分值：3分,2分,1分,0分）	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0
10	技术	应急预案： 建立突发事件应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施合理、有效、可操作性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	延伸服务方案： 根据磋商供应商提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性、可操作性等方面进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	67.0	55.0	70.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度龙游县政府救助综合保险项目（重招）（XWLYCG202504-1）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	阳光财产保险 股份有限公司 衢州中心支公 司	太平财产保险 有限公司衢州 中心支公司	中国人寿财产 保险股份有限公司 衢州中心 支公司	中国人寿保险 股份有限公司 衢州分公司
1	商务	类似业绩：根据磋商供应商提供自2022年1月1日以来的政府救助综合保险项目类似业绩，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件或保单扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	公司偿付能力：根据磋商供应商所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率为评分标准，2024年第四季度综合偿付能力充足率200%以上的得10分，200%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率>190%的得6分，190%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率>180%的得4分，180%≥2024年第四季度综合偿付能力充足率≥170%的得1分，170%以下不得分。本项最高得10分。 注：须提供相关证明材料（以各投标人官网对外公布的数据或相关证明为准）扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
3	商务	公司风险评级：根据磋商供应商总公司银保监会风险综合评级结果，2024年第四季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得10分，获得AA得7分，获得A得4分，获得BBB得3分，获得BB得2分，获得B得1分，其他不得分。本项最高得10分。 须提供相关证明材料（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准）扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-10	7.0	4.0	7.0	10.0
4	商务	诚信情况：磋商供应商2023年1月1日至2024年12月31日，未受到浙江银保监局的行政处罚的得5分，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；本项最高得5分。 注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	服务便利性： 从本项目保险出险、查勘、理赔方面的便利性情况，磋商供应商拟用于投入本项目区域内的服务网点数量等进行综合评审。（评分值：6分,5分,4分,3分,2分,1分,0分）注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章。	0-6	5.0	3.0	5.0	6.0
6.1	技术	团队人员配备合理性、充足性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）注：须提供相关证明材料扫描件并加盖公章	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0
6.2	技术	服务响应及时性、多渠道性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	2.0	4.0	5.0
6.3	技术	服务沟通机制的合理性、科学性、可操作性进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
6.4	技术	服务监管投诉机制措施是否完备、科学性、可操作性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0
7	技术	政策宣传方案： 根据磋商供应商制定的政策宣传方案能否有效的将我县政府救助综合保险政策内容宣传到位、解释到位进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
8.1	技术	报案受理：报案方式、渠道、受理时效等是否方便、快捷进行综合评价。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	理赔调查：调查的及时性、合理性、时效性等进行综合评价。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
8.3	技术	赔付时效：是否满足采购需求，赔付时效是否及时等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	索赔程序：索赔程序的合理性、简便性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	纠纷处理方案： 根据磋商供应商对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性、有效性、针对性等方面进行综合评审。（评分值：3分,2分,1分,0分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	应急预案： 建立突发事件应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施合理、有效、可操作性等进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	延伸服务方案： 根据磋商供应商提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性、可操作性等方面进行综合评审。（评分值：5分,4分,3分,2分,1分,0分）	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	71.0	56.0	69.0	83.0

专家（签名）：