

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：峡川镇李泽村美丽宜居村庄项目（ZJJBCG2025032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江阙里文化发展有限公司	衢州钲荣环境建设工程有限公司	浙江万琳环境建设有限公司
1	商务	投标人实力：自2021年01月以来，投标人实施过的同类项目业绩，每个得1分，最多得2分。注：提供合同复印件，时间以合同签订时间为准，未按要求提供的不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.项目负责人情况，根据项目负责人的学历、职称、业绩情况综合评判（需提供相关证明材料）。0~4分	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目组其他人员配备情况根据供应商提供的派驻现场的工程项目负责人及技术管理人员的专业配置的合理性、专业性等打分；0~6分	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	深化方案：根据初步设计方案，根据供应商提供的深化设计方案，针对艺术墙景、景观小品、重要节点的布局等内容进行评审，创意性、可行性、针对性贴合初步设计的得6.1-10分，创意性一般、但具有可行性的得3.1-6分，可行性一般、与初步设计贴合性不高的得1.0-3分；不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
4	技术	施工方案：根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得6.1-10分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3.1-6分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0.1-3分；未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
5	技术	施工进度及保证措施：工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得7-10分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
6	技术	施工质量的控制和检验：施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得9-12分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4-8.9分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-12	10.0	8.0	8.0
7	技术	安全和绿色施工等保证措施：安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得7-10分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	5.0
8	技术	服务承诺：供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得4-6分；方案合理性、可行性一般得2-3.9分；方案合理性、可行性差得0-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
9	技术	项目重点难点的分析：施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得6-10分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3-5.9分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-2.9分；未提供不得分。	0-10	8.0	7.0	6.0
合计			0-80	66.0	43.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：峡川镇李泽村美丽宜居村庄项目（ZJJBCG2025032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江闾里文化发展有限公司	衢州征荣环境建设工程有限公司	浙江万琳环境建设有限公司
1	商务	投标人实力：自2021年01月以来，投标人实施过的同类项目业绩，每个得1分，最多得2分。注：提供合同复印件，时间以合同签订时间为准，未按要求提供的不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.项目负责情况，根据项目负责人的学历、职称、业绩情况综合评判（需提供相关证明材料）。0~4分	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目组其他人员配备情况根据供应商提供的派驻现场的工程项目负责人及技术管理人员的专业配置的合理性、专业性等打分；0~6分	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	深化方案：根据初步设计方案，根据供应商提供的深化设计方案，针对艺术墙景、景观小品、重要节点的布局等内容进行评审，创意性、可行性、针对性贴合初步设计的得6.1-10分，创意性一般、但具有可行性的得3.1-6分，可行性一般、与初步设计贴合性不高的得1.0-3分；不提供不得分。	0-10	8.0	7.0	7.0
4	技术	施工方案：根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得6.1-10分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3.1-6分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0.1-3分；未提供不得分。	0-10	9.0	8.0	8.0
5	技术	施工进度及保证措施：工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得7-10分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	9.2	8.0	8.0
6	技术	施工质量的控制和检验：施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得9-12分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4-8.9分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-12	10.0	8.3	8.0
7	技术	安全和绿色施工等保证措施：安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得7-10分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	9.0	7.5	7.3
8	技术	服务承诺：供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得4-6分；方案合理性、可行性一般得2-3.9分；方案合理性、可行性差得0-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	4.5
9	技术	项目重点难点的分析：施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得6-10分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3-5.9分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-2.9分；未提供不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
合计			0-80	70.2	50.3	49.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：峡川镇李泽村美丽宜居村庄项目（ZJJBCG2025032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江闾里文化发展有限公司	衢州征荣环境建设工程有限公司	浙江万琳环境建设有限公司
1	商务	投标人实力：自2021年01月以来，投标人实施过的同类项目业绩，每个得1分，最多得2分。注：提供合同复印件，时间以合同签订时间为准，未按要求提供的不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.项目负责情况，根据项目负责人的学历、职称、业绩情况综合评判（需提供相关证明材料）。0~4分	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目组其他人员配备情况根据供应商提供的派驻现场的工程项目负责人及技术管理人员的专业配置的合理性、专业性等打分；0~6分	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	深化方案：根据初步设计方案，根据供应商提供的深化设计方案，针对艺术墙景、景观小品、重要节点的布局等内容进行评审，创意性、可行性、针对性贴合初步设计的得6.1-10分，创意性一般、但具有可行性的得3.1-6分，可行性一般、与初步设计贴合性不高的得1.0-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	4.0	5.0
4	技术	施工方案：根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得6.1-10分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3.1-6分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0.1-3分；未提供不得分。	0-10	7.0	6.0	6.0
5	技术	施工进度及保证措施：工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得7-10分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.4
6	技术	施工质量的控制和检验：施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得9-12分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4-8.9分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-12	9.0	7.0	7.5
7	技术	安全和绿色施工等保证措施：安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得7-10分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	7.0
8	技术	服务承诺：供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得4-6分；方案合理性、可行性一般得2-3.9分；方案合理性、可行性差得0-1.9分，未提供不得分。	0-6	4.5	3.0	3.5
9	技术	项目重点难点的分析：施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得6-10分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3-5.9分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-2.9分；未提供不得分。	0-10	6.0	5.0	5.5
合计			0-80	60.5	37.0	40.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：峡川镇李泽村美丽宜居村庄项目（ZJJBCG2025032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江闾里文化发展有限公司	衢州征荣环境建设工程有限公司	浙江万琳环境建设有限公司
1	商务	投标人实力：自2021年01月以来，投标人实施过的同类项目业绩，每个得1分，最多得2分。注：提供合同复印件，时间以合同签订时间为准，未按要求提供的不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.项目负责情况，根据项目负责人的学历、职称、业绩情况综合评判（需提供相关证明材料）。0~4分	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目组其他人员配备情况根据供应商提供的派驻现场的工程项目负责人及技术管理人员的专业配置的合理性、专业性等打分；0~6分	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	深化方案：根据初步设计方案，根据供应商提供的深化设计方案，针对艺术墙景、景观小品、重要节点的布局等内容进行评审，创意性、可行性、针对性贴合初步设计的得6.1-10分，创意性一般、但具有可行性的得3.1-6分，可行性一般、与初步设计贴合性不高的得1.0-3分；不提供不得分。	0-10	6.3	6.5	6.2
4	技术	施工方案：根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得6.1-10分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3.1-6分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0.1-3分；未提供不得分。	0-10	5.8	5.9	6.2
5	技术	施工进度及保证措施：工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得7-10分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	5.7	6.1	6.4
6	技术	施工质量的控制和检验：施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得9-12分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4-8.9分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-12	7.6	6.5	7.1
7	技术	安全和绿色施工等保证措施：安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得7-10分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	6.5	6.1	6.6
8	技术	服务承诺：供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得4-6分；方案合理性、可行性一般得2-3.9分；方案合理性、可行性差得0-1.9分，未提供不得分。	0-6	3.5	3.6	3.4
9	技术	项目重点难点的分析：施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得6-10分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3-5.9分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-2.9分；未提供不得分。	0-10	5.4	5.6	5.9
合计			0-80	51.8	40.3	41.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：峡川镇李泽村美丽宜居村庄项目（ZJJBCG2025032）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江闾里文化发展有限公司	衢州钲荣环境建设工程有限公司	浙江万琳环境建设有限公司
1	商务	投标人实力：自2021年01月以来，投标人实施过的同类项目业绩，每个得1分，最多得2分。注：提供合同复印件，时间以合同签订时间为准，未按要求提供的不得分。	0-2	1.0	0.0	0.0
2.1	技术	1.项目负责情况，根据项目负责人的学历、职称、业绩情况综合评判（需提供相关证明材料）。0~4分	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2	技术	2.项目组其他人员配备情况根据供应商提供的派驻现场的工程项目负责人及技术管理人员的专业配置的合理性、专业性等打分；0~6分	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	深化方案：根据初步设计方案，根据供应商提供的深化设计方案，针对艺术墙景、景观小品、重要节点的布局等内容进行评审，创意性、可行性、针对性贴合初步设计的得6.1-10分，创意性一般、但具有可行性的得3.1-6分，可行性一般、与初步设计贴合性不高的得1.0-3分；不提供不得分。	0-10	8.0	5.0	4.0
4	技术	施工方案：根据项目现场实际情况，结合自身项目实施经验，提出的施工方案与技术措施科学、可行、针对性强得6.1-10分；施工方案与技术措施合理、可行、细节待完善得3.1-6分；施工方案与技术措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0.1-3分；未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	5.0
5	技术	施工进度及保证措施：工程进度计划与保证措施科学、可行、针对性强得7-10分；工程进度计划与保证措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；工程进度计划与保证措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	9.0	7.0	6.0
6	技术	施工质量的控制和检验：施工质量的控制及检验科学性、可靠性强得9-12分；施工质量的控制及检验科学性、可靠性一般，能满足项目需求得4-8.9分；施工质量的控制及检验是否科学性、可靠性较差；基本满足工程需要得0-3.9分；未提供不得分。	0-12	8.0	4.0	6.0
7	技术	安全和绿色施工等保证措施：安全和绿色施工保障措施科学、可行、针对性强得7-10分；安全和绿色施工保障措施合理、基本可行、细节待完善得4-6.9分；安全和绿色施工保障措施欠合理、可行性较差、基本满足工程需求得0-3.9分；未提供不得分。	0-10	7.0	3.0	5.0
8	技术	服务承诺：供应商在质保期内售后服务响应时间及质保期外的售后服务承诺评价情况：方案合理、可行性高得4-6分；方案合理性、可行性一般得2-3.9分；方案合理性、可行性差得0-1.9分，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0
9	技术	项目重点难点的分析：施工重点、难点理解及分析科学、可行、针对性强得6-10分；施工重点、难点理解及分析合理、基本可行得3-5.9分；施工重点、难点理解及分析欠合理、可行性较差、基本满足工程需要得0-2.9分；未提供不得分。	0-10	9.0	6.0	7.0
合计			0-80	66.0	34.0	37.0

专家（签名）：