

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年临海市汛桥镇幸福村等3村高标准农田建设项目（TZZY-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海禹盛建设有限公司	浙江恒盛建设集团有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	浙江三合水利建设股份有限公司
1	商务	投标人综合实力，根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.6	2.6	2.5	2.3
2	商务	企业业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（类似项目指：高标准农田、土地整治、粮食功能区）业绩的，每个得0.5分，最高1分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供合同扫描件、竣工验收报告及每个合同业绩1张发票扫描件，并加盖投标人公章，未按上述规定提供资料或提供资料不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	认证证书 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	项目技术负责人 拟派项目技术（与项目负责人不得兼任）负责人具有高级工程师（水利类）及以上职称得3分，工程师（水利类）职称得1分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	项目组其他人员配备 拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员和施工员，每个证书得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	商务	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合（0-1分），理解是否清晰、合理、操作性强（0-2分），能否匹配项目实际情况（0-1分）等内容进行打分。	0-4	2.0	3.5	3.2	2.8	2.5
6.2	商务	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理（0-1分），各项指标与整体定位是否准确（0-1分），达成指标的措施是否可行和有效（0-2分）等内容进行打分。	0-4	2.0	3.0	2.5	2.5	2.0
7.1	商务	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案（0-2分）、总体目标（0-2分）进行打分。	0-4	2.0	3.5	3.5	3.0	2.8
7.2	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	2.0	3.5	3.5	3.0	2.8
7.3	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	2.0	3.5	3.5	3.0	2.8
8.1	商务	根据投标人总进度计划（0-2分）、施工工期（0-2分），由磋商小组进行评分。	0-4	3.0	3.5	3.3	3.0	3.0
8.2	商务	根据投标人施工保证措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行评分。	0-4	2.2	3.5	3.3	2.8	2.6
9.1	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.8	3.5	3.5	3.0	3.0
9.2	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.8	3.5	3.5	3.0	3.0
10.1	商务	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.8	3.5	3.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.2	商务	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.8	3.5	3.5	3.0	3.0
11.1	商务	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面（0-1分）、阐述是否合理（0-1分）、条理是否清晰（0-1分）、是否符合现状（0-1分）等进行打分。	0-4	2.5	3.0	2.8	2.8	2.8
11.2	商务	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性（0-2分）、合理性（0-2分）等进行打分。	0-4	2.5	3.0	2.8	2.8	2.8
12	商务	应急处置方案 根据突发性事件应急响应方案的先进性（0-2分）、科学性（0-2分）等由磋商小组进行打分。	0-4	2.8	3.0	3.0	2.8	2.8
13	商务	合理化建议 根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面（0-1分）、可执行性是否强（0-1分）、建议创造是否具有价值（0-1分）等进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.2
14	商务	廉政保障措施 针对本项目的廉政保证措施的可行性（0-1.5分）及合理性（0-1.5分）进行打分。	0-3	1.5	2.0	2.0	1.8	2.0
15	商务	防汛度汛方案 根据供应商提供的针对本工程防汛度汛方案的合理性、科学性等由进行综合评分。	0-2	1.2	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-80	49.4	68.1	66.5	61.3	59.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年临海市汛桥镇幸福村等3村高标准农田建设项目（TZZY-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海禹盛建设有限公司	浙江恒盛建设集团有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	浙江三合水利建设股份有限公司
1	商务	投标人综合实力，根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.6	2.6	2.5	2.3
2	商务	企业业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（类似项目指：高标准农田、土地整治、粮食功能区）业绩的，每个得0.5分，最高1分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供合同扫描件、竣工验收报告及每个合同业绩1张发票扫描件，并加盖投标人公章，未按上述规定提供资料或提供资料不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	认证证书 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	项目技术负责人 拟派项目技术（与项目负责人不得兼任）负责人具有高级工程师（水利类）及以上职称得3分，工程师（水利类）职称得1分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	项目组其他人员配备 拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员和施工员，每个证书得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	商务	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合（0-1分），理解是否清晰、合理、操作性强（0-2分），能否匹配项目实际情况（0-1分）等内容进行打分。	0-4	3.0	3.2	3.2	3.0	2.6
6.2	商务	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理（0-1分），各项指标与整体定位是否准确（0-1分），达成指标的措施是否可行和有效（0-2分）等内容进行打分。	0-4	3.2	3.3	3.3	3.2	3.0
7.1	商务	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案（0-2分）、总体目标（0-2分）进行打分。	0-4	2.9	3.0	3.0	2.7	2.5
7.2	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	3.0	3.2	3.1	3.0	2.8
7.3	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	3.0	3.1	3.1	3.0	2.9
8.1	商务	根据投标人总进度计划（0-2分）、施工工期（0-2分），由磋商小组进行评分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.2	商务	根据投标人施工保证措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行评分。	0-4	2.9	3.0	3.1	2.8	2.6
9.1	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.2	3.0	3.1	2.9	2.8
9.2	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.3	3.2	3.3	2.9	2.8
10.1	商务	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.0	2.9	3.0	2.7	2.6

技术商务资信评分明细表

10.2	商务	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.0	2.9	3.0	2.7	2.6
11.1	商务	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面（0-1分）、阐述是否合理（0-1分）、条理是否清晰（0-1分）、是否符合现状（0-1分）等进行打分。	0-4	3.4	3.0	3.1	3.0	2.9
11.2	商务	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性（0-2分）、合理性（0-2分）等进行打分。	0-4	3.4	3.0	3.1	3.0	2.8
12	商务	应急处置方案 根据突发性事件应急响应方案的先进性（0-2分）、科学性（0-2分）等由磋商小组进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.9	2.8
13	商务	合理化建议 根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面（0-1分）、可执行性是否强（0-1分）、建议创造是否具有价值（0-1分）等进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.1	2.0	2.0
14	商务	廉政保障措施 针对本项目的廉政保证措施的可行性（0-1.5分）及合理性（0-1.5分）进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
15	商务	防汛度汛方案 根据供应商提供的针对本工程防汛度汛方案的合理性、科学性等由进行综合评分。	0-2	1.6	1.5	1.6	1.4	1.4
合计			0-80	60.4	64.9	65.2	62.2	59.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年临海市汛桥镇幸福村等3村高标准农田建设项目（TZZY-2025003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海禹盛建设有限公司	浙江恒盛建设集团有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	浙江三合水利建设股份有限公司
1	商务	投标人综合实力，根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.6	2.6	2.5	2.3
2	商务	企业业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（类似项目指：高标准农田、土地整治、粮食功能区）业绩的，每个得0.5分，最高1分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供合同扫描件、竣工验收报告及每个合同业绩1张发票扫描件，并加盖投标人公章，未按上述规定提供资料或提供资料不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	认证证书 投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	项目技术负责人 拟派项目技术（与项目负责人不得兼任）负责人具有高级工程师（水利类）及以上职称得3分，工程师（水利类）职称得1分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	项目组其他人员配备 拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员和施工员，每个证书得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	商务	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合（0-1分），理解是否清晰、合理、操作性强（0-2分），能否匹配项目实际情况（0-1分）等内容进行打分。	0-4	2.8	3.6	2.7	3.2	3.3
6.2	商务	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理（0-1分），各项指标与整体定位是否准确（0-1分），达成指标的措施是否可行和有效（0-2分）等内容进行打分。	0-4	2.8	3.5	2.7	3.1	3.4
7.1	商务	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案（0-2分）、总体目标（0-2分）进行打分。	0-4	2.7	3.5	2.6	3.0	3.2
7.2	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	2.7	3.4	2.7	3.1	3.3
7.3	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	2.5	3.6	2.7	3.3	3.3
8.1	商务	根据投标人总进度计划（0-2分）、施工工期（0-2分），由磋商小组进行评分。	0-4	2.8	3.6	2.8	3.1	3.2
8.2	商务	根据投标人施工保证措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行评分。	0-4	2.6	3.6	2.5	3.2	3.4
9.1	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.5	3.7	2.6	3.4	3.3
9.2	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.6	3.6	2.4	3.3	3.2
10.1	商务	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.6	3.6	2.5	3.3	3.3

技术商务资信评分明细表

10.2	商务	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	2.5	3.5	2.6	3.2	3.3
11.1	商务	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面（0-1分）、阐述是否合理（0-1分）、条理是否清晰（0-1分）、是否符合现状（0-1分）等进行打分。	0-4	2.6	3.6	2.8	3.1	3.2
11.2	商务	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性（0-2分）、合理性（0-2分）等进行打分。	0-4	2.5	3.5	2.7	3.2	3.3
12	商务	应急处置方案 根据突发性事件应急响应方案的先进性（0-2分）、科学性（0-2分）等由磋商小组进行打分。	0-4	2.8	3.5	2.5	3.2	3.1
13	商务	合理化建议 根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面（0-1分）、可执行性是否强（0-1分）、建议创造是否具有价值（0-1分）等进行打分。	0-3	2.0	2.5	2.1	2.3	2.6
14	商务	廉政保障措施 针对本项目的廉政保证措施的可行性（0-1.5分）及合理性（0-1.5分）进行打分。	0-3	2.0	2.7	2.0	2.3	2.5
15	商务	防汛度汛方案 根据供应商提供的针对本工程防汛度汛方案的合理性、科学性等由进行综合评分。	0-2	1.5	1.7	1.0	1.5	1.5
合计			0-80	53.0	72.3	57.5	66.3	67.7

专家（签名）：