

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：定海区本岛水资源优化利用方案研究（SLSDSJZX2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江浩跃工程管理咨询有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过市级及以上水利项目规划（如水利发展五年规划编制相关业绩）的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同扫描件及中标通知书（加盖投标人公章）；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供在有效期内得管理体系认证证书原件扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派本项目的项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得2分；具有水利相关专业工程师职称的得1分；本项最高得2分。 2、拟派本项目的项目负责人具有咨询工程师（投资）证书的得2分，具有中华人民共和国注册土木工程师（岩土）证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供上述证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组人员（除项目负责人外）：具有水利规划设计、水文与水资源、水利工程、环境保护、生态环境工程专业工程师及以上职称的，每人得1分，本项最高得5分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	对项目的理解及对区域水资源数量、质量及其时空分布特征等规划条件的认识，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	对本岛区域水资源开发利用现状及存在的问题进行分析，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	对本岛区域历史供水及用水情况进行分析：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据近年来本区发展情况预测未来经济社会发展对水资源的需求：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	对本岛区域水资源优化利用总体格局进行梳理并确定重点片区，并说明分区理由，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	对重点片区内水资源可开发能力进行分析并提出合理的利用措施：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	分析重点片区内水库实施库库联调、库库连通的可行性，提出合理的方案：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	分析重点片区内水库扩容或新建水库的方案的可行性：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	对重点片区现状及土地性质的调查评估分析研究规划方案的可行性：符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	结合分析成果，提出水资源开发利用及优化配置的目标，重点片区水资源开发利用方案（含分源分质供水方案）：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0
15	技术	对重点片区方案的工程造价总投资测算，并对工程效益进行分析：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0
16	技术	根据投标人针对本项目的进度安排及实施计划进行评分： 进度安排合理，实施计划详细可行的得3分；进度安排合理，但实施计划比较简单的得2分；进度安排缺乏合理性，且实施计划可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0
17	技术	质量控制的保证措施和手段是否科学、可靠：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得2分；方案极差、不符合实际、合理性差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
18	技术	后续服务安排及保证措施是否可行、完整：描述具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；描述一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；描述内容不够详细全面、针对性及合理性较差得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-80	70.0	46.0	64.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：定海区本岛水资源优化利用方案研究（SLSDSJZX2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江浩跃工程管理咨询有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过市级及以上水利项目规划（如水利发展五年规划编制相关业绩）的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同扫描件及中标通知书（加盖投标人公章）；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供在有效期内得管理体系认证证书原件扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派本项目的项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得2分；具有水利相关专业工程师职称的得1分；本项最高得2分。 2、拟派本项目的项目负责人具有咨询工程师（投资）证书的得2分，具有中华人民共和国注册土木工程师（岩土）证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供上述证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组人员（除项目负责人外）：具有水利规划设计、水文与水资源、水利工程、环境保护、生态环境工程专业工程师及以上职称的，每人得1分，本项最高得5分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	对项目的理解与对区域水资源数量、质量及其时空分布特征等规划条件的认识，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	对本岛区域水资源开发利用现状及存在的问题进行分析，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	对本岛区域历史供水及用水情况进行分析：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据近年来本区发展情况预测未来经济社会发展对水资源的需求：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	对本岛区域水资源优化利用总体格局进行梳理并确定重点片区，并说明分区理由，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	对重点片区内水资源可开发能力进行分析并提出合理的利用措施：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	分析重点片区内水库实施库库联调、库库连通的可行性，提出合理的方案：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	分析重点片区内水库扩容或新建水库的方案的可性性：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	对重点片区现状及土地性质的调查评估分析研究规划方案的可行性：符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	结合分析成果，提出水资源开发利用及优化配置的目标，重点片区水资源开发利用方案（含分源分质供水方案）：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
15	技术	对重点片区方案的工程造价总投资测算，并对工程效益进行分析：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的进度安排及实施计划进行评分： 进度安排合理，实施计划详细可行的得3分；进度安排合理，但实施计划比较简单的得2分；进度安排缺乏合理性，且实施计划可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
17	技术	质量控制的保证措施和手段是否科学、可靠：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得2；方案极差、不符合实际、合理性差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
18	技术	后续服务安排及保证措施是否可行、完整：描述具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；描述一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；描述内容不够详细全面、针对性及合理性较差得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0
合计			0-80	77.0	45.0	69.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：定海区本岛水资源优化利用方案研究（SLSDSJZX2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江浩跃工程管理咨询有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过市级及以上水利项目规划（如水利发展五年规划编制相关业绩）的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同扫描件及中标通知书（加盖投标人公章）；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供在有效期内得管理体系认证证书原件扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派本项目的项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得2分；具有水利相关专业工程师职称的得1分；本项最高得2分。 2、拟派本项目的项目负责人具有咨询工程师（投资）证书的得2分，具有中华人民共和国注册土木工程师（岩土）证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供上述证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组人员（除项目负责人外）：具有水利规划设计、水文与水资源、水利工程、环境保护、生态环境工程专业工程师及以上职称的，每人得1分，本项最高得5分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	对项目的理解与对区域水资源数量、质量及其时空分布特征等规划条件的认识，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	对本岛区域水资源开发利用现状及存在的问题进行分析，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	对本岛区域历史供水及用水情况进行分析：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据近年来本区发展情况预测未来经济社会发展对水资源的需求：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	对本岛区域水资源优化利用总体格局进行梳理并确定重点片区，并说明分区理由，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	对重点片区内水资源可开发能力进行分析并提出合理的利用措施：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	分析重点片区内水库实施库库联调、库库连通的可行性，提出合理的方案：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	分析重点片区内水库扩容或新建水库的方案的可性性：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	对重点片区现状及土地性质的调查评估分析研究规划方案的可行性：符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	结合分析成果，提出水资源开发利用及优化配置的目标，重点片区水资源开发利用方案（含分源分质供水方案）：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
15	技术	对重点片区方案的工程造价总投资测算，并对工程效益进行分析：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的进度安排及实施计划进行评分： 进度安排合理，实施计划详细可行的得3分；进度安排合理，但实施计划比较简单的得2分；进度安排缺乏合理性，且实施计划可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
17	技术	质量控制的保证措施和手段是否科学、可靠：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得2；方案极差、不符合实际、合理性差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
18	技术	后续服务安排及保证措施是否可行、完整：描述具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；描述一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；描述内容不够详细全面、针对性及合理性较差得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	78.0	43.0	61.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：定海区本岛水资源优化利用方案研究（SLSDSJZX2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江浩跃工程管理咨询有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过市级及以上水利项目规划（如水利发展五年规划编制相关业绩）的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同扫描件及中标通知书（加盖投标人公章）；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供在有效期内得管理体系认证证书原件扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派本项目的项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得2分；具有水利相关专业工程师职称的得1分；本项最高得2分。 2、拟派本项目的项目负责人具有咨询工程师（投资）证书的得2分，具有中华人民共和国注册土木工程师（岩土）证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供上述证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组人员（除项目负责人外）：具有水利规划设计、水文与水资源、水利工程、环境保护、生态环境工程专业工程师及以上职称的，每人得1分，本项最高得5分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	对项目的理解与对区域水资源数量、质量及其时空分布特征等规划条件的认识，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	4.0
6	技术	对本岛区域水资源开发利用现状及存在的问题进行分析，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	对本岛区域历史供水及用水情况进行分析：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据近年来本区发展情况预测未来经济社会发展对水资源的需求：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	对本岛区域水资源优化利用总体格局进行梳理并确定重点片区，并说明分区理由，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	对重点片区内水资源可开发能力进行分析并提出合理的利用措施：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	分析重点片区内水库实施库库联调、库库连通的可行性，提出合理的方案：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	分析重点片区内水库扩容或新建水库的方案的可性性：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	对重点片区现状及土地性质的调查评估分析研究规划方案的可行性：符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	结合分析成果，提出水资源开发利用及优化配置的目标，重点片区水资源开发利用方案（含分源分质供水方案）：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0
15	技术	对重点片区方案的工程造价总投资测算，并对工程效益进行分析：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的进度安排及实施计划进行评分： 进度安排合理，实施计划详细可行的得3分；进度安排合理，但实施计划比较简单的得2分；进度安排缺乏合理性，且实施计划可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	质量控制的保证措施和手段是否科学、可靠：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得2；方案极差、不符合实际、合理性差的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
18	技术	后续服务安排及保证措施是否可行、完整：描述具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；描述一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；描述内容不够详细全面、针对性及合理性较差得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	73.0	46.0	64.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：定海区本岛水资源优化利用方案研究（SLSDSJZX2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	浙江浩跃工程管理咨询有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过市级及以上水利项目规划（如水利发展五年规划编制相关业绩）的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同扫描件及中标通知书（加盖投标人公章）；合同中须反映项目名称、签订时间、合同服务内容等。若合同中不能反映上述内容，须另附经业主盖章的证明材料。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供在有效期内得管理体系认证证书原件扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、拟派本项目的项目负责人具有水利相关专业高级工程师及以上职称的得2分；具有水利相关专业工程师职称的得1分；本项最高得2分。 2、拟派本项目的项目负责人具有咨询工程师（投资）证书的得2分，具有中华人民共和国注册土木工程师（岩土）证书的得2分，本项最高得4分。 注：提供上述证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组人员（除项目负责人外）：具有水利规划设计、水文与水资源、水利工程、环境保护、生态环境工程专业工程师及以上职称的，每人得1分，本项最高得5分。 注：同一人具有多本专业职称证书或多个人具有同一专业职称证书均不重复计分；提供职称证书及近三个月内任意一个月的社保证明扫描件（加盖投标人公章），不提供的不计分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	对项目的理解与对区域水资源数量、质量及其时空分布特征等规划条件的认识，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	对本岛区域水资源开发利用现状及存在的问题进行分析，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	对本岛区域历史供水及用水情况进行分析：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据近年来本区发展情况预测未来经济社会发展对水资源的需求：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	对本岛区域水资源优化利用总体格局进行梳理并确定重点片区，并说明分区理由，符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	对重点片区内水资源可开发能力进行分析并提出合理的利用措施：符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学性一般得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	分析重点片区内水库实施库库联调、库库连通的可行性，提出合理的方案：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	分析重点片区内水库扩容或新建水库的方案的可性性：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得4分；方案较差、不太符合实际、合理性较差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	对重点片区现状及土地性质的调查评估分析研究规划方案的可行性：符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	结合分析成果，提出水资源开发利用及优化配置的目标，重点片区水资源开发利用方案（含分源分质供水方案）：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	对重点片区方案的工程造价总投资测算，并对工程效益进行分析：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得4分；不符合实际、合理性差的得3分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的进度安排及实施计划进行评分： 进度安排合理，实施计划详细可行的得3分；进度安排合理，但实施计划比较简单的得2分；进度安排缺乏合理性，且实施计划可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	质量控制的保证措施和手段是否科学、可靠：具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；方案一般、可行性一般、科学合理性一般得2；方案极差、不符合实际、合理性差的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	后续服务安排及保证措施是否可行、完整：描述具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得3分；描述一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；描述内容不够详细全面、针对性及合理性较差得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	66.0	46.0	49.0	51.0

专家（签名）：