

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：磐安县2025年农业水价综合改革技术服务项目（KXPAGK2025-014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江源萃工程管理咨询有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日以来承担的类似项目，每个得0.5分，最高得1.5分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.3	商务	拟投入本项目的项目负责人具有水利类高级职称、水利咨询工程师职称的，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
1.4	商务	1.项目组成员（不含项目负责人）中具有农业水利工程、水文与水资源工程、水利工程、信息管理与信息系统专业人员的，每提供一个证书得1分，最高得4分； 2.项目组成员（不含项目负责人）中具有注册会计师的得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
1.5	商务	根据投标人①对项目背景的解读、②对项目现状的了解分析、③对已有工作基础梳理情况、④结合现有资料对项目必要性的论证等进行打分0-4分。	0-4	3.4	3.8	3.9	3.7
1.6	商务	根据投标人提出的总体服务方案内容齐全、结构完整（0-4分），实施流程与计划（0-4分），资源配置与分工（0-2分）等进行打分。	0-10	7.9	8.2	8.1	8.5
1.7	商务	提出满足项目采购需求的工作内容及工作流程的实施方案，根据方案是否科学、合理、完整、具体进行打分0-5分。	0-5	4.0	4.5	4.3	4.7
1.8	商务	根据投标人提出的实施方案（包括但不限于实施规划、管控机制等）进行打分0-4分。	0-4	3.8	3.7	3.1	3.5
1.9	商务	根据投标人提供的对接方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	3.0	3.1	3.4	3.2
1.10	商务	根据投标人对本项目①重点、难点分析（0-3分）、②重点、难点应对措施（0-3分）、③提出的对策与方案建议具有可操作性、具有实用性等（0-3分）等进行打分。	0-9	6.3	6.0	6.3	6.6
1.11	商务	项目整体工作阶段及任务划分（0-2分）、进度控制是否合理（0-2分）、关键时间节点把握是否科学准确（0-2分）。	0-6	4.5	4.5	4.5	5.4
1.12	商务	项目管理措施是否合理（0-2分），有无合理的质量保证体系和措施。质量保证措施是否具有针对性（0-2分）、可靠性（0-2分）进行打分。	0-6	3.8	4.8	4.5	4.5
1.13	商务	根据投标人提供的验收方案措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）、可行性（0-2分）等进行打分。	0-6	4.5	4.8	4.5	5.0
1.14	商务	投标人针对本项目售后服务承诺（0-2分）及方案（0-3分）进行打分。	0-5	4.5	4.8	4.1	4.2

技术商务资信评分明细表

1.15	商务	根据投标人提供的合理化建议（0-2分），提出符合需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见(0-3分)进行打分。	0-5	4.0	4.2	4.3	4.7
1.16	商务	根据投标人提供的培训方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.9	3.0	2.8	3.4
1.17	商务	根据投标人提供的保密制度进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.8	3.0	2.9	3.1
合计			0-85	65.9	70.9	67.2	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：磐安县2025年农业水价综合改革技术服务项目（KXPAGK2025-014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江源萃工程管理咨询有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日以来承担的类似项目，每个得0.5分，最高得1.5分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.3	商务	拟投入本项目的项目负责人具有水利类高级职称、水利咨询工程师职称的，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
1.4	商务	1.项目组成员（不含项目负责人）中具有农业水利工程、水文与水资源工程、水利工程、信息管理与信息系统专业人员的，每提供一个证书得1分，最高得4分； 2.项目组成员（不含项目负责人）中具有注册会计师的得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
1.5	商务	根据投标人①对项目背景的解读、②对项目现状的了解分析、③对已有工作基础梳理情况、④结合现有资料对项目必要性的论证等进行打分0-4分。	0-4	3.2	3.4	3.3	3.4
1.6	商务	根据投标人提出的总体服务方案内容齐全、结构完整（0-4分），实施流程与计划（0-4分），资源配置与分工（0-2分）等进行打分。	0-10	7.2	7.3	7.4	7.8
1.7	商务	提出满足项目采购需求的工作内容及工作流程的实施方案，根据方案是否科学、合理、完整、具体进行打分0-5分。	0-5	3.6	3.6	3.7	3.9
1.8	商务	根据投标人提出的实施方案（包括但不限于实施规划、管控机制等）进行打分0-4分。	0-4	3.1	3.2	3.2	3.4
1.9	商务	根据投标人提供的对接方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.6	2.7	2.8	2.8
1.10	商务	根据投标人对本项目①重点、难点分析（0-3分）、②重点、难点应对措施（0-3分）、③提出的对策与方案建议具有可操作性、具有实用性等（0-3分）等进行打分。	0-9	7.2	7.3	7.4	7.8
1.11	商务	项目整体工作阶段及任务划分（0-2分）、进度控制是否合理（0-2分）、关键时间节点把握是否科学准确（0-2分）。	0-6	4.7	4.7	4.9	5.1
1.12	商务	项目管理措施是否合理（0-2分），有无合理的质量保证体系和措施。质量保证措施是否具有针对性（0-2分）、可靠性（0-2分）进行打分。	0-6	4.7	4.7	4.7	5.1
1.13	商务	根据投标人提供的验收方案措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）、可行性（0-2分）等进行打分。	0-6	4.6	4.8	4.7	5.2
1.14	商务	投标人针对本项目售后服务承诺（0-2分）及方案（0-3分）进行打分。	0-5	3.4	3.4	3.4	4.0

技术商务资信评分明细表

1.15	商务	根据投标人提供的合理化建议（0-2分），提出符合需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见(0-3分)进行打分。	0-5	3.4	3.4	3.4	3.8
1.16	商务	根据投标人提供的培训方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.8	2.7	2.8	3.1
1.17	商务	根据投标人提供的保密制度进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.5	2.5	2.5	2.6
合计			0-85	63.5	66.2	64.7	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：磐安县2025年农业水价综合改革技术服务项目（KXPAGK2025-014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江源萃工程管理咨询有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日以来承担的类似项目，每个得0.5分，最高得1.5分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.3	商务	拟投入本项目的项目负责人具有水利类高级职称、水利咨询工程师职称的，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
1.4	商务	1.项目组成员（不含项目负责人）中具有农业水利工程、水文与水资源工程、水利工程、信息管理与信息系统专业人员的，每提供一个证书得1分，最高得4分； 2.项目组成员（不含项目负责人）中具有注册会计师的得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
1.5	商务	根据投标人①对项目背景的解读、②对项目现状的了解分析、③对已有工作基础梳理情况、④结合现有资料对项目必要性的论证等进行打分0-4分。	0-4	2.1	3.2	3.3	3.8
1.6	商务	根据投标人提出的总体服务方案内容齐全、结构完整（0-4分），实施流程与计划（0-4分），资源配置与分工（0-2分）等进行打分。	0-10	5.1	7.2	8.3	9.5
1.7	商务	提出满足项目采购需求的工作内容及工作流程的实施方案，根据方案是否科学、合理、完整、具体进行打分0-5分。	0-5	3.2	3.8	4.1	4.3
1.8	商务	根据投标人提出的实施方案（包括但不限于实施规划、管控机制等）进行打分0-4分。	0-4	2.6	2.8	3.1	3.5
1.9	商务	根据投标人提供的对接方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	1.8	2.6	3.0	3.3
1.10	商务	根据投标人对本项目①重点、难点分析（0-3分）、②重点、难点应对措施（0-3分）、③提出的对策与方案建议具有可操作性、具有实用性等（0-3分）等进行打分。	0-9	2.1	6.9	7.6	8.2
1.11	商务	项目整体工作阶段及任务划分（0-2分）、进度控制是否合理（0-2分）、关键时间节点把握是否科学准确（0-2分）。	0-6	3.2	4.8	5.1	5.5
1.12	商务	项目管理措施是否合理（0-2分），有无合理的质量保证体系和措施。质量保证措施是否具有针对性（0-2分）、可靠性（0-2分）进行打分。	0-6	1.6	4.2	4.6	5.3
1.13	商务	根据投标人提供的验收方案措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）、可行性（0-2分）等进行打分。	0-6	2.2	4.3	5.2	5.8
1.14	商务	投标人针对本项目售后服务承诺（0-2分）及方案（0-3分）进行打分。	0-5	3.1	4.1	4.3	4.6

技术商务资信评分明细表

1.15	商务	根据投标人提供的合理化建议（0-2分），提出符合需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见(0-3分)进行打分。	0-5	2.2	3.2	3.8	4.8
1.16	商务	根据投标人提供的培训方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.8	2.9	3.1	3.4
1.17	商务	根据投标人提供的保密制度进行评分，0-3.5分。	0-3.5	3.2	3.2	3.0	3.3
合计			0-85	45.7	65.7	69.0	79.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：磐安县2025年农业水价综合改革技术服务项目（KXPAGK2025-014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江源萃工程管理咨询有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日以来承担的类似项目，每个得0.5分，最高得1.5分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.3	商务	拟投入本项目的项目负责人具有水利类高级职称、水利咨询工程师职称的，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
1.4	商务	1.项目组成员（不含项目负责人）中具有农业水利工程、水文与水资源工程、水利工程、信息管理与信息系统专业人员的，每提供一个证书得1分，最高得4分； 2.项目组成员（不含项目负责人）中具有注册会计师的得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
1.5	商务	根据投标人①对项目背景的解读、②对项目现状的了解分析、③对已有工作基础梳理情况、④结合现有资料对项目必要性的论证等进行打分0-4分。	0-4	2.0	2.9	3.0	3.7
1.6	商务	根据投标人提出的总体服务方案内容齐全、结构完整（0-4分），实施流程与计划（0-4分），资源配置与分工（0-2分）等进行打分。	0-10	6.0	5.0	8.5	8.5
1.7	商务	提出满足项目采购需求的工作内容及工作流程的实施方案，根据方案是否科学、合理、完整、具体进行打分0-5分。	0-5	2.6	4.6	2.6	4.7
1.8	商务	根据投标人提出的实施方案（包括但不限于实施规划、管控机制等）进行打分0-4分。	0-4	3.0	2.2	2.2	3.8
1.9	商务	根据投标人提供的对接方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.5	2.5	2.5	3.1
1.10	商务	根据投标人对本项目①重点、难点分析（0-3分）、②重点、难点应对措施（0-3分）、③提出的对策与方案建议具有可操作性、具有实用性等（0-3分）等进行打分。	0-9	5.0	5.0	5.0	8.0
1.11	商务	项目整体工作阶段及任务划分（0-2分）、进度控制是否合理（0-2分）、关键时间节点把握是否科学准确（0-2分）。	0-6	3.0	4.0	4.0	5.2
1.12	商务	项目管理措施是否合理（0-2分），有无合理的质量保证体系和措施。质量保证措施是否具有针对性（0-2分）、可靠性（0-2分）进行打分。	0-6	2.8	3.2	2.8	5.2
1.13	商务	根据投标人提供的验收方案措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）、可行性（0-2分）等进行打分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.2
1.14	商务	投标人针对本项目售后服务承诺（0-2分）及方案（0-3分）进行打分。	0-5	3.0	2.5	2.5	4.6

技术商务资信评分明细表

1.15	商务	根据投标人提供的合理化建议（0-2分），提出符合需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见(0-3分)进行打分。	0-5	2.5	2.5	2.5	4.6
1.16	商务	根据投标人提供的培训方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	1.7	1.7	2.8	3.0
1.17	商务	根据投标人提供的保密制度进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.5	2.5	2.0	3.0
合计			0-85	50.1	54.1	53.9	77.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：磐安县2025年农业水价综合改革技术服务项目（KXPAGK2025-014号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江水文新技术开发经营有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江源萃工程管理咨询有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日以来承担的类似项目，每个得0.5分，最高得1.5分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1.3	商务	拟投入本项目的项目负责人具有水利类高级职称、水利咨询工程师职称的，每个得2分，最高得4分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
1.4	商务	1.项目组成员（不含项目负责人）中具有农业水利工程、水文与水资源工程、水利工程、信息管理与信息系统专业人员的，每提供一个证书得1分，最高得4分； 2.项目组成员（不含项目负责人）中具有注册会计师的得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的个人近3个月社保缴纳材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
1.5	商务	根据投标人①对项目背景的解读、②对项目现状的了解分析、③对已有工作基础梳理情况、④结合现有资料对项目必要性的论证等进行打分0-4分。	0-4	2.8	2.5	2.5	3.8
1.6	商务	根据投标人提出的总体服务方案内容齐全、结构完整（0-4分），实施流程与计划（0-4分），资源配置与分工（0-2分）等进行打分。	0-10	8.0	6.5	6.5	9.6
1.7	商务	提出满足项目采购需求的工作内容及工作流程的实施方案，根据方案是否科学、合理、完整、具体进行打分0-5分。	0-5	3.5	3.0	3.1	4.7
1.8	商务	根据投标人提出的实施方案（包括但不限于实施规划、管控机制等）进行打分0-4分。	0-4	2.8	2.5	2.5	3.8
1.9	商务	根据投标人提供的对接方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.2	2.0	2.0	3.2
1.10	商务	根据投标人对本项目①重点、难点分析（0-3分）、②重点、难点应对措施（0-3分）、③提出的对策与方案建议具有可操作性、具有实用性等（0-3分）等进行打分。	0-9	7.5	6.5	6.6	8.6
1.11	商务	项目整体工作阶段及任务划分（0-2分）、进度控制是否合理（0-2分）、关键时间节点把握是否科学准确（0-2分）。	0-6	4.6	4.4	4.5	5.8
1.12	商务	项目管理措施是否合理（0-2分），有无合理的质量保证体系和措施。质量保证措施是否具有针对性（0-2分）、可靠性（0-2分）进行打分。	0-6	4.6	4.4	4.4	5.8
1.13	商务	根据投标人提供的验收方案措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）、可行性（0-2分）等进行打分。	0-6	4.6	4.4	4.4	5.8
1.14	商务	投标人针对本项目售后服务承诺（0-2分）及方案（0-3分）进行打分。	0-5	3.8	3.2	3.2	4.6

技术商务资信评分明细表

1.15	商务	根据投标人提供的合理化建议（0-2分），提出符合需求的新理念，并对本项目操作实施提出有参考价值的建设性意见(0-3分)进行打分。	0-5	3.8	3.2	3.2	4.6
1.16	商务	根据投标人提供的培训方案进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.2	2.0	2.0	3.2
1.17	商务	根据投标人提供的保密制度进行评分，0-3.5分。	0-3.5	2.2	2.0	2.0	3.2
合计			0-85	63.1	59.1	57.4	81.2

专家（签名）：