

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年龙港市学校午休躺睡装备采购（LGCG2025159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾亚工贸有限公司	温州中信科教设备有限公司	温州三和泰家具有限公司	温州联盈教育科技有限公司	浙江金蓓蕾教学设备有限公司	浙江业远教学设备有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 2、投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 3、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 4、投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 5、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 6、投标人具有有效期内的CEC家具产品环保卫士认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 注：应提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询到相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	5.0	0.0	6.0	2.0	4.0	2.0
2	商务	2022年1月1日至今同类产品（午休课桌椅）项目业绩，每提供一个业绩得1分；最高得3分。 注：需提供中标（成交）通知书、合同、验收报告扫描件，缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标要求的得6分；每偏离一条扣1分，直至本项扣完为止。（注：投标人必须如实地对招标文件中“具体技术参数”内的各条款作出明确的逐项承诺，并对其真实性负责。当投标人所提供样品与投标文件中响应的技术指标不符合时，评委将结合样品进行评定。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	根据有资质的第三方检测机构（通过CMA认证）出具的所投产品、原辅材料合格检测报告（检测报告中委托单位或受检单位应为投标人）进行打分： ①提供午休课桌的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ②提供午休课椅的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ③提供桌面板、钢管、冷轧钢板、带塑粉涂层的金属部件、塑粉、升降调节器（或升降丝杆、或气压杆）、PP塑料件（或ABS塑料件）、脚套的合格检测报告，每提供1个品类得0.5分，最高4分。	0-6	6.0	5.5	6.0	4.0	6.0	5.5
5	商务	根据投标人提供的项目整体实施方案，是否能按照项目分解节点，并可跟踪实施，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.5	2.5	3.0	2.5	2.0	3.0
6	商务	根据投标人提供的生产实施方案，综合评估其能否严格遵循招标文件设定的时间节点，科学、有序的方式完成产品生产，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.5	3.0	3.5	2.5	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	根据投标人的质量控制、保证措施等进行打分，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.5	3.0	3.5
8	商务	根据投标人提供的产品安装、运输及验收方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	4.0	3.0	3.5	2.5	2.5	3.0
9	商务	根据投标人针对本项目提供售后服务方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0
10	商务	1、投标人是否按采购文件要求提供样品(详见清单)，提供样品是否齐全，对样品的颜色、规格、整体效果的比较，样品在实用性、创新性、灵活性、匹配性等方面进行量化；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 2、样品性能如板材质量、油漆工艺、喷涂工艺、制作工艺的对比，表面光泽度、耐腐蚀性、耐磨性的比较；样品木材纹理颜色是否无差异，漆膜表面是否无尘粒，气泡、渣点，立面是否无流挂现象；以上量化因素表现优秀的2-3分，基本满足需求无明显瑕疵的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 3、投标产品其它性能的比较，如先进性、成熟性、舒适性、安全性、可维护性及美观性和结构是否合理等；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 4、根据投标人提供的样品在隐蔽位置设置的相关信息的牢固性、持久性、科学性等量化因素；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。	0-12	8.0	10.0	10.0	8.0	9.0	7.0
11	商务	1、投标产品中有列入《节能产品政府采购品目清单》的，可得1分，但属于政府强制采购节能产品的不得分； 2、投标产品中有列入《环境标志产品政府采购品目清单》的，可得1分。 说明：投标文件中必须提供附件《节能环保产品声明函》、附件《节能（环保）产品清单》及所投相关产品对应的认证证书复印件，否则不予给分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	48.0	40.0	48.0	36.5	41.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年龙港市学校午休躺睡装备采购（LGCG2025159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾亚工贸有限公司	温州中信科教设备有限公司	温州三和泰家具有限公司	温州联盈教育科技有限公司	浙江金蓓蕾教学设备有限公司	浙江业远教学设备有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 2、投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 3、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 4、投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 5、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 6、投标人具有有效期内的CEC家具产品环保卫士认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 注：应提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询到相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	5.0	0.0	6.0	2.0	4.0	2.0
2	商务	2022年1月1日至今同类产品（午休课桌椅）项目业绩，每提供一个业绩得1分；最高得3分。 注：需提供中标（成交）通知书、合同、验收报告扫描件，缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标要求的得6分；每偏离一条扣1分，直至本项扣完为止。（注：投标人必须如实地对招标文件中“具体技术参数”内的各条款作出明确的逐项承诺，并对其真实性负责。当投标人所提供样品与投标文件中响应的技术指标不符合时，评委将结合样品进行评定。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	根据有资质的第三方检测机构（通过CMA认证）出具的所投产品、原辅材料合格检测报告（检测报告中委托单位或受检单位应为投标人）进行打分： ①提供午休课桌的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ②提供午休课椅的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ③提供桌面板、钢管、冷轧钢板、带塑粉涂层的金属部件、塑粉、升降调节器（或升降丝杆、或气压杆）、PP塑料件（或ABS塑料件）、脚套的合格检测报告，每提供1个品类得0.5分，最高4分。	0-6	6.0	5.5	6.0	4.0	6.0	5.5
5	商务	根据投标人提供的项目整体实施方案，是否能按照项目分解节点，并可跟踪实施，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.5	3.5	4.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	根据投标人提供的生产实施方案，综合评估其能否严格遵循招标文件设定的时间节点，科学、有序的方式完成产品生产，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	根据投标人的质量控制、保证措施等进行打分，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.0	3.0	3.5	3.0	3.5	3.0
8	商务	根据投标人提供的产品安装、运输及验收方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5	3.0
9	商务	根据投标人针对本项目提供售后服务方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.5	3.5	4.0	3.5	3.0	3.0
10	商务	1、投标人是否按采购文件要求提供样品(详见清单)，提供样品是否齐全，对样品的颜色、规格、整体效果的比较，样品在实用性、创新性、灵活性、匹配性等方面进行量化；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 2、样品性能如板材质量、油漆工艺、喷涂工艺、制作工艺的对比，表面光泽度、耐腐蚀性、耐磨性的比较；样品木材纹理颜色是否无差异，漆膜表面是否无尘粒，气泡、渣点，立面是否无流挂现象；以上量化因素表现优秀的2-3分，基本满足需求无明显瑕疵的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 3、投标产品其它性能的比较，如先进性、成熟性、舒适性、安全性、可维护性及美观性和结构是否合理等；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 4、根据投标人提供的样品在隐蔽位置设置的相关信息的牢固性、持久性、科学性等量化因素；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。	0-12	6.5	6.5	8.0	6.0	7.0	6.0
11	商务	1、投标产品中有列入《节能产品政府采购品目清单》的，可得1分，但属于政府强制采购节能产品的不得分； 2、投标产品中有列入《环境标志产品政府采购品目清单》的，可得1分。 说明：投标文件中必须提供附件《节能环保产品声明函》、附件《节能（环保）产品清单》及所投相关产品对应的认证证书复印件，否则不予给分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	44.0	39.0	48.5	37.0	42.5	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年龙港市学校午休躺睡装备采购（LGCG2025159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾亚工贸有限公司	温州中信科教设备有限公司	温州三和泰家具有限公司	温州联盈教育科技有限公司	浙江金蓓蕾教学设备有限公司	浙江业远教学设备有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 2、投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 3、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 4、投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 5、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 6、投标人具有有效期内的CEC家具产品环保卫士认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 注：应提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询到相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	5.0	0.0	6.0	2.0	4.0	2.0
2	商务	2022年1月1日至今同类产品（午休课桌椅）项目业绩，每提供一个业绩得1分；最高得3分。 注：需提供中标（成交）通知书、合同、验收报告扫描件，缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标要求的得6分；每偏离一条扣1分，直至本项扣完为止。（注：投标人必须如实地对招标文件中“具体技术参数”内的各条款作出明确的逐项承诺，并对其真实性负责。当投标人所提供样品与投标文件中响应的技术指标不符合时，评委将结合样品进行评定。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	根据有资质的第三方检测机构（通过CMA认证）出具的所投产品、原辅材料合格检测报告（检测报告中委托单位或受检单位应为投标人）进行打分： ①提供午休课桌的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ②提供午休课椅的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ③提供桌面板、钢管、冷轧钢板、带塑粉涂层的金属部件、塑粉、升降调节器（或升降丝杆、或气压杆）、PP塑料件（或ABS塑料件）、脚套的合格检测报告，每提供1个品类得0.5分，最高4分。	0-6	6.0	5.5	6.0	4.0	6.0	5.5
5	商务	根据投标人提供的项目整体实施方案，是否能按照项目分解节点，并可跟踪实施，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	2.5	3.0	4.5	2.8	3.3	2.8
6	商务	根据投标人提供的生产实施方案，综合评估其能否严格遵循招标文件设定的时间节点，科学、有序的方式完成产品生产，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	2.5	3.0	4.5	2.8	3.3	2.9

技术商务资信评分明细表

7	商务	根据投标人的质量控制、保证措施等进行打分，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.0	3.5	4.5	2.7	3.5	3.0
8	商务	根据投标人提供的产品安装、运输及验收方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.3	3.6	4.3	3.5	3.6	3.5
9	商务	根据投标人针对本项目提供售后服务方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.5	3.7	4.3	3.5	3.8	3.5
10	商务	1、投标人是否按采购文件要求提供样品(详见清单)，提供样品是否齐全，对样品的颜色、规格、整体效果的比较，样品在实用性、创新性、灵活性、匹配性等方面进行量化；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 2、样品性能如板材质量、油漆工艺、喷涂工艺、制作工艺的对比，表面光泽度、耐腐蚀性、耐磨性的比较；样品木材纹理颜色是否无差异，漆膜表面是否无尘粒，气泡、渣点，立面是否无流挂现象；以上量化因素表现优秀的2-3分，基本满足需求无明显瑕疵的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 3、投标产品其它性能的比较，如先进性、成熟性、舒适性、安全性、可维护性及美观性和结构是否合理等；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 4、根据投标人提供的样品在隐蔽位置设置的相关信息的牢固性、持久性、科学性等量化因素；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。	0-12	8.3	9.5	10.5	8.2	9.0	8.2
11	商务	1、投标产品中有列入《节能产品政府采购品目清单》的，可得1分，但属于政府强制采购节能产品的不得分； 2、投标产品中有列入《环境标志产品政府采购品目清单》的，可得1分。 说明：投标文件中必须提供附件《节能环保产品声明函》、附件《节能（环保）产品清单》及所投相关产品对应的认证证书复印件，否则不予给分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	44.1	41.8	54.6	38.5	45.5	40.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年龙港市学校午休躺睡装备采购（LGCG2025159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾亚工贸有限公司	温州中信科教设备有限公司	温州三和泰家具有限公司	温州联盈教育科技有限公司	浙江金蓓蕾教学设备有限公司	浙江业远教学设备有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 2、投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 3、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 4、投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 5、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 6、投标人具有有效期内的CEC家具产品环保卫士认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 注：应提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询到相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	5.0	0.0	6.0	2.0	4.0	2.0
2	商务	2022年1月1日至今同类产品（午休课桌椅）项目业绩，每提供一个业绩得1分；最高得3分。 注：需提供中标（成交）通知书、合同、验收报告扫描件，缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标要求的得6分；每偏离一条扣1分，直至本项扣完为止。（注：投标人必须如实地对招标文件中“具体技术参数”内的各条款作出明确的逐项承诺，并对其真实性负责。当投标人所提供样品与投标文件中响应的技术指标不符合时，评委将结合样品进行评定。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	根据有资质的第三方检测机构（通过CMA认证）出具的所投产品、原辅材料合格检测报告（检测报告中委托单位或受检单位应为投标人）进行打分： ①提供午休课桌的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ②提供午休课椅的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ③提供桌面板、钢管、冷轧钢板、带塑粉涂层的金属部件、塑粉、升降调节器（或升降丝杆、或气压杆）、PP塑料件（或ABS塑料件）、脚套的合格检测报告，每提供1个品类得0.5分，最高4分。	0-6	6.0	5.5	6.0	4.0	6.0	5.5
5	商务	根据投标人提供的项目整体实施方案，是否能按照项目分解节点，并可跟踪实施，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0
6	商务	根据投标人提供的生产实施方案，综合评估其能否严格遵循招标文件设定的时间节点，科学、有序的方式完成产品生产，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	根据投标人的质量控制、保证措施等进行打分，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	根据投标人提供的产品安装、运输及验收方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	2.5	2.0	5.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	根据投标人针对本项目提供售后服务方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0
10	商务	1、投标人是否按采购文件要求提供样品(详见清单)，提供样品是否齐全，对样品的颜色、规格、整体效果的比较，样品在实用性、创新性、灵活性、匹配性等方面进行量化；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 2、样品性能如板材质量、油漆工艺、喷涂工艺、制作工艺的对比，表面光泽度、耐腐蚀性、耐磨性的比较；样品木材纹理颜色是否无差异，漆膜表面是否无尘粒，气泡、渣点，立面是否无流挂现象；以上量化因素表现优秀的2-3分，基本满足需求无明显瑕疵的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 3、投标产品其它性能的比较，如先进性、成熟性、舒适性、安全性、可维护性及美观性和结构是否合理等；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 4、根据投标人提供的样品在隐蔽位置设置的相关信息的牢固性、持久性、科学性等量化因素；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。	0-12	6.0	4.0	10.0	5.0	8.0	2.0
11	商务	1、投标产品中有列入《节能产品政府采购品目清单》的，可得1分，但属于政府强制采购节能产品的不得分； 2、投标产品中有列入《环境标志产品政府采购品目清单》的，可得1分。 说明：投标文件中必须提供附件《节能环保产品声明函》、附件《节能（环保）产品清单》及所投相关产品对应的认证证书复印件，否则不予给分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	39.5	29.5	53.0	30.0	40.0	28.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年龙港市学校午休躺睡装备采购（LGCG2025159）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江腾亚工贸有限公司	温州中信科教设备有限公司	温州三和泰家具有限公司	温州联盈教育科技有限公司	浙江金蓓蕾教学设备有限公司	浙江业远教学设备有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的中国环境标志产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 2、投标人具有有效期内的CQC中国环保产品认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 3、投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 4、投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 5、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 6、投标人具有有效期内的CEC家具产品环保卫士认证证书（类目包含课桌、课椅、午休课桌、午休课椅）（1分）； 注：应提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询到相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	5.0	0.0	6.0	2.0	4.0	2.0
2	商务	2022年1月1日至今同类产品（午休课桌椅）项目业绩，每提供一个业绩得1分；最高得3分。 注：需提供中标（成交）通知书、合同、验收报告扫描件，缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人所投货物的技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标要求的得6分；每偏离一条扣1分，直至本项扣完为止。（注：投标人必须如实地对招标文件中“具体技术参数”内的各条款作出明确的逐项承诺，并对其真实性负责。当投标人所提供样品与投标文件中响应的技术指标不符合时，评委将结合样品进行评定。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	根据有资质的第三方检测机构（通过CMA认证）出具的所投产品、原辅材料合格检测报告（检测报告中委托单位或受检单位应为投标人）进行打分： ①提供午休课桌的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ②提供午休课椅的合格检测报告，检测项目至少包含外观、理化性能、安全要求、力学性能、有害物质限量均合格的得1分，缺项漏项的或检测不合格的不得分； ③提供桌面板、钢管、冷轧钢板、带塑粉涂层的金属部件、塑粉、升降调节器（或升降丝杆、或气压杆）、PP塑料件（或ABS塑料件）、脚套的合格检测报告，每提供1个品类得0.5分，最高4分。	0-6	6.0	5.5	6.0	4.0	6.0	5.5
5	商务	根据投标人提供的项目整体实施方案，是否能按照项目分解节点，并可跟踪实施，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	商务	根据投标人提供的生产实施方案，综合评估其能否严格遵循招标文件设定的时间节点，科学、有序的方式完成产品生产，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	根据投标人的质量控制、保证措施等进行打分，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
8	商务	根据投标人提供的产品安装、运输及验收方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
9	商务	根据投标人针对本项目提供售后服务方案，由评委进行量化打分：以上量化因素可行性强的4-5分，基本可行的2-4分，仍需提升或较差的0-2分。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	商务	1、投标人是否按采购文件要求提供样品(详见清单)，提供样品是否齐全，对样品的颜色、规格、整体效果的比较，样品在实用性、创新性、灵活性、匹配性等方面进行量化；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 2、样品性能如板材质量、油漆工艺、喷涂工艺、制作工艺的对比，表面光泽度、耐腐蚀性、耐磨性的比较；样品木材纹理颜色是否无差异，漆膜表面是否无尘粒，气泡、渣点，立面是否无流挂现象；以上量化因素表现优秀的2-3分，基本满足需求无明显瑕疵的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 3、投标产品其它性能的比较，如先进性、成熟性、舒适性、安全性、可维护性及美观性和结构是否合理等；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。 4、根据投标人提供的样品在隐蔽位置设置的相关信息的牢固性、持久性、科学性等量化因素；以上量化因素强的2-3分，基本满足需求的1-2分，仍需提升或较差的0-1分。	0-12	9.0	9.0	11.0	10.0	10.0	10.0
11	商务	1、投标产品中有列入《节能产品政府采购品目清单》的，可得1分，但属于政府强制采购节能产品的不得分； 2、投标产品中有列入《环境标志产品政府采购品目清单》的，可得1分。 说明：投标文件中必须提供附件《节能环保产品声明函》、附件《节能（环保）产品清单》及所投相关产品对应的认证证书复印件，否则不予给分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	53.0	48.5	58.0	49.0	51.0	48.5

专家（签名）：