

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：吴兴区2025年农业水价综合改革和农田灌溉水有效利用系数测算分析工作项目（HZZHH-2025-530）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程 管理咨询有限 公司	杭州集巨水利 科技有限公司	杭州智川水利 科技有限公司
1	商务	自2023年1月1日（以合同签订日为准）以来具有类似业绩的每项得0.5分，最多得1分。提供合同复印件等证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	自2023年1月1日以来具有类似项目（农田灌溉水有效利用系数测算分析项目或农业水价综合改革项目）服务反馈评价满意的，每个得1分，最多得3分。提供业主盖章反馈等证明材料。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	1、项目负责人： 项目负责人具有水文水资源相关专业高级及以上职称的得5分；水文水资源相关专业中级职称的得2分。项目负责人具有省级及以上水利相关荣誉证书的得3分，否则不得分。 注：若职称证书不能体现水文水资源相关专业的还需提供毕业证书扫描件，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	2.0
4	商务	2、项目组成员： 2.1提供的编制团队需配备合理，对本项目编制工作熟悉。项目组成员人数在5人及以上的得2分，3人得1分，最高得2分。（0-2分） 2.2根据整体项目小组成员专业结构合理，人力资源配备充足，项目组成员具有水利专业中级职称证书的每人加1分，具有水利专业高级及以上职称证书的每人加2分，最高加4分。以个人最高职称计算，不重复计分。（0-4分） 3.项目小组成员具有省级及以上农田灌溉水有效利用系数测算分析项目或农业水价综合改革工作培训证书或相关证明的得2分。（0-2分） 注：提供所有人员的职称证书及近三个月中任意一个月所缴纳的社保证明材料。缺项或是不提供不得分。	0-8	5.0	8.0	6.0
5	技术	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度； 分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的解读的得8分；分析比较具体、详细、到位、解读比较合理5分；分析不够具体、详细、到位，解读不够合理的得2分。不提供不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
6	技术	投标单位针对本项目的数据分析思路、技术要求的理解、实施组织计划等内容进行阐述； 投标单位提出针对本项目明确、具体的总体思路、实施组织计划，针对性强，立意新且符合本项目实际情况的得8分，投标人有提出总体思路、实施组织计划，内容相对完整，符合本项目实际情况的得5分，投标人有提出总体思路、技术路线、项目成果内容，符合本项目实际情况，方案相对简单，有部分缺失的得2分，不符合本项目实际情况的方案不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
7	技术	投标单位针对本项目测算分析工作总体框架与流程的规范性和可操作性等内容进行阐述。 针对性强，立意新且符合本项目实际情况的得8分；内容相对完整，符合本项目实际情况的得5分；总体符合本项目实际情况，方案相对简单，有部分缺失的得2分；不符合本项目实际情况的方案不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
8	技术	投标单位对项目的实现目标、项目约定、交付成果、实施计划等内容进行阐述。 实施方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的实现目标、项目约定、交付成果时间的得5分，实施方案较为简洁，但基本能符合项目需求的，有提出实现目标、项目约定、交付成果时间的3分，实现目标、项目约定、交付成果时间有缺失的得1分，未提及或方案不可行或与项目实际需求不符的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
9	技术	根据供应商提供的本项目的工作技术路线方案、工作方法及关键节点的控制措施进行评分。方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的人员配置、设备配置、时间进度表、实施程序和步骤的得5分；进度方案较为简洁，但基本能符合项目需求的，有提出时间进度表，实施程序和步骤的得3分；时间进度安排和实施程序和步骤有缺失的得1分；未提及或方案不可行或与项目实际需求不符的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	技术	合理化建议。根据供应商对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议进行评分，每提供一个合理有效的建议得1分，最高得3分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商提供的质量保证措施进行综合评定：措施详细、科学合理、符合本项目要求的得5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得3分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的进度保证措施进行综合评定：措施详细、科学合理、符合本项目要求的得5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得3分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
13	技术	根据提供的针对本项目跟踪服务、特色服务承诺进行综合评定：考虑充分、针对性强、内容完整有条理的得5分；较合理、针对性较强、内容较完整、条理较清晰的得3分；考虑不充分、针对性欠缺、内容不完整、缺乏条理的得1分。不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的后续服务措施进行综合评定：内容完整、科学有效、考虑充分的得5分；基本可行的得3分，有欠缺的得1分。不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	供应商的安全教育、劳动保护、安全保证、安全责任等措施方案完善、合理全面的得3分，措施方案较为合理的得2分，措施方案一般的得1分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	36.0	69.0	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：吴兴区2025年农业水价综合改革和农田灌溉水有效利用系数测算分析工作项目（HZZHH-2025-530）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程管理咨询有限公司	杭州集巨水利科技有限公司	杭州智川水利科技有限公司
1	商务	自2023年1月1日（以合同签订日为准）以来具有类似业绩的每项得0.5分，最多得1分。提供合同复印件等证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	自2023年1月1日以来具有类似项目（农田灌溉水有效利用系数测算分析项目或农业水价综合改革项目）服务反馈评价满意的，每个得1分，最多得3分。提供业主盖章反馈等证明材料。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	1、项目负责人： 项目负责人具有水文水资源相关专业高级及以上职称的得5分；水文水资源相关专业中级职称的得2分。项目负责人具有省级及以上水利相关荣誉证书的得3分，否则不得分。 注：若职称证书不能体现水文水资源相关专业的还需提供毕业证书扫描件，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	2.0
4	商务	2、项目组成员： 2.1提供的编制团队需配备合理，对本项目编制工作熟悉。项目组成员人数在5人及以上的得2分，3人得1分，最高得2分。（0-2分） 2.2根据整体项目小组成员专业结构合理，人力资源配备充足，项目组成员具有水利专业中级职称证书的每人加1分，具有水利专业高级及以上职称证书的每人加2分，最高加4分。以个人最高职称计算，不重复计分。（0-4分） 3.项目小组成员具有省级及以上农田灌溉水有效利用系数测算分析项目或农业水价综合改革工作培训证书或相关证明的得2分。（0-2分） 注：提供所有人员的职称证书及近三个月中任意一个月所缴纳的社保证明材料。缺项或是不提供不得分。	0-8	5.0	8.0	6.0
5	技术	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度； 分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的解读的得8分；分析比较具体、详细、到位、解读比较合理5分；分析不够具体、详细、到位，解读不够合理的得2分。不提供不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
6	技术	投标单位针对本项目的数据分析思路、技术要求的理解、实施组织计划等内容进行阐述； 投标单位提出针对本项目明确、具体的总体思路、实施组织计划，针对性强，立意新且符合本项目实际情况的得8分，投标人有提出总体思路、实施组织计划，内容相对完整，符合本项目实际情况的得5分，投标人有提出总体思路、技术路线、项目成果内容，符合本项目实际情况，方案相对简单，有部分缺失的得2分，不符合本项目实际情况的方案不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
7	技术	投标单位针对本项目测算分析工作总体框架与流程的规范性和可操作性等内容进行阐述。 针对性强，立意新且符合本项目实际情况的得8分；内容相对完整，符合本项目实际情况的得5分；总体符合本项目实际情况，方案相对简单，有部分缺失的得2分；不符合本项目实际情况的方案不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0
8	技术	投标单位对项目的实现目标、项目约定、交付成果、实施计划等内容进行阐述。 实施方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的实现目标、项目约定、交付成果时间的得5分，实施方案较为简洁，但基本能符合项目需求的，有提出实现目标、项目约定、交付成果时间的3分，实现目标、项目约定、交付成果时间有缺失的得1分，未提及或方案不可行或与项目实际需求不符的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的本项目的工作技术路线方案、工作方法及关键节点的控制措施进行评分。方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的人员配置、设备配置、时间进度表、实施程序和步骤的得5分；进度方案较为简洁，但基本能符合项目需求的，有提出时间进度表，实施程序和步骤的得3分；时间进度安排和实施程序和步骤有缺失的得1分；未提及或方案不可行或与项目实际需求不符的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	技术	合理化建议。根据供应商对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议进行评分，每提供一个合理有效的建议得1分，最高得3分，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商提供的质量保证措施进行综合评定：措施详细、科学合理、符合本项目要求的得5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得3分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
12	技术	根据供应商提供的进度保证措施进行综合评定：措施详细、科学合理、符合本项目要求的得5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得3分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
13	技术	根据提供的针对本项目跟踪服务、特色服务承诺进行综合评定：考虑充分、针对性强、内容完整有条理的得5分；较合理、针对性较强、内容较完整、条理较清晰的得3分；考虑不充分、针对性欠缺、内容不完整、缺乏条理的得1分。不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的后续服务措施进行综合评定：内容完整、科学有效、考虑充分的得5分；基本可行的得3分，有欠缺的得1分。不提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
15	技术	供应商的安全教育、劳动保护、安全保证、安全责任等措施方案完善、合理全面的得3分，措施方案较为合理的得2分，措施方案一般的得1分。	0-3	1.0	2.0	1.0
合计			0-80	31.0	62.0	28.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：吴兴区2025年农业水价综合改革和农田灌溉水有效利用系数测算分析工作项目（HZZHH-2025-530）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程管理咨询有限公司	杭州集巨水利科技有限公司	杭州智川水利科技有限公司
1	商务	自2023年1月1日（以合同签订日为准）以来具有类似业绩的每项得0.5分，最多得1分。提供合同复印件等证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	自2023年1月1日以来具有类似项目（农田灌溉水有效利用系数测算分析项目或农业水价综合改革项目）服务反馈评价满意的，每个得1分，最多得3分。提供业主盖章反馈等证明材料。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	商务	1、项目负责人： 项目负责人具有水文水资源相关专业高级及以上职称的得5分；水文水资源相关专业中级职称的得2分。项目负责人具有省级及以上水利相关荣誉证书的得3分，否则不得分。 注：若职称证书不能体现水文水资源相关专业的还需提供毕业证书扫描件，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	2.0
4	商务	2、项目组成员： 2.1提供的编制团队需配备合理，对本项目编制工作熟悉。项目组成员人数在5人及以上的得2分，3人得1分，最高得2分。（0-2分） 2.2根据整体项目小组成员专业结构合理，人力资源配备充足，项目组成员具有水利专业中级职称证书的每人加1分，具有水利专业高级及以上职称证书的每人加2分，最高加4分。以个人最高职称计算，不重复计分。（0-4分） 3.项目小组成员具有省级及以上农田灌溉水有效利用系数测算分析项目或农业水价综合改革工作培训证书或相关证明的得2分。（0-2分） 注：提供所有人员的职称证书及近三个月中任意一个月所缴纳的社保证明材料。缺项或是不提供不得分。	0-8	5.0	8.0	6.0
5	技术	对本项目地区背景的解读，项目区域综合现状的把握程度； 分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的解读的得8分；分析比较具体、详细、到位、解读比较合理5分；分析不够具体、详细、到位，解读不够合理的得2分。不提供不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
6	技术	投标单位针对本项目的数据分析思路、技术要求的理解、实施组织计划等内容进行阐述； 投标单位提出针对本项目明确、具体的总体思路、实施组织计划，针对性强，立意新且符合本项目实际情况的得8分，投标人有提出总体思路、实施组织计划，内容相对完整，符合本项目实际情况的得5分，投标人有提出总体思路、技术路线、项目成果内容，符合本项目实际情况，方案相对简单，有部分缺失的得2分，不符合本项目实际情况的方案不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
7	技术	投标单位针对本项目测算分析工作总体框架与流程的规范性和可操作性等内容进行阐述。 针对性强，立意新且符合本项目实际情况的得8分；内容相对完整，符合本项目实际情况的得5分；总体符合本项目实际情况，方案相对简单，有部分缺失的得2分；不符合本项目实际情况的方案不得分。	0-8	2.0	5.0	2.0
8	技术	投标单位对项目的实现目标、项目约定、交付成果、实施计划等内容进行阐述。 实施方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的实现目标、项目约定、交付成果时间的得5分，实施方案较为简洁，但基本能符合项目需求的，有提出实现目标、项目约定、交付成果时间的3分，实现目标、项目约定、交付成果时间有缺失的得1分，未提及或方案不可行或与项目实际需求不符的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的本项目的工作技术路线方案、工作方法及关键节点的控制措施进行评分。方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的人员配置、设备配置、时间进度表、实施程序和步骤的得5分；进度方案较为简洁，但基本能符合项目需求的，有提出时间进度表，实施程序和步骤的得3分；时间进度安排和实施程序和步骤有缺失的得1分；未提及或方案不可行或与项目实际需求不符的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
10	技术	合理化建议。根据供应商对本项目的理解，结合自身专业优势，提出的合理化建议进行评分，每提供一个合理有效的建议得1分，最高得3分，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商提供的质量保证措施进行综合评定：措施详细、科学合理、符合本项目要求的得5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得3分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
12	技术	根据供应商提供的进度保证措施进行综合评定：措施详细、科学合理、符合本项目要求的得5分；措施较详细、较科学合理、基本符合实际的得3分；措施不详细、欠科学合理、偏离实际的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
13	技术	根据提供的针对本项目跟踪服务、特色服务承诺进行综合评定：考虑充分、针对性强、内容完整有条理的得5分；较合理、针对性较强、内容较完整、条理较清晰的得3分；考虑不充分、针对性欠缺、内容不完整、缺乏条理的得1分。不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
14	技术	根据供应商提供的后续服务措施进行综合评定：内容完整、科学有效、考虑充分的得5分；基本可行的得3分，有欠缺的得1分。不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
15	技术	供应商的安全教育、劳动保护、安全保证、安全责任等措施方案完善、合理全面的得3分，措施方案较为合理的得2分，措施方案一般的得1分。	0-3	1.0	3.0	1.0
合计			0-80	29.0	59.0	22.5

专家（签名）：