

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年星华实验学校室外篮球场地整体维修项目（ZJZDCGLP-2025-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市大诚建设有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司	道一高分子聚合物（宁波）有限公司	浙江康众体育设施工程有限公司	江苏长诺运动场地新材料有限公司	浙江锦圣建设有限公司	浙江三速体育设施有限公司	亚冠体育发展（杭州）有限公司
1.1	技术	（1）根据投标人提供的施工组织方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	3.0	7.0	5.0	5.0
1.2	技术	（2）根据投标人提供的整体施工工艺，针对工艺的先进性、安全性、合理性进行评分： 工艺先进安全、合理有效的评7分； 工艺较符合项目要求的评5分； 工艺部分符合项目要求但有待改进的评3分； 工艺落后、合理性有欠缺或未提供得1分；本项未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	7.0	5.0	1.0	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	（3）根据投标人提供的重要节点、施工难点部位提出处理方案，针对方案的完整性、准确性、有效性进行评分： 方案内容全面完整、准确有效的评7分； 方案内容较完整、有效的评5分； 方案内容基本完整但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详细的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	3.0	7.0	3.0	3.0
1.4	技术	（4）根据投标人提供的质量控制目标，针对是否满足采购需求进行评分： 目标明确合理、全面完整的评7分； 目标较符合、满足需求的评5分； 目标基本符合但有待改进的评3分； 有缺漏或不详细的得1分； 本项未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	1.0	5.0	3.0	1.0
1.5	技术	（5）根据投标人提供质量控制措施方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	7.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	(6) 根据投标人提供的工期控制目标及相应的技术保障措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 本项未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0
1.7	技术	(7) 根据投标人提供的安全文明施工保证措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	5.0	3.0	5.0	1.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的售后服务方案, 从服务人员数量、服务能力标准、承诺的服务响应时间优于需求方面进行评分: 方案科学合理、齐全的得5分; 方案较合理、齐全的得4分; 方案基本合理但有待改进的得3分; 方案不详细或有缺漏的得1分; 提供承诺书, 格式自拟, 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0	3.0	5.0	1.0	3.0
3	商务	所投产品塑胶面层经第三方检测机构(具备CMA国家计量认证)出具的检测报告, 其检测内容须根据 GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准中指标(详见本项目采用的主要技术标准和规范项目技术规范和服务要求)进行检测; 检测结果判定结论必须为合格, 且检测报告须在“全国认证认可信息公共服务平台”官网可查; 检测内容为: 1) “硅 PU”物理、化学的全项检测报告(3分); 本项最高得3分。 提供第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图复印件, 否则不得分;	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得1分; 投标人具有环境体系认证证书的得1分; 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分; 证书必须在有效期内; 投标文件中提供证书扫描件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2022年1月1日(含)以来(以验收证书时间为准)承担过类似项目业绩, 每提供一个业绩得3分, 最多得3分。 投标文件中同时提供项目合同复印件加盖公章、验收报告复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	样品一: 9mm 厚硅 PU 塑胶面层, 45cm×45cm。 (1) 样品外观: 色彩鲜艳光泽柔和, 厚度满足招标需求的得2分, 基本满足的得1分, 部分满足的得0.5分, 不满足的不得分; (2) 工艺水平: 表面喷涂颗粒均匀, 经摩擦面层无脱色现象的, 韧性对折复原后无痕迹, 具有防滑性能, 满足的得3分, 基本满足的得2分, 只能部分满足的得1分, 不满足的不得分; (3) 气味: 无气味的得2分, 无明显气味的得1分, 有少许气味的得0.5分, 气味明显的不得分。 ▲投标人样品不提供、样品提供不全或或外观尺寸或技术参数明显不符合招标文件要求的或样品中出现投标单位名称则此项样品分为0分;	0-7	3.0	3.0	7.0	6.0	0.0	6.0	5.0	4.0
合计			0-70	42.0	54.0	69.0	55.0	18.0	59.0	35.0	35.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年星华实验学校室外篮球场地整体维修项目（ZJZDCGLP-2025-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市大诚建设有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司	道一高分子聚合物（宁波）有限公司	浙江康众体育设施工程有限公司	江苏长诺运动场地新材料有限公司	浙江锦圣建设有限公司	浙江三速体育设施有限公司	亚冠体育发展（杭州）有限公司
1.1	技术	（1）根据投标人提供的施工组织方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	（2）根据投标人提供的整体施工工艺，针对工艺的先进性、安全性、合理性进行评分： 工艺先进安全、合理有效的评7分； 工艺较符合项目要求的评5分； 工艺部分符合项目要求但有待改进的评3分； 工艺落后、合理性有欠缺或未提供得1分；本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	（3）根据投标人提供的重要节点、施工难点部位提出处理方案，针对方案的完整性、准确性、有效性进行评分： 方案内容全面完整、准确有效的评7分； 方案内容较完整、有效的评5分； 方案内容基本完整但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详细的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	（4）根据投标人提供的质量控制目标，针对是否满足采购需求进行评分： 目标明确合理、全面完整的评7分； 目标较符合、满足需求的评5分； 目标基本符合但有待改进的评3分； 有缺漏或不详细的得1分； 本项未提供的不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.5	技术	（5）根据投标人提供质量控制措施方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	(6) 根据投标人提供的工期控制目标及相应的技术保障措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 本项未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.7	技术	(7) 根据投标人提供的安全文明施工保证措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 未提供的不得分。	0-7	3.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的售后服务方案, 从服务人员数量、服务能力标准、承诺的服务响应时间优于需求方面进行评分: 方案科学合理、齐全的得5分; 方案较合理、齐全的得4分; 方案基本合理但有待改进的得3分; 方案不详细或有缺漏的得1分; 提供承诺书, 格式自拟, 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	5.0	1.0	3.0	1.0	5.0
3	商务	所投产品塑胶面层经第三方检测机构(具备CMA国家计量认证)出具的检测报告, 其检测内容须根据 GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准中指标(详见本项目采用的主要技术标准和规范项目技术规范和服务要求)进行检测; 检测结果判定结论必须为合格, 且检测报告须在“全国认证认可信息公共服务平台”官网可查; 检测内容为: 1) “硅 PU”物理、化学的全项检测报告(3分); 本项最高得3分。 提供第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图复印件, 否则不得分;	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得1分; 投标人具有环境体系认证证书的得1分; 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分; 证书必须在有效期内; 投标文件中提供证书扫描件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2022年1月1日(含)以来(以验收证书时间为准)承担过类似项目业绩, 每提供一个业绩得3分, 最多得3分。 投标文件中同时提供项目合同复印件加盖公章、验收报告复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	样品一: 9mm 厚硅 PU 塑胶面层, 45cm×45cm。 (1) 样品外观: 色彩鲜艳光泽柔和, 厚度满足招标需求的得2分, 基本满足的得1分, 部分满足的得0.5分, 不满足的不得分; (2) 工艺水平: 表面喷涂颗粒均匀, 经摩擦面层无脱色现象的, 韧性对折复原后无痕迹, 具有防滑性能, 满足的得3分, 基本满足的得2分, 只能部分满足的得1分, 不满足的不得分; (3) 气味: 无气味的得2分, 无明显气味的得1分, 有少许气味的得0.5分, 气味明显的不得分。 ▲投标人样品不提供、样品提供不全或或外观尺寸或技术参数明显不符合招标文件要求的或样品中出现投标单位名称则此项样品分为0分;	0-7	3.0	3.0	7.0	6.0	0.0	6.0	5.0	5.0
合计			0-70	30.0	44.0	67.0	55.0	20.0	53.0	35.0	48.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年星华实验学校室外篮球场地整体维修项目（ZJZDCGLP-2025-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市大诚建设有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司	道一高分子聚合物（宁波）有限公司	浙江康众体育设施工程有限公司	江苏长诺运动场地新材料有限公司	浙江锦圣建设有限公司	浙江三速体育设施有限公司	亚冠体育发展（杭州）有限公司
1.1	技术	（1）根据投标人提供的施工组织方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	（2）根据投标人提供的整体施工工艺，针对工艺的先进性、安全性、合理性进行评分： 工艺先进安全、合理有效的评7分； 工艺较符合项目要求的评5分； 工艺部分符合项目要求但有待改进的评3分； 工艺落后、合理性有欠缺或未提供得1分；本项未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.3	技术	（3）根据投标人提供的重要节点、施工难点部位提出处理方案，针对方案的完整性、准确性、有效性进行评分： 方案内容全面完整、准确有效的评7分； 方案内容较完整、有效的评5分； 方案内容基本完整但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详细的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	（4）根据投标人提供的质量控制目标，针对是否满足采购需求进行评分： 目标明确合理、全面完整的评7分； 目标较符合、满足需求的评5分； 目标基本符合但有待改进的评3分； 有缺漏或不详细的得1分； 本项未提供的不得分。	0-7	3.0	5.0	7.0	5.0	3.0	7.0	3.0	5.0
1.5	技术	（5）根据投标人提供质量控制措施方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	(6) 根据投标人提供的工期控制目标及相应的技术保障措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 本项未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	(7) 根据投标人提供的安全文明施工保证措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
2	技术	根据投标人提供的售后服务方案, 从服务人员数量、服务能力标准、承诺的服务响应时间优于需求方面进行评分: 方案科学合理、齐全的得5分; 方案较合理、齐全的得4分; 方案基本合理但有待改进的得3分; 方案不详细或有缺漏的得1分; 提供承诺书, 格式自拟, 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	3.0	4.0
3	商务	所投产品塑胶面层经第三方检测机构(具备CMA国家计量认证)出具的检测报告, 其检测内容须根据 GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准中指标(详见本项目采用的主要技术标准和规范项目技术规范和服务要求)进行检测; 检测结果判定结论必须为合格, 且检测报告须在“全国认证认可信息公共服务平台”官网可查; 检测内容为: 1) “硅 PU”物理、化学的全项检测报告(3分); 本项最高得3分。 提供第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图复印件, 否则不得分;	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得1分; 投标人具有环境体系认证证书的得1分; 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分; 证书必须在有效期内; 投标文件中提供证书扫描件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2022年1月1日(含)以来(以验收证书时间为准)承担过类似项目业绩, 每提供一个业绩得3分, 最多得3分。 投标文件中同时提供项目合同复印件加盖公章、验收报告复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	样品一: 9mm 厚硅 PU 塑胶面层, 45cm×45cm。 (1) 样品外观: 色彩鲜艳光泽柔和, 厚度满足招标需求的得2分, 基本满足的得1分, 部分满足的得0.5分, 不满足的不得分; (2) 工艺水平: 表面喷涂颗粒均匀, 经摩擦面层无脱色现象的, 韧性对折复原后无痕迹, 具有防滑性能, 满足的得3分, 基本满足的得2分, 只能部分满足的得1分, 不满足的不得分; (3) 气味: 无气味的得2分, 无明显气味的得1分, 有少许气味的得0.5分, 气味明显的不得分。 ▲投标人样品不提供、样品提供不全或或外观尺寸或技术参数明显不符合招标文件要求的或样品中出现投标单位名称则此项样品分为0分;	0-7	4.0	5.0	7.0	6.0	0.0	6.0	5.0	6.0
合计			0-70	42.0	57.0	59.0	56.0	24.0	56.0	43.0	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年星华实验学校室外篮球场地整体维修项目（ZJZDCGLP-2025-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市大诚建设有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司	道一高分子聚合物（宁波）有限公司	浙江康众体育设施工程有限公司	江苏长诺运动场地新材料有限公司	浙江锦圣建设有限公司	浙江三速体育设施有限公司	亚冠体育发展（杭州）有限公司
1.1	技术	（1）根据投标人提供的施工组织方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	（2）根据投标人提供的整体施工工艺，针对工艺的先进性、安全性、合理性进行评分： 工艺先进安全、合理有效的评7分； 工艺较符合项目要求的评5分； 工艺部分符合项目要求但有待改进的评3分； 工艺落后、合理性有欠缺或未提供得1分；本项未提供不得分。	0-7	3.0	7.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	（3）根据投标人提供的重要节点、施工难点部位提出处理方案，针对方案的完整性、准确性、有效性进行评分： 方案内容全面完整、准确有效的评7分； 方案内容较完整、有效的评5分； 方案内容基本完整但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详细的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
1.4	技术	（4）根据投标人提供的质量控制目标，针对是否满足采购需求进行评分： 目标明确合理、全面完整的评7分； 目标较符合、满足需求的评5分； 目标基本符合但有待改进的评3分； 有缺漏或不详细的得1分； 本项未提供的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
1.5	技术	（5）根据投标人提供质量控制措施方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	(6) 根据投标人提供的工期控制目标及相应的技术保障措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 本项未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	7.0	3.0	5.0
1.7	技术	(7) 根据投标人提供的安全文明施工保证措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的售后服务方案, 从服务人员数量、服务能力标准、承诺的服务响应时间优于需求方面进行评分: 方案科学合理、齐全的得5分; 方案较合理、齐全的得4分; 方案基本合理但有待改进的得3分; 方案不详细或有缺漏的得1分; 提供承诺书, 格式自拟, 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
3	商务	所投产品塑胶面层经第三方检测机构(具备CMA国家计量认证)出具的检测报告, 其检测内容须根据 GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准中指标(详见本项目采用的主要技术标准和规范项目技术规范和服务要求)进行检测; 检测结果判定结论必须为合格, 且检测报告须在“全国认证认可信息公共服务平台”官网可查; 检测内容为: 1) “硅 PU”物理、化学的全项检测报告(3分); 本项最高得3分。 提供第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复制件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图复制件, 否则不得分;	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得1分; 投标人具有环境体系认证证书的得1分; 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分; 证书必须在有效期内; 投标文件中提供证书扫描件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2022年1月1日(含)以来(以验收证书时间为准)承担过类似项目业绩, 每提供一个业绩得3分, 最多得3分。 投标文件中同时提供项目合同复印件加盖投标人公章、验收报告复印件加盖投标人公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	样品一: 9mm 厚硅 PU 塑胶面层, 45cm×45cm。 (1) 样品外观: 色彩鲜艳光泽柔和, 厚度满足招标需求的得2分, 基本满足的得1分, 部分满足的得0.5分, 不满足的不得分; (2) 工艺水平: 表面喷涂颗粒均匀, 经摩擦面层无脱色现象的, 韧性对折复原后无痕迹, 具有防滑性能, 满足的得3分, 基本满足的得2分, 只能部分满足的得1分, 不满足的不得分; (3) 气味: 无气味的得2分, 无明显气味的得1分, 有少许气味的得0.5分, 气味明显的不得分。 ▲投标人样品不提供、样品提供不全或或外观尺寸或技术参数明显不符合招标文件要求的或样品中出现投标单位名称则此项样品分为0分;	0-7	3.0	3.0	7.0	6.0	0.0	6.0	5.0	5.0
合计			0-70	35.0	53.0	61.0	56.0	24.0	58.0	37.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年星华实验学校室外篮球场地整体维修项目（ZJZDCGLP-2025-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市大诚建设有限公司	杭州顺帆体育发展有限公司	道一高分子聚合物（宁波）有限公司	浙江康众体育设施工程有限公司	江苏长诺运动场地新材料有限公司	浙江锦圣建设有限公司	浙江三速体育设施有限公司	亚冠体育发展（杭州）有限公司
1.1	技术	（1）根据投标人提供的施工组织方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	（2）根据投标人提供的整体施工工艺，针对工艺的先进性、安全性、合理性进行评分： 工艺先进安全、合理有效的评7分； 工艺较符合项目要求的评5分； 工艺部分符合项目要求但有待改进的评3分； 工艺落后、合理性有欠缺或未提供得1分；本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	7.0	5.0	5.0
1.3	技术	（3）根据投标人提供的重要节点、施工难点部位提出处理方案，针对方案的完整性、准确性、有效性进行评分： 方案内容全面完整、准确有效的评7分； 方案内容较完整、有效的评5分； 方案内容基本完整但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详细的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	7.0	3.0	7.0	5.0	5.0
1.4	技术	（4）根据投标人提供的质量控制目标，针对是否满足采购需求进行评分： 目标明确合理、全面完整的评7分； 目标较符合、满足需求的评5分； 目标基本符合但有待改进的评3分； 有缺漏或不详细的得1分； 本项未提供的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	7.0	3.0	7.0	3.0	3.0
1.5	技术	（5）根据投标人提供质量控制措施方案，针对方案内容的科学性、完整性、合理性进行评分： 方案内容科学合理、全面完整的评7分； 方案内容较合理、完整的评5分； 方案内容基本合理但有待改进的评3分； 方案内容有缺漏或不详实的评1分； 本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	(6) 根据投标人提供的工期控制目标及相应的技术保障措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 本项未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0	7.0	3.0	5.0
1.7	技术	(7) 根据投标人提供的安全文明施工保证措施, 针对措施的合理性、可行性进行评分: 措施科学合理、有效可行的评7分; 措施较合理、有效的评5分; 措施基本合理但有待改进的评3分; 措施不详细或有缺漏的得1分; 未提供的不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	7.0	3.0	7.0	5.0	5.0
2	技术	根据投标人提供的售后服务方案, 从服务人员数量、服务能力标准、承诺的服务响应时间优于需求方面进行评分: 方案科学合理、齐全的得5分; 方案较合理、齐全的得4分; 方案基本合理但有待改进的得3分; 方案不详细或有缺漏的得1分; 提供承诺书, 格式自拟, 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
3	商务	所投产品塑胶面层经第三方检测机构(具备CMA国家计量认证)出具的检测报告, 其检测内容须根据 GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准中指标(详见本项目采用的主要技术标准和规范项目技术规范和服务要求)进行检测; 检测结果判定结论必须为合格, 且检测报告须在“全国认证认可信息公共服务平台”官网可查; 检测内容为: 1) “硅 PU”物理、化学的全项检测报告(3分); 本项最高得3分。 提供第三方检测机构出具的有效期内的检测报告复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网查询截图复印件, 否则不得分;	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得1分; 投标人具有环境体系认证证书的得1分; 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分; 证书必须在有效期内; 投标文件中提供证书扫描件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	投标人自2022年1月1日(含)以来(以验收证书时间为准)承担过类似项目业绩, 每提供一个业绩得3分, 最多得3分。 投标文件中同时提供项目合同复印件加盖公章、验收报告复印件加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	样品一: 9mm 厚硅 PU 塑胶面层, 45cm×45cm。 (1) 样品外观: 色彩鲜艳光泽柔和, 厚度满足招标需求的得2分, 基本满足的得1分, 部分满足的得0.5分, 不满足的不得分; (2) 工艺水平: 表面喷涂颗粒均匀, 经摩擦面层无脱色现象的, 韧性对折复原后无痕迹, 具有防滑性能, 满足的得3分, 基本满足的得2分, 只能部分满足的得1分, 不满足的不得分; (3) 气味: 无气味的得2分, 无明显气味的得1分, 有少许气味的得0.5分, 气味明显的不得分。 ▲投标人样品不提供、样品提供不全或或外观尺寸或技术参数明显不符合招标文件要求的或样品中出现投标单位名称则此项样品分为0分;	0-7	4.0	4.0	7.0	6.0	0.0	6.0	5.0	5.0
合计			0-70	34.0	42.0	63.0	61.0	19.0	65.0	42.0	47.0

专家(签名):