

## 技术商务评分明细（陈培毅）

项目名称：韵味杭州国际传播服务（JSCG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州达喜多多文化发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来有过类似镇街项目合作经验的，有一份得1分，最多得3分。注：投标文件中须提供以上合同扫描件或复印件并在有效期内（以合同签订时间为准），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具备新闻学或相关学历的，有一位得2分，最多得4分。 注：投标文件中须提供相关人员证书复印件及其在投标单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
4	商务	具有相关专业软件著作权登记证书，每提供一份得1分，不提供的不得分，最多得3分。 注：投标文件中须提供有效证书复印件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标单位对本项目的理解程度进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标单位对本项目的总体设计进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标单位对本项目的组织实施进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标单位对本项目的保障方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	6.0
9	技术	根据投标单位对本项目提供的优势方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标单位在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据售后服务方案、措施、响应能力等情况综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
12	技术	根据业主的实际需求和本次服务的特点, 提供有针对性的增值服务。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
13	技术	投标人对项目制定的各项制度(包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度)要求符合规范, 制度健全细致, 科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 (1) 不符合或未提供内容的得0分; (2) 制度不全、有明显漏洞的得2分; (3) 制度相对完整、基本可行的得4分; (4) 制度健全细致、科学合理的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-70	60.0	39.0	55.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（徐静霞）

项目名称：韵味杭州国际传播服务（JSCG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州达喜多多文化发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来有过类似镇街项目合作经验的，有一份得1分，最多得3分。注：投标文件中须提供以上合同扫描件或复印件并在有效期内（以合同签订时间为准），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具备新闻学或相关学历的，有一位得2分，最多得4分。 注：投标文件中须提供相关人员证书复印件及其在投标单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
4	商务	具有相关专业软件著作权登记证书，每提供一份得1分，不提供的不得分，最多得3分。 注：投标文件中须提供有效证书复印件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标单位对本项目的理解程度进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标单位对本项目的总体设计进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标单位对本项目的组织实施进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	6.0
8	技术	根据投标单位对本项目的保障方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	6.0
9	技术	根据投标单位针对本项目提供的优势方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标单位在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
11	技术	根据售后服务方案、措施、响应能力等情况综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据业主的实际需求和本次服务的特点, 提供有针对性的增值服务。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人对项目制定的各项制度(包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度)要求符合规范, 制度健全细致, 科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 (1) 不符合或未提供内容的得0分; (2) 制度不全、有明显漏洞的得2分; (3) 制度相对完整、基本可行的得4分; (4) 制度健全细致、科学合理的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	58.0	49.0	53.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（丁晓阳）

项目名称：韵味杭州国际传播服务（JSCG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州达喜多多文化发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来有过类似镇街项目合作经验的，有一份得1分，最多得3分。注：投标文件中须提供以上合同扫描件或复印件并在有效期内（以合同签订时间为准），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具备新闻学或相关学历的，有一位得2分，最多得4分。 注：投标文件中须提供相关人员证书复印件及其在投标单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
4	商务	具有相关专业软件著作权登记证书，每提供一份得1分，不提供的不得分，最多得3分。 注：投标文件中须提供有效证书复印件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标单位对本项目的理解程度进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标单位对本项目的总体设计进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标单位对本项目的组织实施进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标单位对本项目的保障方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标单位针对本项目提供的优势方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标单位在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
11	技术	根据售后服务方案、措施、响应能力等情况综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
12	技术	根据业主的实际需求和本次服务的特点, 提供有针对性的增值服务。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
13	技术	投标人对项目制定的各项制度(包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度)要求符合规范, 制度健全细致, 科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 (1) 不符合或未提供内容的得0分; (2) 制度不全、有明显漏洞的得2分; (3) 制度相对完整、基本可行的得4分; (4) 制度健全细致、科学合理的得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
合计			0-70	66.0	37.0	51.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（王海琼）

项目名称：韵味杭州国际传播服务（JSCG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州达喜多多文化发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来有过类似镇街项目合作经验的，有一份得1分，最多得3分。注：投标文件中须提供以上合同扫描件或复印件并在有效期内（以合同签订时间为准），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具备新闻学或相关学历的，有一位得2分，最多得4分。 注：投标文件中须提供相关人员证书复印件及其在投标单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0
4	商务	具有相关专业软件著作权登记证书，每提供一份得1分，不提供的不得分，最多得3分。 注：投标文件中须提供有效证书复印件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标单位对本项目的理解程度进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
6	技术	根据投标单位对本项目的总体设计进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标单位对本项目的组织实施进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标单位对本项目的保障方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标单位针对本项目提供的优势方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标单位在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据售后服务方案、措施、响应能力等情况综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
12	技术	根据业主的实际需求和本次服务的特点, 提供有针对性的增值服务。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	6.0
13	技术	投标人对项目制定的各项制度(包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度)要求符合规范, 制度健全细致, 科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 (1) 不符合或未提供内容的得0分; (2) 制度不全、有明显漏洞的得2分; (3) 制度相对完整、基本可行的得4分; (4) 制度健全细致、科学合理的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-70	68.0	37.0	49.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（王一鸣）

项目名称：韵味杭州国际传播服务（JSCG-2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州达喜多多文化发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来有过类似镇街项目合作经验的，有一份得1分，最多得3分。注：投标文件中须提供以上合同扫描件或复印件并在有效期内（以合同签订时间为准），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具备新闻学或相关学历的，有一位得2分，最多得4分。 注：投标文件中须提供相关人员证书复印件及其在投标单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标公告发布之日（含发布之日）后社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
4	商务	具有相关专业软件著作权登记证书，每提供一份得1分，不提供的不得分，最多得3分。 注：投标文件中须提供有效证书复印件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标单位对本项目的理解程度进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标单位对本项目的总体设计进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标单位对本项目的组织实施进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标单位对本项目的保障方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标单位针对本项目提供的优势方案进行评审。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分； (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分； (3) 提供的方案内容基本完整，但是不够合理、尚有欠缺的得4分； (4) 提供的方案内容充足，完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标单位在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
11	技术	根据售后服务方案、措施、响应能力等情况综合评定。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据业主的实际需求和本次服务的特点, 提供有针对性的增值服务。 (1) 未提供方案与招标要求严重不符合的得0分; (2) 提供的方案内容不够完整或过于简单的得2分; (3) 提供的方案内容基本完整, 但是不够合理、尚有欠缺的得4分; (4) 提供的方案内容充足, 完全满足项目需求且描述清晰、合理可行且有其它符合项目实际需要的亮点的得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
13	技术	投标人对项目制定的各项制度(包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度)要求符合规范, 制度健全细致, 科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 (1) 不符合或未提供内容的得0分; (2) 制度不全、有明显漏洞的得2分; (3) 制度相对完整、基本可行的得4分; (4) 制度健全细致、科学合理的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	66.0	41.0	37.0

专家(签名):