

技术商务评分明细（陈一帆）

项目名称：杭州市“十五五”文化广电旅游发展规划（ZW-2025SWG13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	北京大地风景旅游景观规划设计有限公司、浙江文博古建筑设计有限公司（联合体）	浙江珞拾科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来（时间以合同或委托协议签订时间为准）投标人承担过国内重要城市（副省级及以上城市和省会城市）类似项目的成功案例，提供合同或委托协议复印件（合同或委托协议复印件中需包括项目内容，合同双方的盖章，两项内容，缺一不可得分。）每1个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	技术	投标供应商针对本次项目编制背景的理解分析准确性、全面性。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、分析准确性一般的，得3分； 部分内容及分析有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
2.2	技术	投标供应商对“十四五”期间杭州文化、旅游、广电等领域发展现状理解准确、到位。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、分析有效性、合理性一般的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.1	技术	投标供应商对“十五五”杭州文化、旅游、广电领域发展目标的理解和研判。对面临的形式和发展趋势的分析。 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 内容及措施差或合理可行性差的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
3.2	技术	投标供应商对本项目主要任务的理解 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	投标供应商对项目的创新思路，新理念、新技术手段的运用。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	6.0	5.0
4.2	技术	投标供应商对项目主要对策举措的理解分析到位、条理清晰，措施得当、技术可行。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	投标供应商提出的规划研究方法和基本思路合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.2	技术	投标供应商提出的规划编制方法和技术路线合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标供应商针对本项目特点提出的研究重点、难点分析。 内容完整，研究重点、难点分析到位的，得6分； 内容完整、研究重点、难点分析较好的，得5分； 内容完整度一般、研究重点、难点分析一般的，得3分； 内容完整度欠缺、研究重点、难点分析欠缺的，得2分； 内容完整度差、研究重点、难点分析差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	6.0	5.0
6.2	技术	投标供应商针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题。 内容完整，可操作性和实用性强的，得6分； 内容完整，可操作性和实用性较强的，得5分； 内容完整度一般，可操作性和实用性一般的，得3分； 内容完整度欠缺，可操作性和实用性欠缺的，得2分； 内容完整度差，可操作性和实用性差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	投标供应商提供的《杭州市文化广电旅游发展“十四五”规划终期评估》。评估“十四五”规划实施情况，总结“十四五”发展成就、发展经验、存在的问题。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	投标供应商提供的《杭州市科文旅融合发展专题研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
7.3	技术	投标供应商提供的《文旅深度融合促进共同富裕的杭州路径研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
8	技术	工作计划：投标供应商提供的项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	投标供应商提供的具体的服务质量保证措施方案，方案科学合理，切实可行。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
9.2	技术	投标供应商提供的后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实方案。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
10.1	技术	1) 项目负责人具备旅游规划或文化研究等相关专业背景的正高级及以上职称的得2分。（须提供相关职称证书，加盖公章） 2) 项目负责人具有文化旅游规划等类似项目经验，具有组织和协调能力。（须提供相关的证明材料，加盖公章） 项目负责人符合采购需求，具有丰富的类似项目经验，且具有较强的组织和协调能力的，得3分； 项目负责人基本符合采购需求，具有一般的类似项目经验，且组织和协调能力一般的，得2分； 项目负责人基本符合采购需求，类似项目经验较差，组织和协调能力较差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	1) 项目实施团队岗位配备完整、经验丰富、职责清晰。项目组成员不少于8人（需列明人员清单）0-1分。 2) 项目组成员（不含项目负责人）中配备旅游规划或文化研究或创意策划或广播电视或遗产研究或城乡规划等相关专业背景的副高（含）以上职称人员或博士学位，相关成员属于投标单位正式人员的，每人得1分；非投标单位正式人员的，每人得0.5分。最高得4分。 （须提供项目组成员清单和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明材料、相关证明材料扫描件，加盖公章。项目组成员非投标单位正式人员应提供其本人签名同意参加项目意见书，格式自拟。）	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	46.0	77.0	65.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（金炫）

项目名称：杭州市“十五五”文化广电旅游发展规划（ZW-2025SWG13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	北京大地风景旅游景观规划设计有限公司、浙江文博古建筑设计有限公司（联合体）	浙江珞拾科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来（时间以合同或委托协议签订时间为准）投标人承担过国内重要城市（副省级及以上城市和省会城市）类似项目的成功案例，提供合同或委托协议复印件（合同或委托协议复印件中需包括项目内容，合同双方的盖章，两项内容，缺一不可得分。）每1个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	技术	投标供应商针对本次项目编制背景的理解分析准确性、全面性。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、分析准确性一般的，得3分； 部分内容及分析有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
2.2	技术	投标供应商对“十四五”期间杭州文化、旅游、广电等领域发展现状理解准确、到位。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、分析有效性、合理性一般的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
3.1	技术	投标供应商对“十五五”杭州文化、旅游、广电领域发展目标的理解和研判。对面临的形式和发展趋势的分析。 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 内容及措施差或合理可行性差的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0
3.2	技术	投标供应商对本项目主要任务的理解 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	投标供应商对项目的创新思路，新理念、新技术手段的运用。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
4.2	技术	投标供应商对项目主要对策举措的理解分析到位、条理清晰，措施得当、技术可行。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	6.0	5.0
5.1	技术	投标供应商提出的规划研究方法和基本思路合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.2	技术	投标供应商提出的规划编制方法和技术路线合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标供应商针对本项目特点提出的研究重点、难点分析。 内容完整，研究重点、难点分析到位的，得6分； 内容完整、研究重点、难点分析较好的，得5分； 内容完整度一般、研究重点、难点分析一般的，得3分； 内容完整度欠缺、研究重点、难点分析欠缺的，得2分； 内容完整度差、研究重点、难点分析差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
6.2	技术	投标供应商针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题。 内容完整，可操作性和实用性强的，得6分； 内容完整，可操作性和实用性较强的，得5分； 内容完整度一般，可操作性和实用性一般的，得3分； 内容完整度欠缺，可操作性和实用性欠缺的，得2分； 内容完整度差，可操作性和实用性差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	6.0	4.0
7.1	技术	投标供应商提供的《杭州市文化广电旅游发展“十四五”规划终期评估》。评估“十四五”规划实施情况，总结“十四五”发展成就、发展经验、存在的问题。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	投标供应商提供的《杭州市科文旅融合发展专题研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
7.3	技术	投标供应商提供的《文旅深度融合促进共同富裕的杭州路径研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
8	技术	工作计划：投标供应商提供的项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	投标供应商提供的具体的服务质量保证措施方案，方案科学合理，切实可行。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
9.2	技术	投标供应商提供的后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实方案。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	1) 项目负责人具备旅游规划或文化研究等相关专业背景的正高级及以上职称的得2分。（须提供相关职称证书，加盖公章） 2) 项目负责人具有文化旅游规划等类似项目经验，具有组织和协调能力。（须提供相关的证明材料，加盖公章） 项目负责人符合采购需求，具有丰富的类似项目经验，且具有较强的组织和协调能力的，得3分； 项目负责人基本符合采购需求，具有一般的类似项目经验，且组织和协调能力一般的，得2分； 项目负责人基本符合采购需求，类似项目经验较差，组织和协调能力较差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	1) 项目实施团队岗位配备完整、经验丰富、职责清晰。项目组成员不少于8人（需列明人员清单）0-1分。 2) 项目组成员（不含项目负责人）中配备旅游规划或文化研究或创意策划或广播电视或遗产研究或城乡规划等相关专业背景的副高（含）以上职称人员或博士学位，相关成员属于投标单位正式人员的，每人得1分；非投标单位正式人员的，每人得0.5分。最高得4分。 （须提供项目组成员清单和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明材料、相关证明材料扫描件，加盖公章。项目组成员非投标单位正式人员应提供其本人签名同意参加项目意见书，格式自拟。）	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	47.0	76.0	65.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈添明）

项目名称： 杭州市“十五五”文化广电旅游发展规划（ZW-2025SWG13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	北京大地风景旅游景观规划设计有限公司、浙江文博古建筑设计有限公司（联合体）	浙江珞拾科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来（时间以合同或委托协议签订时间为准）投标人承担过国内重要城市（副省级及以上城市和省会城市）类似项目的成功案例，提供合同或委托协议复印件（合同或委托协议复印件中需包括项目内容，合同双方的盖章，两项内容，缺一不可得分。）每1个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	技术	投标供应商针对本次项目编制背景的理解分析准确性、全面性。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、分析准确性一般的，得3分； 部分内容及分析有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0
2.2	技术	投标供应商对“十四五”期间杭州文化、旅游、广电等领域发展现状理解准确、到位。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、分析有效性、合理性一般的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3.1	技术	投标供应商对“十五五”杭州文化、旅游、广电领域发展目标的理解和研判。对面临的形式和发展趋势的分析。 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 内容及措施差或合理可行性差的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0
3.2	技术	投标供应商对本项目主要任务的理解 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	投标供应商对项目的创新思路，新理念、新技术手段的运用。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	2.0	6.0	5.0
4.2	技术	投标供应商对项目主要对策举措的理解分析到位、条理清晰，措施得当、技术可行。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	2.0	6.0	0.0 未发现对项目 举措的理解分 析
5.1	技术	投标供应商提出的规划研究方法和基本思路合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
5.2	技术	投标供应商提出的规划编制方法和技术路线合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标供应商针对本项目特点提出的研究重点、难点分析。 内容完整，研究重点、难点分析到位的，得6分； 内容完整、研究重点、难点分析较好的，得5分； 内容完整度一般、研究重点、难点分析一般的，得3分； 内容完整度欠缺、研究重点、难点分析欠缺的，得2分； 内容完整度差、研究重点、难点分析差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
6.2	技术	投标供应商针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题。 内容完整，可操作性和实用性强的，得6分； 内容完整，可操作性和实用性较强的，得5分； 内容完整度一般，可操作性和实用性一般的，得3分； 内容完整度欠缺，可操作性和实用性欠缺的，得2分； 内容完整度差，可操作性和实用性差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
7.1	技术	投标供应商提供的《杭州市文化广电旅游发展“十四五”规划终期评估》。评估“十四五”规划实施情况，总结“十四五”发展成就、发展经验、存在的问题。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	投标供应商提供的《杭州市科文旅融合发展专题研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
7.3	技术	投标供应商提供的《文旅深度融合促进共同富裕的杭州路径研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0
8	技术	工作计划：投标供应商提供的项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
9.1	技术	投标供应商提供的具体的服务质量保证措施方案，方案科学合理，切实可行。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0
9.2	技术	投标供应商提供的后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实方案。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
10.1	技术	1）项目负责人具备旅游规划或文化研究等相关专业背景的正高级及以上职称的得2分。（须提供相关职称证书，加盖公章） 2）项目负责人具有文化旅游规划等类似项目经验，具有组织和协调能力。（须提供相关的证明材料，加盖公章） 项目负责人符合采购需求，具有丰富的类似项目经验，且具有较强的组织和协调能力的，得3分； 项目负责人基本符合采购需求，具有一般的类似项目经验，且组织和协调能力一般的，得2分； 项目负责人基本符合采购需求，类似项目经验较差，组织和协调能力较差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
10.2	技术	1）项目实施团队岗位配备完整、经验丰富、职责清晰。项目组成员不少于8人（需列明人员清单）0-1分。 2）项目组成员（不含项目负责人）中配备旅游规划或文化研究或创意策划或广播电视或遗产研究或城乡规划等相关专业背景的副高（含）以上职称人员或博士学位，相关成员属于投标单位正式人员的，每人得1分；非投标单位正式人员的，每人得0.5分。最高得4分。 （须提供项目组成员清单和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明材料、相关证明材料扫描件，加盖公章。项目组成员非投标单位正式人员应提供其本人签名同意参加项目意见书，格式自拟。）	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	33.0	74.0	60.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（钱莉莉）

项目名称：杭州市“十五五”文化广电旅游发展规划（ZW-2025SWG13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	北京大地风景旅游景观规划设计有限公司、浙江文博古建筑设计有限公司（联合体）	浙江珞拾科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来（时间以合同或委托协议签订时间为准）投标人承担过国内重要城市（副省级及以上城市和省会城市）类似项目的成功案例，提供合同或委托协议复印件（合同或委托协议复印件中需包括项目内容，合同双方的盖章，两项内容，缺一不可得分。）每1个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	技术	投标供应商针对本次项目编制背景的理解分析准确性、全面性。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、分析准确性一般的，得3分； 部分内容及分析有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
2.2	技术	投标供应商对“十四五”期间杭州文化、旅游、广电等领域发展现状理解准确、到位。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、分析有效性、合理性一般的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.1	技术	投标供应商对“十五五”杭州文化、旅游、广电领域发展目标的理解和研判。对面临的形式和发展趋势的分析。 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 内容及措施差或合理可行性差的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
3.2	技术	投标供应商对本项目主要任务的理解 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	投标供应商对项目的创新思路，新理念、新技术手段的运用。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
4.2	技术	投标供应商对项目主要对策举措的理解分析到位、条理清晰，措施得当、技术可行。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
5.1	技术	投标供应商提出的规划研究方法和基本思路合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	投标供应商提出的规划编制方法和技术路线合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	投标供应商针对本项目特点提出的研究重点、难点分析。 内容完整，研究重点、难点分析到位的，得6分； 内容完整、研究重点、难点分析较好的，得5分； 内容完整度一般、研究重点、难点分析一般的，得3分； 内容完整度欠缺、研究重点、难点分析欠缺的，得2分； 内容完整度差、研究重点、难点分析差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
6.2	技术	投标供应商针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题。 内容完整，可操作性和实用性强的，得6分； 内容完整，可操作性和实用性较强的，得5分； 内容完整度一般，可操作性和实用性一般的，得3分； 内容完整度欠缺，可操作性和实用性欠缺的，得2分； 内容完整度差，可操作性和实用性差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
7.1	技术	投标供应商提供的《杭州市文化广电旅游发展“十四五”规划终期评估》。评估“十四五”规划实施情况，总结“十四五”发展成就、发展经验、存在的问题。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	投标供应商提供的《杭州市科文旅融合发展专题研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7.3	技术	投标供应商提供的《文旅深度融合促进共同富裕的杭州路径研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	1.0	2.0	4.0
8	技术	工作计划：投标供应商提供的项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
9.1	技术	投标供应商提供的具体的服务质量保证措施方案，方案科学合理，切实可行。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
9.2	技术	投标供应商提供的后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实方案。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
10.1	技术	1）项目负责人具备旅游规划或文化研究等相关专业背景的正高级及以上职称的得2分。（须提供相关职称证书，加盖公章） 2）项目负责人具有文化旅游规划等类似项目经验，具有组织和协调能力。（须提供相关的证明材料，加盖公章） 项目负责人符合采购需求，具有丰富的类似项目经验，且具有较强的组织和协调能力的，得3分； 项目负责人基本符合采购需求，具有一般的类似项目经验，且组织和协调能力一般的，得2分； 项目负责人基本符合采购需求，类似项目经验较差，组织和协调能力较差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10.2	技术	1）项目实施团队岗位配备完整、经验丰富、职责清晰。项目组人数不少于8人（需列明人员清单）0-1分。 2）项目组成员（不含项目负责人）中配备旅游规划或文化研究或创意策划或广播电视或遗产研究或城乡规划等相关专业背景的副高（含）以上职称人员或博士学位，相关成员属于投标单位正式人员的，每人得1分；非投标单位正式人员的，每人得0.5分。最高得4分。 （须提供项目组人员清单和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明材料、相关证明材料扫描件，加盖公章。项目组成员非投标单位正式人员应提供其本人签名同意参加项目意见书，格式自拟。）	0-5	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	41.0	54.0	70.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（李涛）

项目名称：杭州市“十五五”文化广电旅游发展规划（ZW-2025SWG13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	北京大地风景旅游景观规划设计有限公司、浙江文博古建筑设计有限公司（联合体）	浙江珞拾科技有限公司
1	商务	业绩：自2020年1月1日以来（时间以合同或委托协议签订时间为准）投标人承担过国内重要城市（副省级及以上城市和省会城市）类似项目的成功案例，提供合同或委托协议复印件（合同或委托协议复印件中需包括项目内容，合同双方的盖章，两项内容，缺一不可得分。）每1个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	技术	投标供应商针对本次项目编制背景的理解分析准确性、全面性。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、分析准确性一般的，得3分； 部分内容及分析有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	投标供应商对“十四五”期间杭州文化、旅游、广电等领域发展现状理解准确、到位。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、分析有效性、合理性一般的，得2分； 内容及分析不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
3.1	技术	投标供应商对“十五五”杭州文化、旅游、广电领域发展目标的理解和研判。对面临的形式和发展趋势的分析。 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 内容及措施差或合理可行性差的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	技术	投标供应商对本项目主要任务的理解 内容完整、措施有效且合理可行、符合采购人需求满足且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 内容不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	投标供应商对项目的创新思路，新理念、新技术手段的运用。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0
4.2	技术	投标供应商对项目主要对策举措的理解分析到位、条理清晰，措施得当、技术可行。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得6分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
5.1	技术	投标供应商提出的规划研究方法和基本思路合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
5.2	技术	投标供应商提出的规划编制方法和技术路线合理可行，内容分析到位、条理清晰。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
6.1	技术	投标供应商针对本项目特点提出的研究重点、难点分析。 内容完整，研究重点、难点分析到位的，得6分； 内容完整、研究重点、难点分析较好的，得5分； 内容完整度一般、研究重点、难点分析一般的，得3分； 内容完整度欠缺、研究重点、难点分析欠缺的，得2分； 内容完整度差、研究重点、难点分析差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	1.0	6.0	4.0
6.2	技术	投标供应商针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题。 内容完整，可操作性和实用性强的，得6分； 内容完整，可操作性和实用性较强的，得5分； 内容完整度一般，可操作性和实用性一般的，得3分； 内容完整度欠缺，可操作性和实用性欠缺的，得2分； 内容完整度差，可操作性和实用性差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	投标供应商提供的《杭州市文化广电旅游发展“十四五”规划终期评估》。评估“十四五”规划实施情况，总结“十四五”发展成就、发展经验、存在的问题。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	投标供应商提供的《杭州市科文旅融合发展专题研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
7.3	技术	投标供应商提供的《文旅深度融合促进共同富裕的杭州路径研究》 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得5分； 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
8	技术	工作计划：投标供应商提供的项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确。 内容完整、符合采购人实际需求且合理可行的，得3分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9.1	技术	投标供应商提供的具体的服务质量保证措施方案，方案科学合理，切实可行。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9.2	技术	投标供应商提供的后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实方案。 内容完整、措施基本有效且合理可行、基本符合采购人实际需求且合理可行的，得4分； 内容完整、措施有效性、合理性一般的，得3分； 部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得2分； 内容及措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10.1	技术	1）项目负责人具备旅游规划或文化研究等相关专业背景的正高级及以上职称的得2分。（须提供相关职称证书，加盖公章） 2）项目负责人具有文化旅游规划等类似项目经验，具有组织和协调能力。（须提供相关的证明材料，加盖公章） 项目负责人符合采购需求，具有丰富的类似项目经验，且具有较强的组织和协调能力的，得3分； 项目负责人基本符合采购需求，具有一般的类似项目经验，且组织和协调能力一般的，得2分； 项目负责人基本符合采购需求，类似项目经验较差，组织和协调能力较差的，得1分； 不满足或未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
10.2	技术	1）项目实施团队岗位配备完整、经验丰富、职责清晰。项目组人数不少于8人（需列明人员清单）0-1分。 2）项目组成员（不含项目负责人）中配备旅游规划或文化研究或创意策划或广播电视或遗产研究或城乡规划等相关专业背景的副高（含）以上职称人员或博士学位，相关成员属于投标单位正式人员的，每人得1分；非投标单位正式人员的，每人得0.5分。最高得4分。 （须提供项目组人员清单和近三个月内任意一个月的社保缴纳证明材料、相关证明材料扫描件，加盖公章。项目组成员非投标单位正式人员应提供其本人签名同意参加项目意见书，格式自拟。）	0-5	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	36.0	76.0	49.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：