

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中际工程项目管理有限公司	华诚工程咨询集团有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	浙江勤加缘规划设计咨询有限公司	浙江广通工程咨询有限公司	杭州市建设工程管理集团有限公司	浙江华昌工程管理咨询有限公司	浙江中科园建设管理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	0.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	6.0	12.0	12.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0	12.0	6.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分； ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。 根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	25.0	60.0	60.0	36.0	60.0	58.0	60.0	60.0	56.0	24.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明业项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	浙江凯翔工程咨询管理有限公司	浙江正浩招标代理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0	0.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分； ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	80.0	60.0	60.0	18.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中际工程项目管理有限公司	华诚工程咨询集团有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	浙江勤加缘规划设计咨询有限公司	浙江广通工程咨询有限公司	杭州市建设工程管理集团有限公司	浙江华昌工程管理咨询有限公司	浙江中科园建设管理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	0.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	6.0	12.0	12.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0	12.0	6.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分； ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。 根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	32.0	60.0	60.0	46.0	60.0	56.0	62.0	62.0	58.0	28.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明业项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	浙江凯翔工程咨询管理有限公司	浙江正浩招标代理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0	0.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	58.0	58.0	48.0	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中际工程项目管理有限公司	华诚工程咨询有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	浙江金业管理有限公司	浙江勤加缘规划设计咨询有限公司	浙江广通咨询有限公司	杭州市建设工程管理集团有限公司	浙江华昌工程管理咨询有限公司	浙江中科园建设管理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	0.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	6.0	12.0	12.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0	12.0	6.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	1.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	6.0	6.0	6.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分； ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	6.0	6.0	2.0	2.0
8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。 根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	6.0	5.0	4.0	2.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	1.0	6.0	3.0	1.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	1.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	1.0	3.0	5.0	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0	3.0	2.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	27.0	61.0	60.0	43.0	57.0	61.0	77.0	74.0	58.0	27.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明业项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	浙江凯翔工程咨询管理有限公司	浙江正浩招标代理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0	0.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0	6.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	1.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	1.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	5.0	2.0	5.0	1.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	3.0	1.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0	1.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	1.0
合计			0-80	73.0	60.0	60.0	16.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中际工程项目管理有限公司	华诚工程咨询有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	浙江金业管理有限公司	浙江勤加缘规划设计咨询有限公司	浙江广通工程有限公司	杭州市建设工程管理集团有限公司	浙江华昌工程管理咨询有限公司	浙江中科园建设管理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	0.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	6.0	12.0	12.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0	12.0	6.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分； ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。 根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0	6.0	2.0	2.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	2.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	33.0	56.0	56.0	43.0	56.0	54.0	68.0	72.0	58.0	24.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明业项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	浙江凯翔工程咨询管理有限公司	浙江正浩招标代理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0	0.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	3.0
6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	70.0	62.0	54.0	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中际工程项目管理有限公司	华诚工程咨询有限公司	宁波安全三江工程咨询招标代理有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	浙江金业管理有限公司	浙江勤加缘规划设计咨询有限公司	浙江广通咨询有限公司	杭州市建设工程管理集团有限公司	浙江华昌工程管理咨询有限公司	浙江中科园建设管理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	0.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	6.0	12.0	12.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0	12.0	6.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分； ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。 根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	27.0	66.0	60.0	51.0	60.0	60.0	74.0	72.0	56.0	27.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度工程全过程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-06-06）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明业项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司	浙江凯翔工程咨询管理有限公司	浙江正浩招标代理有限公司
1	技术	投标人资信：投标人2025年5月浙江省工程造价咨询企业动态信用能力5A的得6分，4A的得4分，3A的得2分，其余不得分；或投标人信用等级3A的得6分，2A的得4分，1A的得2分，其余不得分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2.1	技术	拟派项目负责人具有一级注册造价师（公路或土建或安装专业），同时具备高级工程师职称的得3分。 （注：提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
2.2	技术	审计人员安排（不含项目负责人）：具有三个专业（公路、土建、安装）一级造价工程师齐全的得6分；在此基础上每增加一名二级及以上造价师（公路或土建或安装专业）的得2分，最高得6分。 （注：公路专业提供考试合格证复印件或证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；土建及安装专业提供证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章；如有退休返聘人员，则该人员证书须注册在投标人企业，并提供退休证明并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）	0-12	12.0	12.0	12.0	0.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似全过程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：投标时应提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	跟踪审计服务方案：根据投标人造价咨询服务工作、目标、内容及措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	2.0
5	技术	项目管理服务方案：根据投标人项目管理服务方案内容、目标措施各项服务方案进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	跟踪审计应对方法：根据投标人对不同项目不同情况的跟踪审计方法进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	项目编制实施方案误差率：根据采购人对项目编制成果文件的要求制定合理的实施方案具有针对性、可行性、创新性进行综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	跟踪审计进度保证：通过合理组织分工与外部协调确保编制进度；针对项目编制的进度要求建立进度控制机制；针对影响项目编制进度问题的主要因素提供相应解决措施与方案；编制工作流程及各环节主要工作。根据进度方案综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据编制的质量控制措施、质控重点与方法、质控体系、技术复核与管理工作时间分步安排合理、选择方法科学、工作方案完整等情况综合打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9.2	技术	组织机构完整，管理制度健全，单位内控体系完整进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0
9.3	技术	按内部管理方案进行评分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得5分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得3分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性强、合理性情况满足本项目要求等情况进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得6分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得4分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得2分； ④不提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	服务响应：根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性进行打分： ①内容完整全面、科学合理、针对性强的得4分； ②内容略有欠缺，但基本合理可行的得2分； ③内容粗略、层次模糊、针对性较差的得1分； ④不提供方案不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	1.0
合计			0-80	72.0	64.0	62.0	20.0

专家（签名）：