

技术商务评分明细（傅维仙）

项目名称：余杭区耕地质量监测、试验与治理项目（YHZFCG2025-100）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司、浙江钱塘地质科技有限公司（联合体）	浙江浙农检测认证技术有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	绿城农科检测技术有限公司、长三角健康农业研究院（浙江）有限公司（联合体）
1	商务	同类业绩：2022年以来，承担过类似土壤普查、耕地质量变更调查、测土配方施肥调查、农用地土壤污染状况监测调查、耕地土壤改良、农用地土壤污染防治项目的，每个得0.5分，最高得1分。（提供合同、试验报告或总结扫描件附入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力：1.具备省级检验检测资质认定证书的，得2分，具备国家级检验检测资质认定证书的，得4分；2.具备有效的CNAS证书的，得2分；具备有效的环境管理体系、质量管理体系、知识产权管理体系、信息安全管理体系认证证书的，每项证书得1分，最高得4分。（提供相关证书原件扫描件进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分）。	0-10	9.0	2.0	6.0	8.0
3	商务	项目组成员技术力量：1、项目负责人：(1)具有农业资源与环境相关专业，中级职称的得2分，副高级职称（副研究员、副教授）得3分，正高级职称（研究员、教授）得4分，其他不得分。(2)主持项目情况：主持省级以下相关耕地土壤改良或治理类项目1项得1分，省级及以上相关项目1项得3分，最高得4分。（提供相关证明材料，无证明材料的，则该项不得分。）	0-8	6.0	3.0	4.0	8.0
4	商务	项目组成员技术力量：2、服务团队： (1)根据投标人拟派的项目服务团队（除负责人外）具有农业资源与环境相关专业高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；最高得5分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (2)投标人针对本项目拟投入的采样、检测成员（不含项目负责人）配置方案，拟投入采样、检测成员人数达20人及以上的得4分，15-19人的得3分，10-14人的得2分，9人及以下的不得分。 (3)项目组配备具有省级及以上政府部门颁发的《内业测试化验与质量控制》或《外业调查采样技术》培训考核合格证明人员的，每人得0.5分，本项最高得2分，未提供不得分。 (提供相关证书原件扫描件及投标人为其缴纳的最近月社保证明进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分)	0-11	11.0	2.0	11.0	10.0
5	商务	设备配置：根据投标人拥有的采样检测设备进行评分。拥有采样测量定位设备，每套得0.5分，最高得2分。拥有电感耦合等离子体质谱仪、电感耦合等离子体发射光谱仪、气相色谱-质谱仪、气相色谱仪、原子吸收分光光度计、离子色谱仪等检测配套设备的，每种设备的0.5分，最高3分。（提供设备照片、发票，检测设备另需提供仪器校准证书扫描件，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目理解 and 需求分析：根据投标人对项目的整体概况、项目背景、工作内容的理解和认识程度进行综合评分：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、项目实施意义与深度解读充分、内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分。 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	(1) 针对“耕地质量监测”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	3.0
7.2	技术	(2) 针对“耕地安全利用”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
7.3	技术	(3) 针对“调查评价及宣传”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	3.0
7.4	技术	(4) 针对“田间试验示范”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
8	技术	重点与难点分析：对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得5分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施得3分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得1分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
9	技术	成果报告承诺：供应商承诺提交的成果报告包括工作报告和技术报告以及上述报告的框架内容，报告框架及内容完整、全面，针对性强，且满足采购需求，并承诺能一次性通过省、市、县综合考评的，计5分，无承诺不计分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目计划进度：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
11	技术	续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺：安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得5分；安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得3分；安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分；未提供的此项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	77.0	26.0	44.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（孙海炳）

项目名称：余杭区耕地质量监测、试验与治理项目（YHZFCG2025-100）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司、浙江钱塘地质科技有限公司（联合体）	浙江浙农检测认证技术有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	绿城农科检测技术有限公司、长三角健康农业研究院（浙江）有限公司（联合体）
1	商务	同类业绩：2022年以来，承担过类似土壤普查、耕地质量变更调查、测土配方施肥调查、农用地土壤污染状况监测调查、耕地土壤改良、农用地土壤污染防治项目的，每个得0.5分，最高得1分。（提供合同、试验报告或总结扫描件附入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力：1.具备省级检验检测资质认定证书的，得2分，具备国家级检验检测资质认定证书的，得4分； 2.具备有效的CNAS证书的，得2分； 具备有效的环境管理体系、质量管理体系、知识产权管理体系、信息安全管理体系认证证书的，每项证书得1分，最高得4分。（提供相关证书原件扫描件进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分）。	0-10	9.0	2.0	6.0	8.0
3	商务	项目组成员技术力量：1、项目负责人：(1)具有农业资源与环境相关专业，中级职称的得2分，副高级职称（副研究员、副教授）得3分，正高级职称（研究员、教授）得4分，其他不得分。 (2)主持项目情况：主持省级以下相关耕地土壤改良或治理类项目1项得1分，省级及以上相关项目1项得3分，最高得4分。 (提供相关证明材料，无证明材料的，则该项不得分。)	0-8	6.0	3.0	4.0	8.0
4	商务	项目组成员技术力量：2、服务团队： (1)根据投标人拟派的项目服务团队（除负责人外）具有农业资源与环境相关专业高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；最高得5分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (2)投标人针对本项目拟投入的采样、检测成员（不含项目负责人）配置方案，拟投入采样、检测成员人数达20人及以上的得4分，15-19人的得3分，10-14人的得2分，9人及以下的不得分。 (3)项目组配备具有省级及以上政府部门颁发的《内业测试化验与质量控制》或《外业调查采样技术》培训考核合格证明人员的，每人得0.5分，本项最高得2分，未提供不得分。 (提供相关证书原件扫描件及投标人为其缴纳的最近月社保证明进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分)	0-11	11.0	2.0	11.0	10.0
5	商务	设备配置：根据投标人拥有的采样检测设备进行评分。拥有采样测量定位设备，每套得0.5分，最高得2分。拥有电感耦合等离子体质谱仪、电感耦合等离子体发射光谱仪、气相色谱-质谱仪、气相色谱仪、原子吸收分光光度计、离子色谱仪等检测配套设备的，每种设备的0.5分，最高3分。 (提供设备照片、发票，检测设备另需提供仪器校准证书扫描件，不提供不得分。)	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目理解 and 需求分析：根据投标人对项目的整体概况、项目背景、工作内容的理解和认识程度进行综合评分：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、项目实施意义与深度解读充分、内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分。 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	(1) 针对“耕地质量监测”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
7.2	技术	(2) 针对“耕地安全利用”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
7.3	技术	(3) 针对“调查评价及宣传”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
7.4	技术	(4) 针对“田间试验示范”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
8	技术	重点与难点分析：对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得5分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施得3分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得1分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	成果报告承诺：供应商承诺提交的成果报告包括工作报告和技术报告以及上述报告的框架内容，报告框架及内容完整、全面，针对性强，且满足采购需求，并承诺能一次性通过省、市、县综合考评的，计5分，无承诺不计分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目计划进度：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺：安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得5分；安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得3分；安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分；未提供的此项不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
合计			0-80	71.0	26.0	54.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（袁玉娟）

项目名称：余杭区耕地质量监测、试验与治理项目（YHZFCG2025-100）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司、浙江钱塘地质科技有限公司（联合体）	浙江浙农检测认证技术有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	绿城农科检测技术有限公司、长三角健康农业研究院（浙江）有限公司（联合体）
1	商务	同类业绩：2022年以来，承担过类似土壤普查、耕地质量变更调查、测土配方施肥调查、农用地土壤污染状况监测调查、耕地土壤改良、农用地土壤污染防治项目的，每个得0.5分，最高得1分。（提供合同、试验报告或总结扫描件附入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力：1.具备省级检验检测资质认定证书的，得2分，具备国家级检验检测资质认定证书的，得4分； 2.具备有效的CNAS证书的，得2分； 具备有效的环境管理体系、质量管理体系、知识产权管理体系、信息安全管理体系认证证书的，每项证书得1分，最高得4分。（提供相关证书原件扫描件进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分）。	0-10	9.0	2.0	6.0	8.0
3	商务	项目组成员技术力量：1、项目负责人：(1)具有农业资源与环境相关专业，中级职称的得2分，副高级职称（副研究员、副教授）得3分，正高级职称（研究员、教授）得4分，其他不得分。 (2)主持项目情况：主持省级以下相关耕地土壤改良或治理类项目1项得1分，省级及以上相关项目1项得3分，最高得4分。 (提供相关证明材料，无证明材料的，则该项不得分。)	0-8	6.0	3.0	4.0	8.0
4	商务	项目组成员技术力量：2、服务团队： (1)根据投标人拟派的项目服务团队（除负责人外）具有农业资源与环境相关专业高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；最高得5分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (2)投标人针对本项目拟投入的采样、检测成员（不含项目负责人）配置方案，拟投入采样、检测成员人数达20人及以上的得4分，15-19人的得3分，10-14人的得2分，9人及以下的不得分。 (3)项目组配备具有省级及以上政府部门颁发的《内业测试化验与质量控制》或《外业调查采样技术》培训考核合格证明人员的，每人得0.5分，本项最高得2分，未提供不得分。 (提供相关证书原件扫描件及投标人为其缴纳的最近月社保证明进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分)	0-11	11.0	2.0	11.0	10.0
5	商务	设备配置：根据投标人拥有的采样检测设备进行评分。拥有采样测量定位设备，每套得0.5分，最高得2分。拥有电感耦合等离子体质谱仪、电感耦合等离子体发射光谱仪、气相色谱-质谱仪、气相色谱仪、原子吸收分光光度计、离子色谱仪等检测配套设备的，每种设备的0.5分，最高3分。 (提供设备照片、发票，检测设备另需提供仪器校准证书扫描件，不提供不得分。)	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目理解 and 需求分析：根据投标人对项目的整体概况、项目背景、工作内容的理解和认识程度进行综合评分：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、项目实施意义与深度解读充分、内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分。 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	(1) 针对“耕地质量监测”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
7.2	技术	(2) 针对“耕地安全利用”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
7.3	技术	(3) 针对“调查评价及宣传”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0
7.4	技术	(4) 针对“田间试验示范”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	3.0
8	技术	重点与难点分析：对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得5分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施得3分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得1分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	成果报告承诺：供应商承诺提交的成果报告包括工作报告和技术报告以及上述报告的框架内容，报告框架及内容完整、全面，针对性强，且满足采购需求，并承诺能一次性通过省、市、县综合考评的，计5分，无承诺不计分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目计划进度：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
11	技术	续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺：安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得5分；安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得3分；安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分；未提供的此项不得分。	0-5	5.0	0.0	1.0	5.0
合计			0-80	73.0	23.0	44.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（章一诚）

项目名称：余杭区耕地质量监测、试验与治理项目（YHZFCG2025-100）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司、浙江钱塘地质科技有限公司（联合体）	浙江浙农检测认证技术有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	绿城农科检测技术有限公司、长三角健康农业研究院（浙江）有限公司（联合体）
1	商务	同类业绩：2022年以来，承担过类似土壤普查、耕地质量变更调查、测土配方施肥调查、农用地土壤污染状况监测调查、耕地土壤改良、农用地土壤污染防治项目的，每个得0.5分，最高得1分。（提供合同、试验报告或总结扫描件附入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力：1.具备省级检验检测资质认定证书的，得2分，具备国家级检验检测资质认定证书的，得4分； 2.具备有效的CNAS证书的，得2分； 具备有效的环境管理体系、质量管理体系、知识产权管理体系、信息安全管理体系认证证书的，每项证书得1分，最高得4分。（提供相关证书原件扫描件进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分）。	0-10	9.0	2.0	6.0	8.0
3	商务	项目组成员技术力量：1、项目负责人：(1)具有农业资源与环境相关专业，中级职称的得2分，副高级职称（副研究员、副教授）得3分，正高级职称（研究员、教授）得4分，其他不得分。 (2)主持项目情况：主持省级以下相关耕地土壤改良或治理类项目1项得1分，省级及以上相关项目1项得3分，最高得4分。 (提供相关证明材料，无证明材料的，则该项不得分。)	0-8	6.0	3.0	4.0	8.0
4	商务	项目组成员技术力量：2、服务团队： (1)根据投标人拟派的项目服务团队（除负责人外）具有农业资源与环境相关专业高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；最高得5分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (2)投标人针对本项目拟投入的采样、检测成员（不含项目负责人）配置方案，拟投入采样、检测成员人数达20人及以上的得4分，15-19人的得3分，10-14人的得2分，9人及以下的不得分。 (3)项目组配备具有省级及以上政府部门颁发的《内业测试化验与质量控制》或《外业调查采样技术》培训考核合格证明人员的，每人得0.5分，本项最高得2分，未提供不得分。 (提供相关证书原件扫描件及投标人为其缴纳的最近月社保证明进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分)	0-11	11.0	2.0	11.0	10.0
5	商务	设备配置：根据投标人拥有的采样检测设备进行评分。拥有采样测量定位设备，每套得0.5分，最高得2分。拥有电感耦合等离子体质谱仪、电感耦合等离子体发射光谱仪、气相色谱-质谱仪、气相色谱仪、原子吸收分光光度计、离子色谱仪等检测配套设备的，每种设备的0.5分，最高3分。 (提供设备照片、发票，检测设备另需提供仪器校准证书扫描件，不提供不得分。)	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目理解 and 需求分析：根据投标人对项目的整体概况、项目背景、工作内容的理解和认识程度进行综合评分：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、项目实施意义与深度解读充分、内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分。 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	(1) 针对“耕地质量监测”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0
7.2	技术	(2) 针对“耕地安全利用”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
7.3	技术	(3) 针对“调查评价及宣传”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
7.4	技术	(4) 针对“田间试验示范”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
8	技术	重点与难点分析：对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得5分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施得3分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得1分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
9	技术	成果报告承诺：供应商承诺提交的成果报告包括工作报告和技术报告以及上述报告的框架内容，报告框架及内容完整、全面，针对性强，且满足采购需求，并承诺能一次性通过省、市、县综合考评的，计5分，无承诺不计分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目计划进度：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	5.0
11	技术	续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺：安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得5分；安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得3分；安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分；未提供的此项不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-80	71.0	24.0	54.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（马伟洪）

项目名称：余杭区耕地质量监测、试验与治理项目（YHZFCG2025-100）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿科技有限公司、浙江钱塘地质科技有限公司（联合体）	浙江浙农检测认证技术有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	绿城农科检测技术有限公司、长三角健康农业研究院（浙江）有限公司（联合体）
1	商务	同类业绩：2022年以来，承担过类似土壤普查、耕地质量变更调查、测土配方施肥调查、农用地土壤污染状况监测调查、耕地土壤改良、农用地土壤污染防治项目的，每个得0.5分，最高得1分。（提供合同、试验报告或总结扫描件附入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	综合实力：1.具备省级检验检测资质认定证书的，得2分，具备国家级检验检测资质认定证书的，得4分； 2.具备有效的CNAS证书的，得2分； 具备有效的环境管理体系、质量管理体系、知识产权管理体系、信息安全管理体系认证证书的，每项证书得1分，最高得4分。（提供相关证书原件扫描件进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分）。	0-10	9.0	2.0	6.0	8.0
3	商务	项目组成员技术力量：1、项目负责人：(1)具有农业资源与环境相关专业，中级职称的得2分，副高级职称（副研究员、副教授）得3分，正高级职称（研究员、教授）得4分，其他不得分。 (2)主持项目情况：主持省级以下相关耕地土壤改良或治理类项目1项得1分，省级及以上相关项目1项得3分，最高得4分。 (提供相关证明材料，无证明材料的，则该项不得分。)	0-8	6.0	3.0	4.0	8.0
4	商务	项目组成员技术力量：2、服务团队： (1)根据投标人拟派的项目服务团队（除负责人外）具有农业资源与环境相关专业高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；最高得5分。每个专业不可重复累积记分，同一人员不重复得分。 (2)投标人针对本项目拟投入的采样、检测成员（不含项目负责人）配置方案，拟投入采样、检测成员人数达20人及以上的得4分，15-19人的得3分，10-14人的得2分，9人及以下的不得分。 (3)项目组配备具有省级及以上政府部门颁发的《内业测试化验与质量控制》或《外业调查采样技术》培训考核合格证明人员的，每人得0.5分，本项最高得2分，未提供不得分。 (提供相关证书原件扫描件及投标人为其缴纳的最近月社保证明进入响应文件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分)	0-11	11.0	2.0	11.0	10.0
5	商务	设备配置：根据投标人拥有的采样检测设备进行评分。拥有采样测量定位设备，每套得0.5分，最高得2分。拥有电感耦合等离子体质谱仪、电感耦合等离子体发射光谱仪、气相色谱-质谱仪、气相色谱仪、原子吸收分光光度计、离子色谱仪等检测配套设备的，每种设备的0.5分，最高3分。 (提供设备照片、发票，检测设备另需提供仪器校准证书扫描件，不提供不得分。)	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目理解 and 需求分析：根据投标人对项目的整体概况、项目背景、工作内容的理解和认识程度进行综合评分：投标人对本项目的理解程度及调研情况，包括但不限于要求对本项目任务目标理解正确、项目实施意义与深度解读充分、内容全面、存在问题把握准确，根据内容进行综合评分。 对本项目理解程度深刻、分析透彻、调研充分的得5分； 对本项目理解程度、调研情况基本满足采购人需求得3分； 对本项目理解程度有偏差、调研情况与采购人需求匹配较差的得1分。 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	(1) 针对“耕地质量监测”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	(2) 针对“耕地安全利用”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
7.3	技术	(3) 针对“调查评价及宣传”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
7.4	技术	(4) 针对“田间试验示范”的技术服务内容完全符合本项目相关规范、规程要求，提供技术服务内容全面、合理可行的得5分； 提供技术服务内容基本符合相关规范、规程要求，内容较为全面、合理可行的得3分； 提供技术服务较符合相关规范、规程要求，内容部分全面，合理可行性的1分； 其他不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
8	技术	重点与难点分析：对本项目重难点的把握与分析的情况评定： 重难点阐述清晰合理并具有准确的技术建议、应对措施得5分； 重难点阐述基本合理并具有基本应对措施得3分； 有相应重难点阐述但把握不到位且具体应对措施一般的得1分； 有相应重难点阐述但把握不到位或具体应对措施较差的得1分； 未提供相关说明的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
9	技术	成果报告承诺：供应商承诺提交的成果报告包括工作报告和技术报告以及上述报告的框架内容，报告框架及内容完整、全面，针对性强，且满足采购需求，并承诺能一次性通过省、市、县综合考评的，计5分，无承诺不计分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0
10	技术	项目计划进度：根据投标人对项目进度安排及保障的合理性，包括但不限于工作阶段、任务划分、进度控制、关键时间节点把握、保障措施等进行综合评分。 项目节点进度和任务计划安排主次分明、合理，符合项目实际要求的得5分；项目节点进度安排和任务计划基本明确，基本符合项目实际要求的得3分；项目节点进度安排和任务计划明显不合理，不能完全满足项目实际要求的得1分；未提供内容或完全偏离采购需求的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	续服务工作安排及承诺：后续服务工作安排及承诺：安排及承诺完善保障、科学合理、可行性强、操作性强的得5分；安排及承诺较全面、可行性较强、操作性较强的得3分；安排及承诺基本完整、操作性一般的得1分；未提供的此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	65.0	22.0	42.0	65.0

专家（签名）：