

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年湖州市南浔区旧馆街道办事处食堂食材配送项目（ZJMY（采）2025065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州佐佑农副产品配送有限公司	杭州浙仁禽业有限公司	湖州丰晟食品供应链有限公司	浙江中田农业科技有限公司	湖州莼鲈生态农业发展有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计可行性方案。包括运行方案、管理方针、管理目标、难点要点分析等方面。方案可行、严密、合理得6分，内容符合规范、较合理、比较完善得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0
1.2	技术	保证商品质量的技术方案和措施：根据供应商提供的保证商品质量的技术方案和措施：包括产品质量、退货承诺的保证等方面。方案可行、严密、合理得6分，方案较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0
1.3	技术	配送设备及配送时间安排的方案及措施：保证商品的配送设备及配送时间安排的方案及措施：各项方案全面合理，描述详尽，有针对性且对本项目实施有推进作用的得6分；各项方案基本都有描述，且基本符合本项目实施的得3分；方案不全面可行性差的得1分，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0
1.4	技术	食品安全控制制度：供应商建立了完整的食品安全控制制度，包括但不限于食品及原料进出台账制度、食品留样制度、食品卫生检查制度、财务制度、消费投诉处理等。制度严密、合理得6分，较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。未提供方案的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0
1.5	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强，管理制度及操作流程可行、严密、合理得6分；内容符合规范、较合理、比较完善得3分；内容有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
1.6	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案可行、严密、合理得6分；较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目特殊情况的应急预案，包括临时突发性特殊采购、急件采购等综合打分。应急预案主次分明、可行、严密得6分；预案安排合理，措施较全面的得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0
1.8	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴近于本项目的得6分；提出的技术难点及解决方案较合理得3分；提出难点，解决方案不够全面，不详细得1分。未提出相应难点的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0
1.9	技术	人员配置：根据拟投入本项目的人员配置（通过人员及团队持健康证上岗，定时培训，综合实力，经验丰富程度等方面）综合打分。人员配置充足、经验丰富的得6分，人员配置一般的得3分，人员配置较少、经验不足的得1分。未提供人员配备的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0
1.10	技术	与采购人配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案：方案全面、科学合理且具有落地实施性的得6分；方案较全面、较合理的得3分；方案不够全面、有欠缺的得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0
1.11	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：贴近采购人需求，多条建议合理，有效提高本项目推进的得6分；多条建议比较合理、可行得3分；建议少，内容不够合理得1分。未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2022年1月1日（以签订时间为准）至今同类项目业绩，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：同一个服务单位不重复计算，提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	认证证书：具有有效的质量管理体系认证的得1分； 具有有效的环境管理体系认证的得1分； 具有有效的职业健康安全管理体系认证的得1分； 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图（二者缺一不可），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	货物检测承诺：供应商承诺每日留样检测的得2分。采购人将对成交供应商每日样及其检测报告进行不定期抽查。 注：须提供承诺书（格式自拟），不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	企业综合实力：1、供应商具有租赁或自有经营场地的得3分。 注：需提供相关房产证明或者租赁合同协议扫描件加盖公章，未提供的不得分。 2、供应商具有租赁或自有种植生产基地的得3分。 注：自有基地的需提供相关土地使用证明材料；租赁基地的需提供租赁合同及相关土地使用证明材料。以上证明材料需提供原件扫描件加盖公章，不提供的不得分。 3、供应商具有租借冷藏厢式车辆或自有冷藏厢式车辆每具备一辆的得1.5分，最多得6分。 注：自有车辆需提供车辆行驶证和车辆保险单，车辆为租借的需提供车辆租赁合同及车辆运营证，以上资料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-12	9.0	3.0	12.0	12.0	12.0
2.5	商务	售后服务承诺：评审委员会根据供应商提供的资料从供货周期、供货保证承诺、售后服务承诺等方面进行评分：供货周期短、售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，得6分；供货周期适中、售后服务方案比较全面周到且优惠幅度中等的，得3分；供货周期长、售后服务不全面或优惠不明显的，得1分，该项不提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	72.0	44.0	84.0	63.0	72.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年湖州市南浔区旧馆街道办事处食堂食材配送项目（ZJMY（采）2025065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州佐佑农副产品配送有限公司	杭州浙仁禽业有限公司	湖州丰晟食品供应链有限公司	浙江中田农业科技有限公司	湖州莼鲈生态农业发展有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计可行性方案。包括运行方案、管理方针、管理目标、难点要点分析等方面。方案可行、严密、合理得6分，内容符合规范、较合理、比较完善得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	保证商品质量的技术方案和措施：根据供应商提供的保证商品质量的技术方案和措施：包括产品质量、退货承诺的保证等方面。方案可行、严密、合理得6分，方案较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	配送设备及配送时间安排的方案及措施：保证商品的配送设备及配送时间安排的方案及措施：各项方案全面合理，描述详尽，有针对性且对本项目实施有推进作用的得6分；各项方案基本都有描述，且基本符合本项目实施的得3分；方案不全面可行性差的得1分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	食品安全控制制度：供应商建立了完整的食品安全控制制度，包括但不限于食品及原料进出台账制度、食品留样制度、食品卫生检查制度、财务制度、消费投诉处理等。制度严密、合理得6分，较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。未提供方案的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强，管理制度及操作流程可行、严密、合理得6分；内容符合规范、较合理、比较完善得3分；内容有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.6	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案可行、严密、合理得6分；较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
1.7	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目特殊情况的应急预案，包括临时突发性特殊采购、急件采购等综合打分。应急预案主次分明、可行、严密得6分；预案安排合理，措施较全面的得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.8	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴于本项目的得6分；提出的技术难点及解决方案较合理得3分；提出难点，解决方案不够全面，不详细得1分。未提出相应难点的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	人员配置：根据拟投入本项目的人员配置（通过人员及团队持证健康证上岗，定时培训，综合实力，经验丰富程度等方面）综合打分。人员配置充足、经验丰富的得6分，人员配置一般的得3分，人员配置较少、经验不足的得1分。未提供人员配备的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.10	技术	与采购人配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案：方案全面、科学合理且具有落地实施性的得6分；方案较全面、较合理的得3分；方案不够全面、有欠缺的得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.11	技术	合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：贴近采购人需求，多条建议合理，有效提高本项目推进的得6分；多条建议比较合理、可行得3分；建议少，内容不够合理得1分。未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2022年1月1日（以签订时间为准）至今同类项目业绩，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：同一个服务单位不重复计算，提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	认证证书：具有有效的质量管理体系认证的得1分； 具有有效的环境管理体系认证的得1分； 具有有效的职业健康安全管理体系认证的得1分； 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图（二者缺一不可），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	货物检测承诺：供应商承诺每日留样检测的得2分。采购人将对成交供应商每日样及其检测报告进行不定期抽查。 注：须提供承诺书（格式自拟），不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	企业综合实力：1、供应商具有租赁或自有经营场地的得3分。 注：需提供相关房产证明或者租赁合同协议扫描件加盖公章，未提供的不得分。 2、供应商具有租赁或自有种植生产基地的得3分。 注：自有基地的需提供相关土地使用证明材料；租赁基地的需提供租赁合同及相关土地使用证明材料。以上证明材料需提供原件扫描件加盖公章，不提供的不得分。 3、供应商具有租借冷藏厢式车辆或自有冷藏厢式车辆每具备一辆的得1.5分，最多得6分。 注：自有车辆需提供车辆行驶证和车辆保险单，车辆为租借的需提供车辆租赁合同及车辆运营证，以上资料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-12	9.0	3.0	12.0	12.0	12.0
2.5	商务	售后服务承诺：评审委员会根据供应商提供的资料从供货周期、供货保证承诺、售后服务承诺等方面进行评分：供货周期短、售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，得6分；供货周期适中、售后服务方案比较全面周到且优惠幅度中等的，得3分；供货周期长、售后服务不全面或优惠不明显的，得1分，该项不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
合计			0-90	51.0	44.0	60.0	52.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年湖州市南浔区旧馆街道办事处食堂食材配送项目（ZJMY（采）2025065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州佐佑农副产品配送有限公司	杭州浙仁禽业有限公司	湖州丰晟食品供应链有限公司	浙江中田农业科技有限公司	湖州莼鲈生态农业发展有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计可行性方案。包括运行方案、管理方针、管理目标、难点要点分析等方面。方案可行、严密、合理得6分，内容符合规范、较合理、比较完善得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	6.0
1.2	技术	保证商品质量的技术方案和措施：根据供应商提供的保证商品质量的技术方案和措施：包括产品质量、退货承诺的保证等方面。方案可行、严密、合理得6分，方案较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0
1.3	技术	配送设备及配送时间安排的方案及措施：保证商品的配送设备及配送时间安排的方案及措施：各项方案全面合理，描述详尽，有针对性且对本项目实施有推进作用的得6分；各项方案基本都有描述，且基本符合本项目实施的得3分；方案不全面可行性差的得1分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0
1.4	技术	食品安全控制制度：供应商建立了完整的食品安全控制制度，包括但不限于食品及原料进出台账制度、食品留样制度、食品卫生检查制度、财务制度、消费投诉处理等。制度严密、合理得6分，较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。未提供方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.5	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强，管理制度及操作流程可行、严密、合理得6分；内容符合规范、较合理、比较完善得3分；内容有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.6	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案可行、严密、合理得6分；较合理、较严密得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.7	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目特殊情况的应急预案，包括临时突发性特殊采购、急件采购等综合打分。应急预案主次分明、可行、严密得6分；预案安排合理，措施较全面的得3分；内容有欠缺，不完善得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	6.0
1.8	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案贴于本项目的得6分；提出的技术难点及解决方案较合理得3分；提出难点，解决方案不够全面，不详细得1分。未提出相应难点的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
1.9	技术	人员配置：根据拟投入本项目的人员配置（通过人员及团队持证健康证上岗，定时培训，综合实力，经验丰富程度等方面）综合打分。人员配置充足、经验丰富的得6分，人员配置一般的得3分，人员配置较少、经验不足的得1分。未提供人员配备的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0
1.10	技术	与采购人配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案：方案全面、科学合理且具有落地实施性的得6分；方案较全面、较合理的得3分；方案不够全面、有欠缺的得1分。不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
1.11	技术	合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：贴近采购人需求，多条建议合理，有效提高本项目推进的得6分；多条建议比较合理、可行得3分；建议少，内容不够合理得1分。未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业业绩：供应商提供自2022年1月1日（以签订时间为准）至今同类项目业绩，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：同一个服务单位不重复计算，提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2.2	商务	认证证书：具有有效的质量管理体系认证的得1分； 具有有效的环境管理体系认证的得1分； 具有有效的职业健康安全管理体系认证的得1分； 注：须提供相关证书复印件并加盖公章，并同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图（二者缺一不可），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	货物检测承诺：供应商承诺每日留样检测的得2分。采购人将对成交供应商每日样及其检测报告进行不定期抽查。 注：须提供承诺书（格式自拟），不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	企业综合实力：1、供应商具有租赁或自有经营场地的得3分。 注：需提供相关房产证明或者租赁合同协议扫描件加盖公章，未提供的不得分。 2、供应商具有租赁或自有种植生产基地的得3分。 注：自有基地的需提供相关土地使用证明材料；租赁基地的需提供租赁合同及相关土地使用证明材料。以上证明材料需提供原件扫描件加盖公章，不提供的不得分。 3、供应商具有租借冷藏厢式车辆或自有冷藏厢式车辆每具备一辆的得1.5分，最多得6分。 注：自有车辆需提供车辆行驶证和车辆保险单，车辆为租借的需提供车辆租赁合同及车辆运营证，以上资料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-12	9.0	3.0	12.0	12.0	12.0
2.5	商务	售后服务承诺：评审委员会根据供应商提供的资料从供货周期、供货保证承诺、售后服务承诺等方面进行评分：供货周期短、售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，得6分；供货周期适中、售后服务方案比较全面周到且优惠幅度中等的，得3分；供货周期长、售后服务不全面或优惠不明显的，得1分，该项不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0
合计			0-90	63.0	50.0	87.0	72.0	78.0

专家（签名）：