技术商务评分明细（专家1）

项目名称：次坞镇2025-2026年度安全生产服务采购项目（诸宸佳2025-06-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江道宇安环科技有限公司	诸暨市安效安全技术咨询有限公司	陕西博仁安全技术开发有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴市源兴企业管理咨询有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询服务有限公司绍兴分公司
1.1	商务	投标人具有安全评价检测检验机构资质认可的，得3分；具有安全生产三级（含）以上标准化评审或风险排查经地市级以上应急管理部门登记备案的其他服务机构的，得2分，本项最高得3分。 注：需提供相关资质证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
1.2	商务	投标人具有经应急管理部门登记备案的社会化服务机构信用等级A级的，得3分；B级的，得2分；C级的，得1分；D级的，得0分，本项最高得3分。 注：需提供应急管理部门官网网页证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1. 拟投入本项目的技术负责人必须具有中级及以上注册安全工程师或安全生产类中级及以上职称人员，在此基础上，进入县市级专家库的，每人得3分；进入地市级及以上专家库的，每人得6分。本项最高得6分。（此项同一人按最高资质计分，不累加得分）。 2. 在满足“采购需求”基础上，拟投入本项目组成人员具有安全生产类中级及以上工程师或安全培训师职称的每人得1分；初级注册安全工程师职称的每人得1分；中级注册安全工程师职称的每人得2分；副高及以上注册安全工程师职称每人得3分。同一人不重复计分，本项最高得11分。 注：需提供拟投入人员名单和相关证书复印件或相关证明文件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-17	17.0	0.0	13.0	17.0	16.0	11.0
4.1	技术	项目理解：根据投标人对本项目概况及对招标项目的理解，对委托任务了解的深度，对基本责任的了解情况等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	6.0
4.2	技术	排查方案：根据投标人对本项目区域内安全生产及消防隐患现状，制定详尽的排查方案，特点、难点分析及解决措施的全面、详尽性等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	<p>服务方案：根据投标人针对本项目编制的服务方案内容是否完整、具有可操作性等（需有夜间及节假日应急服务能力），由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	6.0	2.0	6.0	4.0	6.0	6.0
4.4	技术	<p>培训方案：根据投标人提供的上岗培训和在岗培训方案是否完善、有针对性等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	<p>管理能力：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4.6	技术	<p>质量保证措施方案：根据投标人提供的质量保措施和手段、质量控制体系，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	<p>根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间等情况，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	<p>根据投标人拟投入针对本项目配备交通工具、专业办公电脑及场地配备情况（提供相关证明材料如：提供本公司或者项目所在地分公司的购置发票、场地租赁合同、真实的交通工具、设备及场地图片等），横向比较，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①交通工具、专业办公电脑及场地配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②交通工具、专业办公电脑及场地配备情况较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人针对本次项目的应急预案（包括项目总应急预案、突发事件的处置预案、人员流动性风险应急处理预案、保密专项应急预案、劳务纠纷的处理预案）的合理性、可行性，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.0	18.0	55.0	54.0	56.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：次坞镇2025-2026年度安全生产服务采购项目（诸宸佳2025-06-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江道宇安环科技有限公司	诸暨市安效安全技术咨询有限公司	陕西博仁安全技术开发有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴市源兴企业管理咨询有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询服务绍兴分公司
1.1	商务	投标人具有安全评价检测检验机构资质认可的，得3分；具有安全生产三级（含）以上标准化评审或风险排查经地市级以上应急管理部门登记备案的其他服务机构的，得2分，本项最高得3分。 注：需提供相关资质证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
1.2	商务	投标人具有经应急管理部门登记备案的社会化服务机构信用等级A级的，得3分；B级的，得2分；C级的，得1分；D级的，得0分，本项最高得3分。 注：需提供应急管理部门官网网页证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1. 拟投入本项目的技术负责人必须具有中级及以上注册安全工程师或安全生产类中级及以上职称人员，在此基础上，进入县市级专家库的，每人得3分；进入地市级及以上专家库的，每人得6分。本项最高得6分。（此项同一人按最高资质计分，不累加得分）。 2. 在满足“采购需求”基础上，拟投入本项目组成人员具有安全生产类中级及以上工程师或安全培训师职称的每人得1分；初级注册安全工程师职称的每人得1分；中级注册安全工程师职称的每人得2分；副高及以上注册安全工程师职称每人得3分。同一人不重复计分，本项最高得11分。 注：需提供拟投入人员名单和相关证书复印件或相关证明文件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-17	17.0	0.0	13.0	17.0	16.0	11.0
4.1	技术	项目理解：根据投标人对本项目概况及对招标项目的理解，对委托任务了解的深度，对基本责任的了解情况等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	排查方案：根据投标人对本项目区域内安全生产及消防隐患现状，制定详尽的排查方案，特点、难点分析及解决措施的全面、详尽性等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	<p>服务方案：根据投标人针对本项目编制的服务方案内容是否完整、具有可操作性等（需有夜间及节假日应急服务能力），由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0	4.0	4.0
4.4	技术	<p>培训方案：根据投标人提供的上岗培训和在岗培训方案是否完善、有针对性等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4.5	技术	<p>管理能力：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0
4.6	技术	<p>质量保证措施方案：根据投标人提供的质量保障措施和手段、质量控制体系，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5.1	技术	<p>根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间等情况，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	<p>根据投标人拟投入针对本项目配备交通工具、专业办公电脑及场地配备情况（提供相关证明材料如：提供本公司或者项目所在地分公司的购置发票、场地租赁合同、真实的交通工具、设备及场地图片等），横向比较，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①交通工具、专业办公电脑及场地配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②交通工具、专业办公电脑及场地配备情况较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人针对本次项目的应急预案（包括项目总应急预案、突发事件的处置预案、人员流动性风险应急处理预案、保密专项应急预案、劳务纠纷的处理预案）的合理性、可行性，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-70	63.0	19.0	58.0	64.0	54.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：次坞镇2025-2026年度安全生产服务采购项目（诸宸佳2025-06-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江道宇安环科技有限公司	诸暨市安效安全技术咨询有限公司	陕西博仁安全技术开发有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴市源兴企业管理咨询有限公司	贵州鸿蒙矿产资源咨询服务绍兴分公司
1.1	商务	投标人具有安全评价检测检验机构资质认可的，得3分；具有安全生产三级（含）以上标准化评审或风险排查经地市级以上应急管理部门登记备案的其他服务机构的，得2分，本项最高得3分。 注：需提供相关资质证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
1.2	商务	投标人具有经应急管理部门登记备案的社会化服务机构信用等级A级的，得3分；B级的，得2分；C级的，得1分；D级的，得0分，本项最高得3分。 注：需提供应急管理部门官网网页证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1. 拟投入本项目的技术负责人必须具有中级及以上注册安全工程师或安全生产类中级及以上职称人员，在此基础上，进入县市级专家库的，每人得3分；进入地市级及以上专家库的，每人得6分。本项最高得6分。（此项同一人按最高资质计分，不累加得分）。 2. 在满足“采购需求”基础上，拟投入本项目组成人员具有安全生产类中级及以上工程师或安全培训师职称的每人得1分；初级注册安全工程师职称的每人得1分；中级注册安全工程师职称的每人得2分；副高及以上注册安全工程师职称每人得3分。同一人不重复计分，本项最高得11分。 注：需提供拟投入人员名单和相关证书复印件或相关证明文件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-17	17.0	0.0	13.0	17.0	16.0	11.0
4.1	技术	项目理解：根据投标人对本项目概况及对招标项目的理解，对委托任务了解的深度，对基本责任的了解情况等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	排查方案：根据投标人对本项目区域内安全生产及消防隐患现状，制定详尽的排查方案，特点、难点分析及解决措施的全面、详尽性等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	<p>服务方案：根据投标人针对本项目编制的服务方案内容是否完整、具有可操作性等（需有夜间及节假日应急服务能力），由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.4	技术	<p>培训方案：根据投标人提供的上岗培训和在岗培训方案是否完善、有针对性等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	<p>管理能力：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	<p>质量保证措施方案：根据投标人提供的质量保障措施和手段、质量控制体系，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	<p>根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间等情况，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	<p>根据投标人拟投入针对本项目配备交通工具、专业办公电脑及场地配备情况（提供相关证明材料如：提供本公司或者项目所在地分公司的购置发票、场地租赁合同、真实的交通工具、设备及场地图片等），横向比较，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①交通工具、专业办公电脑及场地配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②交通工具、专业办公电脑及场地配备情况较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人针对本次项目的应急预案（包括项目总应急预案、突发事件的处置预案、人员流动性风险应急处理预案、保密专项应急预案、劳务纠纷的处理预案）的合理性、可行性，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	57.0	21.0	52.0	58.0	55.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：次坞镇2025-2026年度安全生产服务采购项目（诸宸佳2025-06-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江道宇安环科技有限公司	诸暨市安效安全技术咨询有限公司	陕西博仁安全技术开发有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴市源兴企业管理咨询有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询服务绍兴分公司
1.1	商务	投标人具有安全评价检测检验机构资质认可的，得3分；具有安全生产三级（含）以上标准化评审或风险排查经地市级以上应急管理部门登记备案的其他服务机构的，得2分，本项最高得3分。 注：需提供相关资质证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
1.2	商务	投标人具有经应急管理部门登记备案的社会化服务机构信用等级A级的，得3分；B级的，得2分；C级的，得1分；D级的，得0分，本项最高得3分。 注：需提供应急管理部门官网网页证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1. 拟投入本项目的技术负责人必须具有中级及以上注册安全工程师或安全生产类中级及以上职称人员，在此基础上，进入县市级专家库的，每人得3分；进入地市级及以上专家库的，每人得6分。本项最高得6分。（此项同一人按最高资质计分，不累加得分）。 2. 在满足“采购需求”基础上，拟投入本项目组成人员具有安全生产类中级及以上工程师或安全培训师职称的每人得1分；初级注册安全工程师职称的每人得1分；中级注册安全工程师职称的每人得2分；副高及以上注册安全工程师职称每人得3分。同一人不重复计分，本项最高得11分。 注：需提供拟投入人员名单和相关证书复印件或相关证明文件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-17	17.0	0.0	13.0	17.0	16.0	11.0
4.1	技术	项目理解：根据投标人对本项目概况及对招标项目的理解，对委托任务了解的深度，对基本责任的了解情况等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	排查方案：根据投标人对本项目区域内安全生产及消防隐患现状，制定详尽的排查方案，特点、难点分析及解决措施的全面、详尽性等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	<p>服务方案：根据投标人针对本项目编制的服务方案内容是否完整、具有可操作性等（需有夜间及节假日应急服务能力），由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.4	技术	<p>培训方案：根据投标人提供的上岗培训和在岗培训方案是否完善、有针对性等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	<p>管理能力：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	<p>质量保证措施方案：根据投标人提供的质量保障措施和手段、质量控制体系，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	<p>根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间等情况，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	<p>根据投标人拟投入针对本项目配备交通工具、专业办公电脑及场地配备情况（提供相关证明材料如：提供本公司或者项目所在地分公司的购置发票、场地租赁合同、真实的交通工具、设备及场地图片等），横向比较，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①交通工具、专业办公电脑及场地配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②交通工具、专业办公电脑及场地配备情况较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人针对本次项目的应急预案（包括项目总应急预案、突发事件的处置预案、人员流动性风险应急处理预案、保密专项应急预案、劳务纠纷的处理预案）的合理性、可行性，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	57.0	22.0	52.0	57.0	55.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：次坞镇2025-2026年度安全生产服务采购项目（诸宸佳2025-06-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江道宇安环科技有限公司	诸暨市安效安全技术咨询有限公司	陕西博仁安全技术开发有限公司	浙江兴达安全科技有限公司	绍兴市源兴企业管理咨询有限公司	贵州鸿豪矿产资源咨询服务股份有限公司绍兴分公司
1.1	商务	投标人具有安全评价检测检验机构资质认可的，得3分；具有安全生产三级（含）以上标准化评审或风险排查经地市级以上应急管理部门登记备案的其他服务机构的，得2分，本项最高得3分。 注：需提供相关资质证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
1.2	商务	投标人具有经应急管理部门登记备案的社会化服务机构信用等级A级的，得3分；B级的，得2分；C级的，得1分；D级的，得0分，本项最高得3分。 注：需提供应急管理部门官网网页证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1. 拟投入本项目的技术负责人必须具有中级及以上注册安全工程师或安全生产类中级及以上职称人员，在此基础上，进入县市级专家库的，每人得3分；进入地市级及以上专家库的，每人得6分。本项最高得6分。（此项同一人按最高资质计分，不累加得分）。 2. 在满足“采购需求”基础上，拟投入本项目组成人员具有安全生产类中级及以上工程师或安全培训师职称的每人得1分；初级注册安全工程师职称的每人得1分；中级注册安全工程师职称的每人得2分；副高及以上注册安全工程师职称每人得3分。同一人不重复计分，本项最高得11分。 注：需提供拟投入人员名单和相关证书复印件或相关证明文件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-17	17.0	0.0	13.0	17.0	16.0	11.0
4.1	技术	项目理解：根据投标人对本项目概况及对招标项目的理解，对委托任务了解的深度，对基本责任的了解情况等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0	4.0	6.0
4.2	技术	排查方案：根据投标人对本项目区域内安全生产及消防隐患现状，制定详尽的排查方案，特点、难点分析及解决措施的全面、详尽性等，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	<p>服务方案：根据投标人针对本项目编制的服务方案内容是否完整、具有可操作性等（需有夜间及节假日应急服务能力），由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	6.0	6.0	4.0	6.0
4.4	技术	<p>培训方案：根据投标人提供的上岗培训和在岗培训方案是否完善、有针对性等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
4.5	技术	<p>管理能力：根据投标人提供的管理组织机构、项目实施规范和管理制度等，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.6	技术	<p>质量保证措施方案：根据投标人提供的质量保障措施和手段、质量控制体系，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	<p>根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间等情况，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	<p>根据投标人拟投入针对本项目配备交通工具、专业办公电脑及场地配备情况（提供相关证明材料如：提供本公司或者项目所在地分公司的购置发票、场地租赁合同、真实的交通工具、设备及场地图片等），横向比较，由评审专家进行综合打分。</p> <p>①交通工具、专业办公电脑及场地配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②交通工具、专业办公电脑及场地配备情况较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④交通工具、专业办公电脑及场地配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>根据投标人针对本次项目的应急预案（包括项目总应急预案、突发事件的处置预案、人员流动性风险应急处理预案、保密专项应急预案、劳务纠纷的处理预案）的合理性、可行性，由评审专家进行综合评价。</p> <p>①内容全面、针对性强且合理可行的，得4分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	60.0	23.0	64.0	66.0	57.0	61.0

专家（签名）：