技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 立	浙江瑞家 建设集团 有限公司	浙江润泰建设 有限公司	浙江鸿良环境 工程股份有限 公司	浙江方联技术 集团有限公司	瑞安象鑫建设有限公司
1	商务	具有质量管理体系认证证书得1分; 具有环境管理体系认证证书得1分; 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注:须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章,并在开标当日全国认证认可信息公共服 务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以投标供应商提供的证明材料为准。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标供应商2022年1月1日以来的建筑类或装饰类项目业绩: 每提供1个业绩得0.5分,最高得1分。(注:业绩有效性认定:1、以合同签订时间为准;2、提供中标(成交)通知书和合同扫描件加盖电子签章,或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。)	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	投标供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案: ①分析专业、要点到位,明确拟投入设施用材的品牌和材质等且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②针对以上分析点分析到位且可行的得6分; ③以上分析点内容有缺失项且可行性一般的得4分; ④分析不到位、方案较简单且实施性不强的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	4.0	6. 0	6. 0	6. 0	4. 0
4	技术	投标供应商对紧急事件的备货、施工方案: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	4. 0	2.0	4. 0	6. 0	4. 0	4. 0
5	技术	投标供应商施工质量的技术方案和措施: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	4.0	4. 0	4.0	6. 0	4. 0	2. 0
6	技术	投标供应商工期和施工进度的方案和措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强,能细化到单座公厕且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施较全面且可实施性强,能细化到单座公厕的得6分; ③方案和措施基本可行,但未细化到单座公厕的得4分; ④方案和措施有缺失项,可行性一般的得2分; ③未提供的得0分	0-7	6.0	6. 0	4. 0	6. 0	6. 0	4. 0

7	技术	投标供应商安全和文明施工的方案、措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施全面详尽且可实施性较强的得6分; ③方案和措施基本可行的得4分; ④方案和措施简单,可行性不强的得2分, ③未提供的得0分。	0-7	4.0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0
8. 1	技术	投标供应商针对本项目涉及独立式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分;	0-6	4. 0	4.0	4. 0	6. 0	4. 0	2. 0
8. 2	技术	投标供应商针对本项目涉及附建式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分; ④不合理或者未提供技术方案的得0分。	0-6	4.0	2.0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0
9	技术	根据投标供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案,进行评分: ①有详细的重难点分析和解决方案,得7分; ②有较详细的重难点分析和解决方案,得6分; ③有基本详细的重难点分析和解决方案,得4分; ④重难点分析及解决方案简单或缺少,得2分; ⑤未提供的得0分。	0-7	6. 0	4. 0	6. 0	6. 0	6. 0	2. 0
10	技术	根据投标供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度(包括保修部件范围,保修服务标准,故障响应修复时间方式及保障措施)等售后服务情况,进行评分:①描述全面、科学,具有可靠性的,得6分;②描述较为全面、科学,合理的,得5分;③描述基本全面、科学,存在欠缺的,得4分;④描述简单或存在缺漏的,得2分;③未提供的得0分。	0-6	4. 0	4. 0	5. 0	5. 0	5. 0	2. 0
11	技术	针对本项目的人员管理方案,如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等: ①人员配备充足,各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得6分; ②人员配备充足,各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得5分; ③人员配备充足,但各项方案有缺失的得4分; ④人员配备数量不够充足,能如期完成较紧张的得2分; ③未提供的得0分。	0-6	4. 0	5. 0	5. 0	6. 0	5. 0	2. 0
		· 合计	0-70	50.0	42.5	50.0	59. 0	52. 0	29. 0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设 有司	浙江瑞家 建设集团 有限公司	浙江润泰建设 有限公司	浙江鸿良环境 工程股份有限 公司	浙江方联技术 集团有限公司	瑞安象鑫建设有限公司
1	商务	具有质量管理体系认证证书得1分; 具有环境管理体系认证证书得1分; 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注:须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章,并在开标当日全国认证认可信息公共服 务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以投标供应商提供的证明材料为准。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标供应商2022年1月1日以来的建筑类或装饰类项目业绩: 每提供1个业绩得0.5分, 最高得1分。(注:业绩有效性认定:1、以合同签订时间为准;2、提供中标(成交)通知书和合同扫描件加盖电子签章,或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。)	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	投标供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案: ①分析专业、要点到位,明确拟投入设施用材的品牌和材质等且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②针对以上分析点分析到位且可行的得6分; ③以上分析点内容有缺失项且可行性一般的得4分; ④分析不到位、方案较简单且实施性不强的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	4. 0	4.0	4. 0	6. 0	6. 0	4. 0
4	技术	投标供应商对紧急事件的备货、施工方案: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	6.0	6. 0	7. 0	6. 0	4. 0
5	技术	投标供应商施工质量的技术方案和措施: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	6.0	6. 0	7. 0	4. 0	4. 0
6	技术	投标供应商工期和施工进度的方案和措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强,能细化到单座公厕且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施较全面且可实施性强,能细化到单座公厕的得6分; ③方案和措施基本可行,但未细化到单座公厕的得4分; ④方案和措施有缺失项,可行性一般的得2分; ③未提供的得0分	0-7	6. 0	6.0	4. 0	7. 0	4. 0	4. 0

7	技术	投标供应商安全和文明施工的方案、措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施全面详尽且可实施性较强的得6分; ③方案和措施基本可行的得4分; ④方案和措施简单,可行性不强的得2分, ⑤未提供的得0分。	0-7	4.0	4.0	4. 0	7. 0	6. 0	4. 0
8. 1	技术	投标供应商针对本项目涉及独立式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分;	0-6	4. 0	4.0	4. 0	6. 0	4. 0	4. 0
8. 2	技术	投标供应商针对本项目涉及附建式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分; ④不合理或者未提供技术方案的得0分。	0-6	4. 0	4.0	4. 0	6. 0	4. 0	4. 0
9	技术	根据投标供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案,进行评分:①有详细的重难点分析和解决方案,得7分;②有较详细的重难点分析和解决方案,得6分;③有基本详细的重难点分析和解决方案,得4分;④重难点分析及解决方案简单或缺少,得2分;③未提供的得0分。	0-7	4. 0	6.0	4. 0	7. 0	4. 0	4. 0
10	技术	根据投标供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度(包括保修部件范围,保修服务标准,故障响应修复时间方式及保障措施)等售后服务情况,进行评分:①描述全面、科学,具有可靠性的,得6分;②描述较为全面、科学,合理的,得5分;③描述基本全面、科学,存在欠缺的,得4分;④描述简单或存在缺漏的,得2分;③未提供的得0分。	0-6	5. 0	5. 0	4. 0	6. 0	4. 0	4. 0
11	技术	针对本项目的人员管理方案,如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等: ①人员配备充足,各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得6分; ②人员配备充足,各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得5分; ③人员配备充足,但各项方案有缺失的得4分; ④人员配备数量不够充足,能如期完成较紧张的得2分; ⑤未提供的得0分。	0-6	4.0	6. 0	5. 0	6. 0	6. 0	4. 0
		合计	0-70	51. 0	54.5	49. 0	69. 0	52. 0	43. 0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 建 设 公 有 司	浙江瑞家 建设集团 有限公司	浙江润泰建设 有限公司	浙江鸿良环境 工程股份有限 公司	浙江方联技术 集团有限公司	瑞安象鑫建设 有限公司
1	商务	具有质量管理体系认证证书得1分; 具有环境管理体系认证证书得1分; 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注:须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章,并在开标当日全国认证认可信息公共服 务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以投标供应商提供的证明材料为准。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标供应商2022年1月1日以来的建筑类或装饰类项目业绩: 每提供1个业绩得0.5分,最高得1分。(注:业绩有效性认定:1、以合同签订时间为准;2、提供中标(成交)通知书和合同扫描件加盖电子签章,或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。)	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1. 0	0.0
3	技术	投标供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案: ①分析专业、要点到位,明确拟投入设施用材的品牌和材质等且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②针对以上分析点分析到位且可行的得6分; ③以上分析点内容有缺失项且可行性一般的得4分; ④分析不到位、方案较简单且实施性不强的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	4. 0	6. 0	6. 0	6. 0	4. 0
4	技术	投标供应商对紧急事件的备货、施工方案: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	2.0	4. 0	4. 0	6.0	4. 0
5	技术	投标供应商施工质量的技术方案和措施: ①方案详尽、系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	2.0	6. 0	4. 0	6.0	4. 0
6	技术	投标供应商工期和施工进度的方案和措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强,能细化到单座公厕且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施较全面且可实施性强,能细化到单座公厕的得6分; ③方案和措施基本可行,但未细化到单座公厕的得4分; ④方案和措施有缺失项,可行性一般的得2分; ⑤未提供的得0分	0-7	6. 0	6. 0	4. 0	4. 0	6. 0	4. 0

7	技术	投标供应商安全和文明施工的方案、措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施全面详尽且可实施性较强的得6分; ③方案和措施基本可行的得4分; ④方案和措施简单,可行性不强的得2分, ⑤未提供的得0分。	0-7	6.0	2.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
8. 1	技术	投标供应商针对本项目涉及独立式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分;	0-6	6.0	4.0	4. 0	4. 0	6. 0	4. 0
8. 2	技术	投标供应商针对本项目涉及附建式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分; ④不合理或者未提供技术方案的得0分。	0-6	6.0	4.0	4. 0	4. 0	6. 0	4. 0
9	技术	根据投标供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案,进行评分: ①有详细的重难点分析和解决方案,得7分; ②有较详细的重难点分析和解决方案,得6分; ③有基本详细的重难点分析和解决方案,得4分; ④重难点分析及解决方案简单或缺少,得2分; ⑤未提供的得0分。	0-7	6. 0	4.0	4. 0	4. 0	6. 0	2. 0
10	技术	根据投标供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度(包括保修部件范围,保修服务标准,故障响应修复时间方式及保障措施)等售后服务情况,进行评分:①描述全面、科学,具有可靠性的,得6分;②描述较为全面、科学,合理的,得5分;③描述基本全面、科学,存在欠缺的,得4分;④描述简单或存在缺漏的,得2分;③未提供的得0分。	0-6	6.0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
11	技术	针对本项目的人员管理方案,如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等: ①人员配备充足,各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得6分; ②人员配备充足,各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得5分; ③人员配备充足,但各项方案有缺失的得4分; ④人员配备数量不够充足,能如期完成较紧张的得2分; ③未提供的得0分。	0-6	5. 0	4. 0	4. 0	4. 0	5. 0	4. 0
		合计	0-70	63.0	40.5	49. 0	47. 0	60.0	42.0

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 建 设 公 有 司	浙江瑞家 建设集团 有限公司	浙江润泰建设 有限公司	浙江鸿良环境 工程股份有限 公司	浙江方联技术 集团有限公司	瑞安象鑫建设有限公司
1	商务	具有质量管理体系认证证书得1分; 具有环境管理体系认证证书得1分; 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注:须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章,并在开标当日全国认证认可信息公共服 务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以投标供应商提供的证明材料为准。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标供应商2022年1月1日以来的建筑类或装饰类项目业绩: 每提供1个业绩得0.5分,最高得1分。(注:业绩有效性认定:1、以合同签订时间为准;2、提供中标(成交)通知书和合同扫描件加盖电子签章,或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。)	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	投标供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案: ①分析专业、要点到位,明确拟投入设施用材的品牌和材质等且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②针对以上分析点分析到位且可行的得6分; ③以上分析点内容有缺失项且可行性一般的得4分; ④分析不到位、方案较简单且实施性不强的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	4.0	6. 0	7. 0	4. 0	2. 0
4	技术	投标供应商对紧急事件的备货、施工方案: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	6.0	6. 0	7. 0	6. 0	2. 0
5	技术	投标供应商施工质量的技术方案和措施: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	2. 0
6	技术	投标供应商工期和施工进度的方案和措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强,能细化到单座公厕且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施较全面且可实施性强,能细化到单座公厕的得6分; ③方案和措施基本可行,但未细化到单座公厕的得4分; ④方案和措施有缺失项,可行性一般的得2分; ⑤未提供的得0分	0-7	6.0	6.0	6. 0	7. 0	6. 0	2. 0

7	技术	投标供应商安全和文明施工的方案、措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施全面详尽且可实施性较强的得6分; ③方案和措施基本可行的得4分; ④方案和措施简单,可行性不强的得2分, ③未提供的得0分。	0-7	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	4. 0	2. 0
8. 1	技术	投标供应商针对本项目涉及独立式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分;	0-6	6.0	4. 0	6. 0	6. 0	6. 0	2. 0
8. 2	技术	投标供应商针对本项目涉及附建式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分; ④不合理或者未提供技术方案的得0分。	0-6	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	2. 0
9	技术	根据投标供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案,进行评分:①有详细的重难点分析和解决方案,得7分;②有较详细的重难点分析和解决方案,得6分;③有基本详细的重难点分析和解决方案,得4分;④重难点分析及解决方案简单或缺少,得2分;③未提供的得0分。	0-7	6. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	4. 0
10	技术	根据投标供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度(包括保修部件范围,保修服务标准,故障响应修复时间方式及保障措施)等售后服务情况,进行评分:①描述全面、科学,具有可靠性的,得6分;②描述较为全面、科学,合理的,得5分;③描述基本全面、科学,存在欠缺的,得4分;④描述简单或存在缺漏的,得2分;③未提供的得0分。	0-6	6. 0	5. 0	5. 0	6. 0	6. 0	4. 0
11	技术	针对本项目的人员管理方案,如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等: ①人员配备充足,各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得6分; ②人员配备充足,各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得5分; ③人员配备充足,但各项方案有缺失的得4分; ④人员配备数量不够充足,能如期完成较紧张的得2分; ③未提供的得0分。	0-6	5. 0	5. 0	5. 0	6. 0	5. 0	2. 0
		· 合计	0-70	63.0	57.5	62. 0	67. 0	59. 0	27. 0

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 建 设 公 有 司	浙江瑞家 建设集团 有限公司	浙江润泰建设 有限公司	浙江鸿良环境 工程股份有限 公司	浙江方联技术 集团有限公司	瑞安象鑫建设有限公司
1	商务	具有质量管理体系认证证书得1分; 具有环境管理体系认证证书得1分; 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分。 注:须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章,并在开标当日全国认证认可信息公共服 务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以投标供应商提供的证明材料为准。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标供应商2022年1月1日以来的建筑类或装饰类项目业绩: 每提供1个业绩得0.5分,最高得1分。(注:业绩有效性认定:1、以合同签订时间为准;2、提供中标(成交)通知书和合同扫描件加盖电子签章,或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。)	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	投标供应商对本项目公厕内所需相关用材等和安装施工方案: ①分析专业、要点到位,明确拟投入设施用材的品牌和材质等且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②针对以上分析点分析到位且可行的得6分; ③以上分析点内容有缺失项且可行性一般的得4分; ④分析不到位、方案较简单且实施性不强的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	4. 0	7. 0	4. 0	6. 0	2. 0
4	技术	投标供应商对紧急事件的备货、施工方案: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	2.0	7. 0	2. 0	2. 0	2. 0
5	技术	投标供应商施工质量的技术方案和措施: ①方案详尽,系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案完整,且实施性强的得6分; ③方案提供有缺失项但可行性强的得4分; ④方案提供有缺失且可行性一般的得2分; ③未提供的得0分。	0-7	6. 0	4.0	6. 0	2. 0	4. 0	4. 0
6	技术	投标供应商工期和施工进度的方案和措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强,能细化到单座公厕且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施较全面且可实施性强,能细化到单座公厕的得6分; ③方案和措施基本可行,但未细化到单座公厕的得4分; ④方案和措施有缺失项,可行性一般的得2分; ⑤未提供的得0分	0-7	6.0	4.0	6. 0	6. 0	6. 0	4. 0

7	技术	投标供应商安全和文明施工的方案、措施: ①方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得7分; ②方案和措施全面详尽且可实施性较强的得6分; ③方案和措施基本可行的得4分; ④方案和措施简单,可行性不强的得2分, ③未提供的得0分。	0-7	4.0	4. 0	7. 0	4. 0	6. 0	2. 0
8. 1	技术	投标供应商针对本项目涉及独立式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分;	0-6	6.0	4. 0	6. 0	4. 0	6. 0	4. 0
8. 2	技术	投标供应商针对本项目涉及附建式公厕的环境布局设计、文化内涵、城市市容相和谐度等技术方案: ①项目技术方案科学合理、思路清晰,符合采购人需求的得6分; ②方案思路较清晰、合理,具有一定可行性,基本满足采购人需求的得4分; ③项目技术方案片面,思路较一般,可能会影响项目履约的得2分; ④不合理或者未提供技术方案的得0分。	0-6	2. 0	4.0	6. 0	4. 0	4. 0	0. 0
9	技术	根据投标供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案,进行评分: ①有详细的重难点分析和解决方案,得7分; ②有较详细的重难点分析和解决方案,得6分; ③有基本详细的重难点分析和解决方案,得4分; ④重难点分析及解决方案简单或缺少,得2分; ⑤未提供的得0分。	0-7	4. 0	6.0	6. 0	4. 0	4. 0	2. 0
10	技术	根据投标供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度(包括保修部件范围,保修服务标准,故障响应修复时间方式及保障措施)等售后服务情况,进行评分:①描述全面、科学,具有可靠性的,得6分;②描述较为全面、科学,合理的,得5分;③描述基本全面、科学,存在欠缺的,得4分;④描述简单或存在缺漏的,得2分;③未提供的得0分。	0-6	4. 0	5. 0	6. 0	4. 0	4. 0	2.0
11	技术	针对本项目的人员管理方案,如人员考核方案、施工期间施工人员数量配备保障方案等: ①人员配备充足,各项人员方案能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得6分; ②人员配备充足,各项人员方案基本满足采购人施工工期要求的得5分; ③人员配备充足,但各项方案有缺失的得4分; ④人员配备数量不够充足,能如期完成较紧张的得2分; ③未提供的得0分。	0-6	5. 0	6. 0	6. 0	5. 0	5. 0	4. 0
		合计	0-70	53.0	46.5	67. 0	43. 0	51. 0	29.0