技术商务评分明细(王文革)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永康市四路观 赏鱼养殖场 | 浙江渔歌生态 农业开发有限 公司 | 醴陵市鲴鱼良 种场 | 湘潭润田水产养殖有限公司 |
|------|------|--|------|-----------------|------------------------|-----------|--------------|
| 1. 1 | 商务 | 招标品种种质来源:亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或国家级原种场的得7分;来自省级原种场的得3分。本项最高得7分(提供近五年的合同、发票等相关证明扫描件材料,不提供不得分。) | 0-7 | 0.0 | 7. 0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. 2 | 商务 | 产卵孵化设施:产卵池每座计0.5分,孵化环道每座计0.5分,孵化缸(桶)每个计0.1分,最高得4分。(提供图片等相关证明材料,不提供不得分。) | 0-4 | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 1.0 |
| 1. 3 | 商务 | 水产品质量检测:水产品质量安全检测(送检)、监督检查(抽检):近两年有相关检测报告(不含快速检测),每份检测报告得1分,最高得6分(所投苗种检测合格的),报告不完整或检测结果不合格的不得分。(提供2023年1月1日至今检测报告复印件,不提供不得分) | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. 4 | 商务 | 供应能力: 投标人提供2024年1月1日起所投品种供应能力证明材料(如供应合同和发票复印件)每一次得1分 ,最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. 5 | 商务 | 类似业绩: 投标人自2023年1月1日以来(时间以合同签订日期为准),承担过所投品种的增殖放流任务每次得1分,最高得3分,未承担过的不得分。(同时提供合同、发票和验收证明扫描件,不提供不得分) | 0-3 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. 6 | 商务 | 科研能力:获得各级科技进步奖或有科技论文发表于公开发行刊物或承担过县级以上科技推广任务的得2分。 (提供证书复印件、刊物证明材料等,不提供不得分) | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 | 0.0 |
| 1. 7 | 商务 | 投标人具有省级原、良种场及以上、省级规模化繁育基地得4分,市级良种场3分,县级苗种场的得2分,本项 最高得4分(提供相关证明材料扫描件,不提供不得分)。 | 0-4 | 2. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 1 | 技术 | 设施设备情况:根据投标人所拥有的鱼苗生产设施设备的先进性、实用性、符合性、完整性等情况进行打分。 提供证明文件(产权证明、购置发票、全景图片等)。 1、生产设施设备齐全且满足先进性、实用性、符合性、完整性得4分; 2、生产设施设备较齐全且较满足先进性、实用性、符合性、完整性得3分; 3、生产设施设备一般且先进性、实用性、符合性、完整性一般得2分; 4、生产设施设备配置较差且先进性、实用性、符合性、完整性较差得1分; 未提供不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 4.0 | 4. 0 | 2. 0 |
| 2. 2 | 技术 | 鱼苗质量及生产能力: 1、根据所投种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量情况进行打分。(提供当地渔业主管部门出具的证明材料复印件,保证其能完成所投品种的任务) ①满足放流苗种生产需要且鱼苗质量好及生产能力强的得4分; ③较满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得3分; ④一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑤一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑥未提及此项不得分。 ②、根据亲本培育档案纪录完整性进行打分。 ①档案纪录完整得3分; ②档案纪录较完整得3分; ②档案纪录较完整得3分; ③档案纪录元粮得1分; ④没有档案记录不得分。 | 0-8 | 6.0 | 6. 0 | 6.0 | 2. 0 |

| 2. 3 | 技术 | 苗种生产设施: 场区占地面积原则上不少于100亩(山区、海岛县不少于50亩); 亲本培育、繁育孵化、种苗培育等评价。 1、齐全、布局搭配合理,能高效作业的得5分; 2、生产设施较齐全,布局能基本保证高效作业的得4分; 3、生产设施基本能满足项目需求,布局能基本保证高效作业的得3分; 4、生产设施、布局一般得2分; 5、生产设施单一老化、简陋的得1分; 6、未提供的得0分。 注:提供种苗生产许可证原件扫描件、合同、设施设备图片、简介、设备布局情况等作为评审依据。 | 0-5 | 4.0 | 5. 0 | 4. 0 | 2. 0 |
|------|----|--|------|------|-------|-------|------|
| 2. 4 | 技术 | 技术力量:根据投标人副高级以上技术人员、中级技术人员、熟练工人情况进行打分。(提供证书复印件、人员从业经历等相关证明材料) 1、人员配置齐全技术力量强得4分; 2、人员配置较齐全技术力量较强得3分; 3、人员配置一般技术力量一般得2分; 人员配置技术力量较差得1分。 | 0-4 | 3. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 5 | 技术 | 1.供货服务方案:根据投标人提供的供货方案合理性、可行性、可操作性进行打分。①完全满足上述要求得3分;②一般满足得2分。③较差得1分。④未提及此项不得分。 ②. 定输能力、运输设备、运输方式情况进行打分。满足运输能力强、设备先进、运输方式合理性进行打分。①运输能力强、设备先进、运输方式合理的得2分;②运输能力一般、设备先进、运输方式一般的得1分;③未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5. 0 | 3. 0 | 3. 0 |
| 2.6 | 技术 | 苗种质量控制措施:根据投标人提供的苗种生产技术操作规程,质量控制措施制定情况进行打分。 1、质量控制措施切实可行的得5分; 2、质量控制措施较可行的得4分; 3、质量控制措施可行但生产技术操作规程全面性不够的得3分; 4、质量控制措施一般的得2分; 5、质量控制措施较差的得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4. 0 | 4. 0 | 2. 0 |
| 2. 7 | 技术 | 企业管理:企业日常管理,投标人2024年度及2025年度(投标截止时间止)的鱼苗生产管理三项记录,考查投标人用药、饲料投放、日常管理情况是否规范、可行。 1、满足记录完善管理制度规范、可行得3分; 2、记录一般管理制度规范、可行性一般的得2分; 3、较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3. 0 | 2. 0 | 2. 0 |
| 2.8 | 技术 | 售后服务:根据以往招标人对苗种质量和服务态度反馈意见及售后服务承诺方案进行打分。(提供反馈意见证明材料等) 1、反馈意见优秀及方案齐全得5分; 2、反馈意见较优秀但售后服务方案齐全得4分; 3、反馈意见较优秀、售后服务方案较齐全得3分; 4、反馈意见一般、售后服务方案中般得2分; 5、反馈意见较差、售后服务方案较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 3. 0 |
| | | 合计 | 0-70 | 40.0 | 59. 0 | 39. 0 | 21.0 |
| | | | | 1 | | | |

技术商务评分明细(项卫民)

| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永康市四路观 赏鱼养殖场 | 浙江渔歌生态 农业开发有限 公司 | 醴陵市鲴鱼良 种场 | 湘潭润田水产养殖有限公司 |
|------|----------|--|------|-----------------|------------------------|-----------|--------------|
| 1. 1 | 商务 | 招标品种种质来源:亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或国家级原种场的得7分;来自省级原种场的得3分。本项最高得7分(提供近五年的合同、发票等相关证明扫描件材料,不提供不得分。) | 0-7 | 0.0 | 7. 0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. 2 | 商务 | 产卵孵化设施:产卵池每座计0.5分,孵化环道每座计0.5分,孵化缸(桶)每个计0.1分,最高得4分。(提供图片等相关证明材料,不提供不得分。) | 0-4 | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 1. 0 |
| 1. 3 | 商务 | 水产品质量检测:水产品质量安全检测(送检)、监督检查(抽检):近两年有相关检测报告(不含快速检测),每份检测报告得1分,最高得6分(所投苗种检测合格的),报告不完整或检测结果不合格的不得分。(提供2023年1月1日至今检测报告复印件,不提供不得分) | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 供应能力: 投标人提供2024年1月1日起所投品种供应能力证明材料(如供应合同和发票复印件)每一次得1分,最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1. 5 | 商务 | 类似业绩: 投标人自2023年1月1日以来(时间以合同签订日期为准),承担过所投品种的增殖放流任务每次得1分,最高得3分,未承担过的不得分。(同时提供合同、发票和验收证明扫描件,不提供不得分) | 0-3 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 科研能力:获得各级科技进步奖或有科技论文发表于公开发行刊物或承担过县级以上科技推广任务的得2分。 (提供证书复印件、刊物证明材料等,不提供不得分) | 0-2 | 2. 0 | 2.0 | 2. 0 | 0.0 |
| 1. 7 | 商务 | 投标人具有省级原、良种场及以上、省级规模化繁育基地得4分,市级良种场3分,县级苗种场的得2分,本项 最高得4分(提供相关证明材料扫描件,不提供不得分)。 | 0-4 | 2. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 1 | 技术 | 设施设备情况:根据投标人所拥有的鱼苗生产设施设备的先进性、实用性、符合性、完整性等情况进行打分。 提供证明文件(产权证明、购置发票、全景图片等)。 1、生产设施设备齐全且满足先进性、实用性、符合性、完整性得4分; 2、生产设施设备较齐全且较满足先进性、实用性、符合性、完整性得3分; 3、生产设施设备一般且先进性、实用性、符合性、完整性一般得2分; 4、生产设施设备配置较差且先进性、实用性、符合性、完整性较差得1分; 未提供不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 2 | 技术 | 鱼苗质量及生产能力: 1、根据所投种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量情况进行打分。(提供当地渔业主管部门出具的证明材料复印件,保证其能完成所投品种的任务) ①满足放流苗种生产需要且鱼苗质量好及生产能力强的得4分; ③较满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得3分; ④一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑤一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑥土根及此项不得分。 ②、根据亲本培育档案纪录完整性进行打分。 ①档案纪录完整得3分; ②档案纪录较完整得3分; ②档案纪录较完整得3分; ③档案纪录元般得1分; ④没有档案记录不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6. 0 | 4. 0 | 3. 0 |

| 2.3 技术 | 苗种生产设施: 场区占地面积原则上不少于100亩(山区、海岛县不少于50亩); 亲本培育、繁育孵化、种苗培育等评价。 1、齐全、布局搭配合理,能高效作业的得5分; 2、生产设施较齐全,布局能基本保证高效作业的得4分; 3、生产设施基本能满足项目需求,布局能基本保证高效作业的得3分; 4、生产设施、布局一般得2分; 5、生产设施单一老化、简陋的得1分; 6、未提供的得0分。 注:提供种苗生产许可证原件扫描件、合同、设施设备图片、简介、设备布局情况等作为评审依据。 | 0-5 | 3. 0 | 5. 0 | 3. 0 | 3. 0 |
|--------|--|------|-------|-------|-------|-------|
| 2.4 技术 | 技术力量:根据投标人副高级以上技术人员、中级技术人员、熟练工人情况进行打分。(提供证书复印件、人员从业经历等相关证明材料) 1、人员配置齐全技术力量强得4分; 2、人员配置较齐全技术力量较强得3分; 3、人员配置一般技术力量一般得2分; 人员配置技术力量较差得1分。 | 0-4 | 3.0 | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0 |
| 2.5 技术 | 1.供货服务方案:根据投标人提供的供货方案合理性、可行性、可操作性进行打分。①完全满足上述要求得3分;②一般满足得2分。③较差得1分。④未提及此项不得分。 ②未提及此项不得分。 2.运输能力、运输设备、运输方式情况进行打分。满足运输能力强、设备先进、运输方式合理性进行打分。 ①运输能力强、设备先进、运输方式合理的得2分; ②运输能力一般、设备先进、运输方式一般的得1分; ③未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 5. 0 | 4. 0 | 3. 0 |
| 2.6 技术 | 苗种质量控制措施:根据投标人提供的苗种生产技术操作规程,质量控制措施制定情况进行打分。 1、质量控制措施切实可行的得5分; 2、质量控制措施较可行的得4分; 3、质量控制措施可行但生产技术操作规程全面性不够的得3分; 4、质量控制措施一般的得2分; 5、质量控制措施较差的得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 3. 0 |
| 2.7 技术 | 企业管理:企业日常管理,投标人2024年度及2025年度(投标截止时间止)的鱼苗生产管理三项记录,考查投标人用药、饲料投放、日常管理情况是否规范、可行。 1、满足记录完善管理制度规范、可行得3分; 2、记录一般管理制度规范、可行性一般的得2分; 3、较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3. 0 | 2.0 | 2. 0 |
| 2.8 技术 | 售后服务:根据以往招标人对苗种质量和服务态度反馈意见及售后服务承诺方案进行打分。(提供反馈意见证明材料等) 1、反馈意见优秀及方案齐全得5分; 2、反馈意见较优秀但售后服务方案齐全得4分; 3、反馈意见较优秀、售后服务方案较齐全得3分; 4、反馈意见一般、售后服务方案较善得2分; 5、反馈意见较差、售后服务方案较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 4.0 | 3. 0 | 2. 0 |
| | | 0-70 | 33. 0 | 58. 0 | 34. 0 | 24. 0 |

技术商务评分明细(方小菜)

| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永康市四路观 赏鱼养殖场 | 浙江渔歌生态 农业开发有限 公司 | 醴陵市鲴鱼良 种场 | 湘潭润田水产养殖有限公司 |
|------|----------|--|------|-----------------|------------------------|-----------|--------------|
| 1. 1 | 商务 | 招标品种种质来源:亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或国家级原种场的得7分;来自省级原种场的得3分。本项最高得7分(提供近五年的合同、发票等相关证明扫描件材料,不提供不得分。) | 0-7 | 0.0 | 7. 0 | 0. 0 | 0.0 |
| 1. 2 | 商务 | 产卵孵化设施:产卵池每座计0.5分,孵化环道每座计0.5分,孵化缸(桶)每个计0.1分,最高得4分。(提供图片等相关证明材料,不提供不得分。) | 0-4 | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 1. 0 |
| 1. 3 | 商务 | 水产品质量检测:水产品质量安全检测(送检)、监督检查(抽检):近两年有相关检测报告(不含快速检测),每份检测报告得1分,最高得6分(所投苗种检测合格的),报告不完整或检测结果不合格的不得分。(提供2023年1月1日至今检测报告复印件,不提供不得分) | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 供应能力:投标人提供2024年1月1日起所投品种供应能力证明材料(如供应合同和发票复印件)每一次得1分,最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.5 | 商务 | 类似业绩:投标人自2023年1月1日以来(时间以合同签订日期为准),承担过所投品种的增殖放流任务每次得1分,最高得3分,未承担过的不得分。(同时提供合同、发票和验收证明扫描件,不提供不得分) | 0-3 | 0.0 | 1.0 | 0. 0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 科研能力:获得各级科技进步奖或有科技论文发表于公开发行刊物或承担过县级以上科技推广任务的得2分。 (提供证书复印件、刊物证明材料等,不提供不得分) | 0-2 | 2. 0 | 2.0 | 2. 0 | 0.0 |
| 1. 7 | 商务 | 投标人具有省级原、良种场及以上、省级规模化繁育基地得4分,市级良种场3分,县级苗种场的得2分,本项 最高得4分(提供相关证明材料扫描件,不提供不得分)。 | 0-4 | 2. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 1 | 技术 | 设施设备情况:根据投标人所拥有的鱼苗生产设施设备的先进性、实用性、符合性、完整性等情况进行打分。 提供证明文件(产权证明、购置发票、全景图片等)。 1、生产设施设备齐全且满足先进性、实用性、符合性、完整性得4分; 2、生产设施设备较齐全且较满足先进性、实用性、符合性、完整性得3分; 3、生产设施设备一般且先进性、实用性、符合性、完整性一般得2分; 4、生产设施设备配置较差且先进性、实用性、符合性、完整性较差得1分; 未提供不得分。 | 0-4 | 2. 0 | 3. 0 | 2. 0 | 1.0 |
| 2. 2 | 技术 | 鱼苗质量及生产能力: 1、根据所投种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量情况进行打分。(提供当地渔业主管部门出具的证明材料复印件,保证其能完成所投品种的任务) ①满足放流苗种生产需要且鱼苗质量好及生产能力强的得4分; ③较满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得3分; ④一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑤一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力的强的得2分; ⑥土般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量一般及生产能力一般的得1分; ⑥未提及此项不得分。 ②、根据亲本培育档案纪录完整性进行打分。 ①档案纪录完整得3分; ②档案纪录完整得3分; ②档案纪录较完整得3分; ③档案纪录充得分。 | 0-8 | 6.0 | 7. 0 | 6. 0 | 5. 0 |

| 2. 3 | 技术 | 苗种生产设施: 场区占地面积原则上不少于100亩(山区、海岛县不少于50亩); 亲本培育、繁育孵化、种苗培育等评价。 1、齐全、布局搭配合理,能高效作业的得5分; 2、生产设施较齐全,布局能基本保证高效作业的得4分; 3、生产设施基本能满足项目需求,布局能基本保证高效作业的得3分; 4、生产设施、布局一般得2分; 5、生产设施单一老化、简陋的得1分; 6、未提供的得0分。 注:提供种苗生产许可证原件扫描件、合同、设施设备图片、简介、设备布局情况等作为评审依据。 | 0-5 | 3. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
|------|----|--|------|-------|-------|-------|------|
| 2. 4 | 技术 | 技术力量:根据投标人副高级以上技术人员、中级技术人员、熟练工人情况进行打分。(提供证书复印件、人员从业经历等相关证明材料) 1、人员配置齐全技术力量强得4分; 2、人员配置较齐全技术力量较强得3分; 3、人员配置一般技术力量一般得2分; 人员配置技术力量较差得1分。 | 0-4 | 2.0 | 3. 0 | 2. 0 | 1.0 |
| 2. 5 | 技术 | 1. 供货服务方案:根据投标人提供的供货方案合理性、可行性、可操作性进行打分。①完全满足上述要求得3分; ②一般满足得2分。 ③较差得1分。 ④未提及此项不得分。 2. 运输能力、运输设备、运输方式情况进行打分。满足运输能力强、设备先进、运输方式合理性进行打分。 ①运输能力强、设备先进、运输方式合理的得2分; ②运输能力一般、设备先进、运输方式一般的得1分; ③未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 4.0 | 3. 0 | 2.0 |
| 2.6 | 技术 | 苗种质量控制措施:根据投标人提供的苗种生产技术操作规程,质量控制措施制定情况进行打分。 1、质量控制措施切实可行的得5分; 2、质量控制措施较可行的得4分; 3、质量控制措施可行但生产技术操作规程全面性不够的得3分; 4、质量控制措施一般的得2分; 5、质量控制措施较差的得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 7 | 技术 | 企业管理:企业日常管理,投标人2024年度及2025年度(投标截止时间止)的鱼苗生产管理三项记录,考查投标人用药、饲料投放、日常管理情况是否规范、可行。 1、满足记录完善管理制度规范、可行得3分; 2、记录一般管理制度规范、可行性一般的得2分; 3、较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.8 | 技术 | 售后服务:根据以往招标人对苗种质量和服务态度反馈意见及售后服务承诺方案进行打分。(提供反馈意见证明材料等) 1、反馈意见优秀及方案齐全得5分; 2、反馈意见较优秀但售后服务方案齐全得4分; 3、反馈意见较优秀、售后服务方案较齐全得3分; 4、反馈意见一般、售后服务方案中般得2分; 5、反馈意见较差、售后服务方案较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| | | 合计 | 0-70 | 32. 0 | 55. 0 | 32. 0 | 19.0 |
| | | | | 1 | 1 | 1 | 1 |

技术商务评分明细(钟加乐)

| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永康市四路观 赏鱼养殖场 | 浙江渔歌生态 农业开发有限 公司 | 醴陵市鲴鱼良 种场 | 湘潭润田水产养殖有限公司 |
|------|----------|--|------|-----------------|------------------------|--------------|--------------|
| 1. 1 | 商务 | 招标品种种质来源:亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或国家级原种场的得7分;来自省级原种场的得3分。本项最高得7分(提供近五年的合同、发票等相关证明扫描件材料,不提供不得分。) | 0-7 | 0.0 | 7. 0 | 0. 0 | 0.0 |
| 1. 2 | 商务 | 产卵孵化设施:产卵池每座计0.5分,孵化环道每座计0.5分,孵化缸(桶)每个计0.1分,最高得4分。(提供图片等相关证明材料,不提供不得分。) | 0-4 | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 1. 0 |
| 1. 3 | 商务 | 水产品质量检测:水产品质量安全检测(送检)、监督检查(抽检):近两年有相关检测报告(不含快速检测),每份检测报告得1分,最高得6分(所投苗种检测合格的),报告不完整或检测结果不合格的不得分。(提供2023年1月1日至今检测报告复印件,不提供不得分) | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 供应能力: 投标人提供2024年1月1日起所投品种供应能力证明材料(如供应合同和发票复印件)每一次得1分 ,最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0. 0 |
| 1.5 | 商务 | 类似业绩:投标人自2023年1月1日以来(时间以合同签订日期为准),承担过所投品种的增殖放流任务每次得1分,最高得3分,未承担过的不得分。(同时提供合同、发票和验收证明扫描件,不提供不得分) | 0-3 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0. 0 |
| 1.6 | 商务 | 科研能力:获得各级科技进步奖或有科技论文发表于公开发行刊物或承担过县级以上科技推广任务的得2分。 (提供证书复印件、刊物证明材料等,不提供不得分) | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 | 0.0 |
| 1. 7 | 商务 | 投标人具有省级原、良种场及以上、省级规模化繁育基地得4分,市级良种场3分,县级苗种场的得2分,本项 最高得4分(提供相关证明材料扫描件,不提供不得分)。 | 0-4 | 2. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 1 | 技术 | 设施设备情况:根据投标人所拥有的鱼苗生产设施设备的先进性、实用性、符合性、完整性等情况进行打分。 提供证明文件(产权证明、购置发票、全景图片等)。 1、生产设施设备齐全且满足先进性、实用性、符合性、完整性得4分; 2、生产设施设备较齐全且较满足先进性、实用性、符合性、完整性得3分; 3、生产设施设备一般且先进性、实用性、符合性、完整性一般得2分; 4、生产设施设备配置较差且先进性、实用性、符合性、完整性较差得1分; 未提供不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 2 | 技术 | 鱼苗质量及生产能力: 1、根据所投种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量情况进行打分。(提供当地渔业主管部门出具的证明材料复印件,保证其能完成所投品种的任务) ①满足放流苗种生产需要且鱼苗质量好及生产能力强的得4分; ③较满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得3分; ④一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑤一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力的强的得2分; ⑥土般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量一般及生产能力一般的得1分; ⑥未提及此项不得分。 ②、根据亲本培育档案纪录完整性进行打分。 ①档案纪录完整得3分; ②档案纪录完整得3分; ②档案纪录较完整得3分; ③档案纪录充得分。 | 0-8 | 4.0 | 7. 0 | 4. 0 | 4. 0 |

| 2. 3 | 技术 | 苗种生产设施:场区占地面积原则上不少于100亩(山区、海岛县不少于50亩);亲本培育、繁育孵化、种苗培育等评价。 1、齐全、布局搭配合理,能高效作业的得5分; 2、生产设施较齐全,布局能基本保证高效作业的得4分; 3、生产设施基本能满足项目需求,布局能基本保证高效作业的得3分; 4、生产设施、布局一般得2分; 5、生产设施单一老化、简陋的得1分; 6、未提供的得0分。 注:提供种苗生产许可证原件扫描件、合同、设施设备图片、简介、设备布局情况等作为评审依据。 | 0-5 | 4.0 | 4. 0 | 3. 0 | 0. 0 |
|------|----|--|------|-------|-------|-------|------|
| 2. 4 | 技术 | 技术力量:根据投标人副高级以上技术人员、中级技术人员、熟练工人情况进行打分。(提供证书复印件、人员从业经历等相关证明材料) 1、人员配置齐全技术力量强得4分; 2、人员配置较齐全技术力量较强得3分; 3、人员配置一般技术力量一般得2分; 人员配置技术力量较差得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 2. 5 | 技术 | 1. 供货服务方案:根据投标人提供的供货方案合理性、可行性、可操作性进行打分。①完全满足上述要求得3分; ②一般满足得2分。 ③较差得1分。 ④未提及此项不得分。 2. 运输能力、运输设备、运输方式情况进行打分。满足运输能力强、设备先进、运输方式合理性进行打分。 ①运输能力强、设备先进、运输方式合理的得2分; ②运输能力一般、设备先进、运输方式一般的得1分; ③未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2.6 | 技术 | 苗种质量控制措施:根据投标人提供的苗种生产技术操作规程,质量控制措施制定情况进行打分。 1、质量控制措施切实可行的得5分; 2、质量控制措施较可行的得4分; 3、质量控制措施可行但生产技术操作规程全面性不够的得3分; 4、质量控制措施一般的得2分; 5、质量控制措施较差的得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0 |
| 2. 7 | 技术 | 企业管理:企业日常管理,投标人2024年度及2025年度(投标截止时间止)的鱼苗生产管理三项记录,考查投标人用药、饲料投放、日常管理情况是否规范、可行。 1、满足记录完善管理制度规范、可行得3分; 2、记录一般管理制度规范、可行性一般的得2分; 3、较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1. 0 | 1. 0 |
| 2.8 | 技术 | 售后服务:根据以往招标人对苗种质量和服务态度反馈意见及售后服务承诺方案进行打分。(提供反馈意见证明材料等) 1、反馈意见优秀及方案齐全得5分; 2、反馈意见较优秀但售后服务方案齐全得4分; 3、反馈意见较优秀、售后服务方案较齐全得3分; 4、反馈意见一般、售后服务方案一般得2分; 5、反馈意见较差、售后服务方案较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 1.0 | 3. 0 | 1. 0 | 1. 0 |
| | | 合计 | 0-70 | 33. 0 | 54. 0 | 29. 0 | 19.0 |
| | | | | 1 | | 1 | |

技术商务评分明细(蒋淑君)

| 序号 | 评分 类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永康市四路观 赏鱼养殖场 | 浙江渔歌生态 农业开发有限 公司 | 醴陵市鲴鱼良 种场 | 湘潭润田水产养殖有限公司 |
|------|----------|--|------|-----------------|------------------------|-----------|--------------|
| 1. 1 | 商务 | 招标品种种质来源:亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或国家级原种场的得7分;来自省级原种场的得3分。本项最高得7分(提供近五年的合同、发票等相关证明扫描件材料,不提供不得分。) | 0-7 | 0.0 | 7. 0 | 0. 0 | 0.0 |
| 1. 2 | 商务 | 产卵孵化设施:产卵池每座计0.5分,孵化环道每座计0.5分,孵化缸(桶)每个计0.1分,最高得4分。(提供图片等相关证明材料,不提供不得分。) | 0-4 | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 1. 0 |
| 1. 3 | 商务 | 水产品质量检测:水产品质量安全检测(送检)、监督检查(抽检):近两年有相关检测报告(不含快速检测),每份检测报告得1分,最高得6分(所投苗种检测合格的),报告不完整或检测结果不合格的不得分。(提供2023年1月1日至今检测报告复印件,不提供不得分) | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.4 | 商务 | 供应能力: 投标人提供2024年1月1日起所投品种供应能力证明材料(如供应合同和发票复印件)每一次得1分,最高得5分。 | 0-5 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.5 | 商务 | 类似业绩: 投标人自2023年1月1日以来(时间以合同签订日期为准),承担过所投品种的增殖放流任务每次得1分,最高得3分,未承担过的不得分。(同时提供合同、发票和验收证明扫描件,不提供不得分) | 0-3 | 0.0 | 1.0 | 0. 0 | 0.0 |
| 1.6 | 商务 | 科研能力:获得各级科技进步奖或有科技论文发表于公开发行刊物或承担过县级以上科技推广任务的得2分。 (提供证书复印件、刊物证明材料等,不提供不得分) | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2. 0 | 0.0 |
| 1. 7 | 商务 | 投标人具有省级原、良种场及以上、省级规模化繁育基地得4分,市级良种场3分,县级苗种场的得2分,本项 最高得4分(提供相关证明材料扫描件,不提供不得分)。 | 0-4 | 2. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 1 | 技术 | 设施设备情况:根据投标人所拥有的鱼苗生产设施设备的先进性、实用性、符合性、完整性等情况进行打分。 提供证明文件(产权证明、购置发票、全景图片等)。 1、生产设施设备齐全且满足先进性、实用性、符合性、完整性得4分; 2、生产设施设备较齐全且较满足先进性、实用性、符合性、完整性得3分; 3、生产设施设备一般且先进性、实用性、符合性、完整性一般得2分; 4、生产设施设备配置较差且先进性、实用性、符合性、完整性较差得1分; 未提供不得分。 | 0-4 | 2. 0 | 3. 0 | 4. 0 | 2. 0 |
| 2. 2 | 技术 | 鱼苗质量及生产能力: 1、根据所投种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量情况进行打分。(提供当地渔业主管部门出具的证明材料复印件,保证其能完成所投品种的任务) ①满足放流苗种生产需要且鱼苗质量好及生产能力强的得4分; ③较满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得3分; ④一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑤一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量较好及生产能力较强的得2分; ⑥一般满足放流苗种生产需要且鱼苗质量一般及生产能力一般的得1分; ⑥未提及此项不得分。 ②、根据亲本培育档案纪录完整性进行打分。 ⑥档案纪录完整得3分; ②档案纪录完整得3分; ②档案纪录较完整得3分; ③档案纪录元般得1分; ⑥没有档案记录不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 6. 0 | 3. 0 |

| 2. 3 | 技术 | 苗种生产设施: 场区占地面积原则上不少于100亩(山区、海岛县不少于50亩); 亲本培育、繁育孵化、种苗培育等评价。 1、齐全、布局搭配合理,能高效作业的得5分; 2、生产设施较齐全,布局能基本保证高效作业的得4分; 3、生产设施基本能满足项目需求,布局能基本保证高效作业的得3分; 4、生产设施、布局一般得2分; 5、生产设施单一老化、简陋的得1分; 6、未提供的得0分。 注:提供种苗生产许可证原件扫描件、合同、设施设备图片、简介、设备布局情况等作为评审依据。 | 0-5 | 3. 0 | 4.0 | 3. 0 | 1. 0 |
|------|----|--|------|-------|-------|-------|-------|
| 2. 4 | 技术 | 技术力量:根据投标人副高级以上技术人员、中级技术人员、熟练工人情况进行打分。(提供证书复印件、人员从业经历等相关证明材料) 1、人员配置齐全技术力量强得4分; 2、人员配置较齐全技术力量较强得3分; 3、人员配置一般技术力量一般得2分; 人员配置技术力量较差得1分。 | 0-4 | 4. 0 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 5 | 技术 | 1. 供货服务方案:根据投标人提供的供货方案合理性、可行性、可操作性进行打分。①完全满足上述要求得3分; ②一般满足得2分。 ③较差得1分。 ④未提及此项不得分。 2. 运输能力、运输设备、运输方式情况进行打分。满足运输能力强、设备先进、运输方式合理性进行打分。 ①运输能力强、设备先进、运输方式合理的得2分; ②运输能力一般、设备先进、运输方式一般的得1分; ③未提及此项不得分。 | 0-5 | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0 | 2. 0 |
| 2. 6 | 技术 | 苗种质量控制措施:根据投标人提供的苗种生产技术操作规程,质量控制措施制定情况进行打分。 1、质量控制措施切实可行的得5分; 2、质量控制措施较可行的得4分; 3、质量控制措施可行但生产技术操作规程全面性不够的得3分; 4、质量控制措施一般的得2分; 5、质量控制措施较差的得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 7 | 技术 | 企业管理:企业日常管理,投标人2024年度及2025年度(投标截止时间止)的鱼苗生产管理三项记录,考查投标人用药、饲料投放、日常管理情况是否规范、可行。 1、满足记录完善管理制度规范、可行得3分; 2、记录一般管理制度规范、可行性一般的得2分; 3、较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-3 | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0 | 2. 0 |
| 2. 8 | 技术 | 售后服务:根据以往招标人对苗种质量和服务态度反馈意见及售后服务承诺方案进行打分。(提供反馈意见证明材料等) 1、反馈意见优秀及方案齐全得5分; 2、反馈意见较优秀但售后服务方案齐全得4分; 3、反馈意见较优秀、售后服务方案较齐全得3分; 4、反馈意见一般、售后服务方案一般得2分; 5、反馈意见较差、售后服务方案较差得1分; 未提及此项不得分。 | 0-5 | 0.0 | 4. 0 | 0. 0 | 0. 0 |
| | | 合计 | 0-70 | 32. 0 | 55. 0 | 35. 0 | 17. 0 |
| | | | | 1 | | | |