技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年-2027年舟山市自然资源和规划局普陀分局业务管理测绘技术支撑采购项目（ZSSYC2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院、浙江远望土地勘测规划设计有限公司（联合体）	河南兴茂信息技术有限公司	杭州世乾测绘地理信息有限公司
1	商务	投标人2019年1月1日至今承担过类似土地变更调查项目业绩或承担过类似日常测绘技术服务项目业绩的，每提供一份得0.5分，最高1分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供合同复印件加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	投标人具有有效期内CMA检验检测机构资质（需同时含有：遥感数据获取、摄影测量、地图编制、地理信息数据库）认定证书的得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2.2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（自然资源全要素坐标转换、自然资源现状分析工具、自然资源调查建库系统、影像数据管理）每个0.5分，最高2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5
3.1	商务	项目总负责人具有教授级高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书的得5分；具有高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书得3分；最高得5分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3.2	商务	项目质量负责人具有高级测绘工程师且具有省级及以上质量评定部门颁发的质量检验检测证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	1.0
3.3	商务	项目安全生产负责人具有高级测绘工程师和安全工程师职称证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	1.0	0.0	0.0
3.4	商务	拟投入项目组其他成员（不包含项目总负责人、项目质量负责人、项目安全生产负责人）具有高级测绘工程师5人以上得3分，3-5人得1分，最高得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3.5	商务	项目组人员中（不包含项目总负责人）具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得1分，最高得2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	投标技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实施方案和关键技术的阐述： 方案针对需求，切合实际，完整合理，内容严谨的：12分； 方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容基本符合要求的8分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的5分； 完全不满足招标文件要求的，不得分。	0-12	12.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	投标人熟悉土地管理相关业务，对项目采购方需求理解情况、采购方数据理解及综合分析程度，对各个任务理解深刻，包括对采购方现有数据基础、建设需求等内容的分析，给出有效的方案： 方案完整全面，对各个任务理解深刻：12分； 方案较完整，对各个任务理解较为深刻：8分； 方案不够完整，对各个任务理解不深刻的：5分； 未提及不得分。	0-12	12.0	8.0	5.0
4.3	技术	投标技术方案的针对性，结合国土调查和日常测绘技术标准、要求、要素，点对点应答详尽、明细，满足招标需求： 方案详尽，点对点明确：12分； 方案较详尽：8分； 方案不够详尽：5分； 未提及不得分。	0-12	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人对项目的重点难点分析，阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分析及解决方案及采取的对应措施： 分析深刻透彻，有针对性，有清晰详尽处理方法：8分； 分析基本合理、内容简单，处理方法阐述不够详尽：6分； 分析片面，处理方法缺乏针对性：4分； 未提及此项不得分。	0-8	8.0	6.0	4.0
6	技术	投标人项目实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性，总体方案中分析和阐述的角度新颖的得8分； 项目方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容编写水平基本符合要求的6分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的4分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-8	8.0	6.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目制定的质量保证措施： 制定的质量保证措施内容完整、充实，合理得6分； 措施较完整、合理得4分； 措施不够完整、合理得2分； 完全不合理或未提及的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
8	技术	投标人提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理 售后服务承诺可行，完整，保障措施全面得5分； 售后服务承诺较可行，完整，保障措施较全面得3分； 售后服务承诺基本满足招标文件要求的得1分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理，有针对性得5分； 针对本项目的合理化建议较合理的，有一定的针对性得3分； 针对本项目的合理化建议不够合理得1； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
合计			0-90	84.0	42.0	33.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年-2027年舟山市自然资源和规划局普陀分局业务管理测绘技术支撑采购项目（ZSSYC2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院、浙江远望土地勘测规划设计有限公司（联合体）	河南兴茂信息技术有限公司	杭州世乾测绘地理信息有限公司
1	商务	投标人2019年1月1日至今承担过类似土地变更调查项目业绩或承担过类似日常测绘技术服务项目业绩的，每提供一份得0.5分，最高1分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供合同复印件加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	投标人具有有效期内CMA检验检测机构资质（需同时含有：遥感数据获取、摄影测量、地图编制、地理信息数据库）认定证书的得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2.2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（自然资源全要素坐标转换、自然资源现状分析工具、自然资源调查建库系统、影像数据管理）每个0.5分，最高2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5
3.1	商务	项目总负责人具有教授级高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书的得5分；具有高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书得3分；最高得5分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3.2	商务	项目质量负责人具有高级测绘工程师且具有省级及以上质量评定部门颁发的质量检验检测证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	1.0
3.3	商务	项目安全生产负责人具有高级测绘工程师和安全工程师职称证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	1.0	0.0	0.0
3.4	商务	拟投入项目组其他成员（不包含项目总负责人、项目质量负责人、项目安全生产负责人）具有高级测绘工程师5人以上得3分，3-5人得1分，最高得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3.5	商务	项目组人员中（不包含项目总负责人）具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得1分，最高得2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	投标技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实施方案和关键技术的阐述： 方案针对需求，切合实际，完整合理，内容严谨的：12分； 方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容基本符合要求的8分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的5分； 完全不满足招标文件要求的，不得分。	0-12	12.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	投标人熟悉土地管理相关业务，对项目采购方需求理解情况、采购方数据理解及综合分析程度，对各个任务理解深刻，包括对采购方现有数据基础、建设需求等内容的分析，给出有效的方案： 方案完整全面，对各个任务理解深刻：12分； 方案较完整，对各个任务理解较为深刻：8分； 方案不够完整，对各个任务理解不深刻的：5分； 未提及不得分。	0-12	8.0	5.0	5.0
4.3	技术	投标技术方案的针对性，结合国土调查和日常测绘技术标准、要求、要素，点对点应答详尽、明细，满足招标需求： 方案详尽，点对点明确：12分； 方案较详尽：8分； 方案不够详尽：5分； 未提及不得分。	0-12	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人对项目的重点难点分析，阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分析及解决方案及采取的对应措施： 分析深刻透彻，有针对性，有清晰详尽处理方法：8分； 分析基本合理、内容简单，处理方法阐述不够详尽：6分； 分析片面，处理方法缺乏针对性：4分； 未提及此项不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
6	技术	投标人项目实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性，总体方案中分析和阐述的角度新颖的得8分； 项目方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容编写水平基本符合要求的6分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的4分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
7	技术	投标人针对本项目制定的质量保证措施： 制定的质量保证措施内容完整、充实，合理得6分； 措施较完整、合理得4分； 措施不够完整、合理得2分； 完全不合理或未提及的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标人提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理 售后服务承诺可行，完整，保障措施全面得5分； 售后服务承诺较可行，完整，保障措施较全面得3分； 售后服务承诺基本满足招标文件要求的得1分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理，有针对性得5分； 针对本项目的合理化建议较合理的，有一定的针对性得3分； 针对本项目的合理化建议不够合理得1； 未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	74.0	40.0	42.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年-2027年舟山市自然资源和规划局普陀分局业务管理测绘技术支撑采购项目（ZSSYC2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院、浙江远望土地勘测规划设计有限公司（联合体）	河南兴茂信息技术有限公司	杭州世乾测绘地理信息有限公司
1	商务	投标人2019年1月1日至今承担过类似土地变更调查项目业绩或承担过类似日常测绘技术服务项目业绩的，每提供一份得0.5分，最高1分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供合同复印件加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	投标人具有有效期内CMA检验检测机构资质（需同时含有：遥感数据获取、摄影测量、地图编制、地理信息数据库）认定证书的得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2.2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（自然资源全要素坐标转换、自然资源现状分析工具、自然资源调查建库系统、影像数据管理）每个0.5分，最高2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5
3.1	商务	项目总负责人具有教授级高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书的得5分；具有高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书得3分；最高得5分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3.2	商务	项目质量负责人具有高级测绘工程师且具有省级及以上质量评定部门颁发的质量检验检测证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	1.0
3.3	商务	项目安全生产负责人具有高级测绘工程师和安全工程师职称证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	1.0	0.0	0.0
3.4	商务	拟投入项目组其他成员（不包含项目总负责人、项目质量负责人、项目安全生产负责人）具有高级测绘工程师5人以上得3分，3-5人得1分，最高得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3.5	商务	项目组人员中（不包含项目总负责人）具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得1分，最高得2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	投标技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实施方案和关键技术的阐述： 方案针对需求，切合实际，完整合理，内容严谨的：12分； 方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容基本符合要求的8分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的5分； 完全不满足招标文件要求的，不得分。	0-12	8.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	投标人熟悉土地管理相关业务，对项目采购方需求理解情况、采购方数据理解及综合分析程度，对各个任务理解深刻，包括对采购方现有数据基础、建设需求等内容的分析，给出有效的方案： 方案完整全面，对各个任务理解深刻：12分； 方案较完整，对各个任务理解较为深刻：8分； 方案不够完整，对各个任务理解不深刻的：5分； 未提及不得分。	0-12	12.0	8.0	5.0
4.3	技术	投标技术方案的针对性，结合国土调查和日常测绘技术标准、要求、要素，点对点应答详尽、明细，满足招标需求： 方案详尽，点对点明确：12分； 方案较详尽：8分； 方案不够详尽：5分； 未提及不得分。	0-12	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人对项目的重点难点分析，阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分析及解决方案及采取的对应措施： 分析深刻透彻，有针对性，有清晰详尽处理方法：8分； 分析基本合理、内容简单，处理方法阐述不够详尽：6分； 分析片面，处理方法缺乏针对性：4分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0
6	技术	投标人项目实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性，总体方案中分析和阐述的角度新颖的得8分； 项目方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容编写水平基本符合要求的6分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的4分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目制定的质量保证措施： 制定的质量保证措施内容完整、充实，合理得6分； 措施较完整、合理得4分； 措施不够完整、合理得2分； 完全不合理或未提及的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理 售后服务承诺可行，完整，保障措施全面得5分； 售后服务承诺较可行，完整，保障措施较全面得3分； 售后服务承诺基本满足招标文件要求的得1分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
9	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理，有针对性得5分； 针对本项目的合理化建议较合理的，有一定的针对性得3分； 针对本项目的合理化建议不够合理得1； 未提及不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
合计			0-90	72.0	34.0	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年-2027年舟山市自然资源和规划局普陀分局业务管理测绘技术支撑采购项目（ZSSYC2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院、浙江远望土地勘测规划设计有限公司（联合体）	河南兴茂信息技术有限公司	杭州世乾测绘地理信息有限公司
1	商务	投标人2019年1月1日至今承担过类似土地变更调查项目业绩或承担过类似日常测绘技术服务项目业绩的，每提供一份得0.5分，最高1分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供合同复印件加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	投标人具有有效期内CMA检验检测机构资质（需同时含有：遥感数据获取、摄影测量、地图编制、地理信息数据库）认定证书的得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2.2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（自然资源全要素坐标转换、自然资源现状分析工具、自然资源调查建库系统、影像数据管理）每个0.5分，最高2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5
3.1	商务	项目总负责人具有教授级高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书的得5分；具有高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书得3分；最高得5分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3.2	商务	项目质量负责人具有高级测绘工程师且具有省级及以上质量评定部门颁发的质量检验检测证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	1.0
3.3	商务	项目安全生产负责人具有高级测绘工程师和安全工程师职称证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	1.0	0.0	0.0
3.4	商务	拟投入项目组其他成员（不包含项目总负责人、项目质量负责人、项目安全生产负责人）具有高级测绘工程师5人以上得3分，3-5人得1分，最高得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3.5	商务	项目组人员中（不包含项目总负责人）具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得1分，最高得2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	投标技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实施方案和关键技术的阐述： 方案针对需求，切合实际，完整合理，内容严谨的：12分； 方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容基本符合要求的8分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的5分； 完全不满足招标文件要求的，不得分。	0-12	12.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	投标人熟悉土地管理相关业务，对项目采购方需求理解情况、采购方数据理解及综合分析程度，对各个任务理解深刻，包括对采购方现有数据基础、建设需求等内容的分析，给出有效的方案： 方案完整全面，对各个任务理解深刻：12分； 方案较完整，对各个任务理解较为深刻：8分； 方案不够完整，对各个任务理解不深刻的：5分； 未提及不得分。	0-12	12.0	5.0	5.0
4.3	技术	投标技术方案的针对性，结合国土调查和日常测绘技术标准、要求、要素，点对点应答详尽、明细，满足招标需求： 方案详尽，点对点明确：12分； 方案较详尽：8分； 方案不够详尽：5分； 未提及不得分。	0-12	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人对项目的重点难点分析，阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分析及解决方案及采取的对应措施： 分析深刻透彻，有针对性，有清晰详尽处理方法：8分； 分析基本合理、内容简单，处理方法阐述不够详尽：6分； 分析片面，处理方法缺乏针对性：4分； 未提及此项不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0
6	技术	投标人项目实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性，总体方案中分析和阐述的角度新颖的得8分； 项目方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容编写水平基本符合要求的6分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的4分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目制定的质量保证措施： 制定的质量保证措施内容完整、充实，合理得6分； 措施较完整、合理得4分； 措施不够完整、合理得2分； 完全不合理或未提及的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	投标人提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理 售后服务承诺可行，完整，保障措施全面得5分； 售后服务承诺较可行，完整，保障措施较全面得3分； 售后服务承诺基本满足招标文件要求的得1分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理，有针对性得5分； 针对本项目的合理化建议较合理的，有一定的针对性得3分； 针对本项目的合理化建议不够合理得1； 未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	38.0	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年-2027年舟山市自然资源和规划局普陀分局业务管理测绘技术支撑采购项目（ZSSYC2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省测绘科学技术研究院、浙江远望土地勘测规划设计有限公司（联合体）	河南兴茂信息技术有限公司	杭州世乾测绘地理信息有限公司
1	商务	投标人2019年1月1日至今承担过类似土地变更调查项目业绩或承担过类似日常测绘技术服务项目业绩的，每提供一份得0.5分，最高1分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供合同复印件加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	投标人具有有效期内CMA检验检测机构资质（需同时含有：遥感数据获取、摄影测量、地图编制、地理信息数据库）认定证书的得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0
2.2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（自然资源全要素坐标转换、自然资源现状分析工具、自然资源调查建库系统、影像数据管理）每个0.5分，最高2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证明材料复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5
3.1	商务	项目总负责人具有教授级高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书的得5分；具有高级测绘工程师职称和有效期内的测绘地理信息保密知识培训合格证书得3分；最高得5分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3.2	商务	项目质量负责人具有高级测绘工程师且具有省级及以上质量评定部门颁发的质量检验检测证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	1.0
3.3	商务	项目安全生产负责人具有高级测绘工程师和安全工程师职称证书得3分；具有高级测绘工程师得1分，最高得3分。（注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	1.0	0.0	0.0
3.4	商务	拟投入项目组其他成员（不包含项目总负责人、项目质量负责人、项目安全生产负责人）具有高级测绘工程师5人以上得3分，3-5人得1分，最高得3分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-3	3.0	0.0	0.0
3.5	商务	项目组人员中（不包含项目总负责人）具有测绘与地理信息行业协会颁发的测绘地理信息保密知识培训合格证书且在有效期内的，每人得1分，最高得2分。 （注：以联合体形式参与投标的，按牵头单位进行评审，提供相关证书及开标前三个月任意一个月的社保证明复印件加盖公章）	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	技术	投标技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实施方案和关键技术的阐述： 方案针对需求，切合实际，完整合理，内容严谨的：12分； 方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容基本符合要求的8分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的5分； 完全不满足招标文件要求的，不得分。	0-12	12.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	投标人熟悉土地管理相关业务，对项目采购方需求理解情况、采购方数据理解及综合分析程度，对各个任务理解深刻，包括对采购方现有数据基础、建设需求等内容的分析，给出有效的方案： 方案完整全面，对各个任务理解深刻：12分； 方案较完整，对各个任务理解较为深刻：8分； 方案不够完整，对各个任务理解不深刻的：5分； 未提及不得分。	0-12	12.0	5.0	5.0
4.3	技术	投标技术方案的针对性，结合国土调查和日常测绘技术标准、要求、要素，点对点应答详尽、明细，满足招标需求： 方案详尽，点对点明确：12分； 方案较详尽：8分； 方案不够详尽：5分； 未提及不得分。	0-12	12.0	8.0	8.0
5	技术	投标人对项目的重点难点分析，阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分析及解决方案及采取的对应措施： 分析深刻透彻，有针对性，有清晰详尽处理方法：8分； 分析基本合理、内容简单，处理方法阐述不够详尽：6分； 分析片面，处理方法缺乏针对性：4分； 未提及此项不得分。	0-8	8.0	6.0	4.0
6	技术	投标人项目实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性，总体方案中分析和阐述的角度新颖的得8分； 项目方案需求理解有偏差，符合实际，合理性较弱，内容编写水平基本符合要求的6分； 与需求偏离较大，不切合实际，合理性差，内容冗杂的4分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目制定的质量保证措施： 制定的质量保证措施内容完整、充实，合理得6分； 措施较完整、合理得4分； 措施不够完整、合理得2分； 完全不合理或未提及的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
8	技术	投标人提供的售后服务及现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理 售后服务承诺可行，完整，保障措施全面得5分； 售后服务承诺较可行，完整，保障措施较全面得3分； 售后服务承诺基本满足招标文件要求的得1分； 不满足招标文件要求的，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
9	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理，有针对性得5分； 针对本项目的合理化建议较合理的，有一定的针对性得3分； 针对本项目的合理化建议不够合理得1； 未提及不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
合计			0-90	86.0	39.0	41.5

专家（签名）：