

技术商务评分明细（李小强）

项目名称：富阳区地质灾害风险“一坡一卡”调查项目（富财采[2025]1943号、1944号、1945号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司
1	商务	具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查甲级资质的得4分；具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查乙级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查甲级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查乙级资质的得2分； 【提供资质证书原件扫描件，未提供不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	1. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查类似项目业绩的每个1分，最高得2分。 2. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过“一坡一卡”项目业绩的每个1分，最高得1分。 【提供中标通知书和承接合同原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书1分。【提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1. 浙江省自然资源厅关于2024年度浙江省地矿信用等级名单中，供应商信用等级为A级得2分；B级得1分；B级以下不得分（距开标截止时间时，如发布最新名单，则以最新的文件上的等级为准）； 2. 供应商承接的地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得2分，市厅级奖项的得1分，没有不得分； 3. 供应商或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的（论文、科学技术奖或发明专利），省部级及以上得2分，市厅级得1分，没有不得分。 注：同一项目获得荣誉按最高分计，不重复计分。 【提供相关获得荣誉证明材料或证书原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	项目负责人：项目负责人具有水工环专业教高级工程师及以上职称得4分，具有水工环专业高级的得3分。具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0
6	商务	技术负责人：具有水工环专业高级及以上职称的得3分，具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	项目团队其他技术人员（除项目负责人及技术负责人外）：具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称（或具有相应执业资格），每个专业0.5分，本项5分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分。 【同时提供上述人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>1.富阳区地质环境条件；（2分） 阐述富阳区地质环境条件的背调理解分析，根据投标人理解程度进行评分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.地质灾害发育特征与分布规律；（2分） 阐述富阳区近年来地质灾害隐患分布、特征等情况，分析其相关规律及经验，根据投标人对区地质灾害资料的分析程度打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.地质灾害防治现状。（2分） 根据实际使用需求针对富阳区本项目的防治体系和风险防控根据现状分析，并提出合理化建议，理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得2分，理解较深刻，合理化建议较有针对性的得1.5分，理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分，未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	<p>1.重难点；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分针对富阳区本项目难点、重点，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.关键性技术难题；（2分） 根据投标人对富阳区本项目技术难题是否有针对性安排团队及措施方案，合理可行，有否新技术、新方法、新手段，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.应对措施。（2分） 根据投标人对本项目的应对保证措施、数据措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
10	技术	<p>1.整体工作部署；（2分） 根据地质灾害风险“一坡一卡”数据库建设项目需要，调查并建立地质灾害“一坡一卡”调查数据管理、地质灾害风险调查评价项目管理等调查评价数据的动态管控，依据分析评估方法、数据库建设方案，实现调查评价数据的全周期线上管理服务应用的科学性、全面性进行打分，能完全满足得2分，能大部分满足得1.5分，能基本满足得1分，不符合不得分。</p> <p>2.技术路线；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分满足技术标准，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.工作方式方法；（2分） 根据投标人工作方式方法及部署是否针对性，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4.质量目标；（2分） 根据投标人确保本项目项目质量、工期和安全生产质量等方面保障措施内容的完整性、可行视为符合要求，全部符合的得5分，大部分符合得3分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>5.质量控制措施。（2分） 根据层级管理以及质量管控的组织架构打分，设有管理、质量控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共5小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-10	8.0	9.0	9.0	8.0
11	技术	<p>1.工作进度计划；（2分） 根据投标人工作进度是否针对性，根据工作计划表及进度承诺情况，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.进度控制措施；（2分） 根据管理以及组织架构打分，设有管理、进度控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>1. 数据库建设及动态管理；（2分） 根据投标人对本项目的数据库建设及动态管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2. 数据与档案的安全管理措施；（2分） 根据投标人对本项目的数据与档案的安全管理措施保证、项目数据与档案的管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3. 保密措施；（2分） 根据投标人对本项目数据保密措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4. 设备配置；（2分） 投标人具有满足本工程项目的装备配置，根据各投标人提供的先进技术设备进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共4小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0
13	技术	<p>1. 应急响应时间；（2分） 针对投标人对项目所在区域(包括技术人员、反应时间等)进行综合评分。技术人员配备的非常合理性、实用性，响应时间非常及时，能快速解决采购方反映的问题得2分，技术人员配备的一般合理性、实用性，响应时间能及时，能解决采购方反映的问题得1.5分，其余不得分。</p> <p>2. 人力与物力安排。（2分） 投标人具有满足本工程项目的人力与物力配置，根据各投标人提供的人员配置表及物力安排承诺进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>1. 后续服务安排；（1分）</p> <p>2. 相应的保障措施。（1分）</p> <p>3. 服务承诺；（1分） 根据投标人针对本项目服务安排承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等进行打分，全部符合的单项得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
15	技术	<p>本项目涉及收集资料、遥感解译、野外调查等野外工作，需确保交通安全及人身安全，承诺对项目组野外调查人员专门配备交通工具，保人身意外险的得1分。 注：需提供承诺函，承诺函需包含交通工具承诺及保险承诺，承诺函格式自拟。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	58.0	65.0	61.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐忠彪）

项目名称：富阳区地质灾害风险“一坡一卡”调查项目（富财采[2025]1943号、1944号、1945号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司
1	商务	具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查甲级资质的得4分；具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查乙级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查甲级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查乙级资质的得2分； 【提供资质证书原件扫描件，未提供不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	1. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查类似项目业绩的每个1分，最高得2分。 2. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过“一坡一卡”项目业绩的每个1分，最高得1分。 【提供中标通知书和承接合同原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书1分。【提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1. 浙江省自然资源厅关于2024年度浙江省地矿信用等级名单中，供应商信用等级为A级得2分；B级得1分；B级以下不得分（距开标截止时间时，如发布最新名单，则以最新的文件上的等级为准）； 2. 供应商承接的地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得2分，市厅级奖项的得1分，没有不得分； 3. 供应商或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的（论文、科学技术奖或发明专利），省部级及以上得2分，市厅级得1分，没有不得分。 注：同一项目获得荣誉按最高分计，不重复计分。 【提供相关获得荣誉证明材料或证书原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	项目负责人：项目负责人具有水工环专业高级工程师及以上职称得4分，具有水工环专业高级的得3分。具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0
6	商务	技术负责人：具有水工环专业高级及以上职称的得3分，具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	项目团队其他技术人员（除项目负责人及技术负责人外）：具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称（或具有相应执业资格），每个专业0.5分，本项5分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分。 【同时提供上述人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>1.富阳区地质环境条件；（2分） 阐述富阳区地质环境条件的背调理解分析，根据投标人理解程度进行评分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.地质灾害发育特征与分布规律；（2分） 阐述富阳区近年来地质灾害隐患分布、特征等情况，分析其相关规律及经验，根据投标人对区地质灾害资料的分析程度打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.地质灾害防治现状。（2分） 根据实际使用需求针对富阳区本项目的防治体系和风险防控根据现状分析，并提出合理化建议，理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得2分，理解较深刻，合理化建议较有针对性的得1.5分，理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分，未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	<p>1.重难点；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分针对富阳区本项目难点、重点，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.关键性技术难题；（2分） 根据投标人对富阳区本项目技术难题是否有针对性安排团队及措施方案，合理可行，有否新技术、新方法、新手段，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.应对措施。（2分） 根据投标人对本项目的应对保证措施、数据措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
10	技术	<p>1.整体工作部署；（2分） 根据地质灾害风险“一坡一卡”数据库建设项目需要，调查并建立地质灾害“一坡一卡”调查数据管理、地质灾害风险调查评价项目管理等调查评价数据的动态管控，依据分析评估方法、数据库建设方案，实现调查评价数据的全周期线上管理服务应用的科学性、全面性进行打分，能完全满足得2分，能大部分满足得1.5分，能基本满足得1分，不符合不得分。</p> <p>2.技术路线；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分满足技术标准，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.工作方式方法；（2分） 根据投标人工作方式方法及部署是否针对性，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4.质量目标；（2分） 根据投标人确保本项目项目质量、工期和安全生产质量等方面保障措施内容的完整性、可行视为符合要求，全部符合的得5分，大部分符合得3分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>5.质量控制措施。（2分） 根据层级管理以及质量管控的组织架构打分，设有管理、质量控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共5小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-10	8.0	9.0	9.0	8.0
11	技术	<p>1.工作进度计划；（2分） 根据投标人工作进度是否针对性，根据工作计划表及进度承诺情况，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.进度控制措施；（2分） 根据管理以及组织架构打分，设有管理、进度控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>1. 数据库建设及动态管理；（2分） 根据投标人对本项目的数据库建设及动态管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2. 数据与档案的安全管理措施；（2分） 根据投标人对本项目的数据与档案的安全管理措施保证、项目数据与档案的管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3. 保密措施；（2分） 根据投标人对本项目数据保密措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4. 设备配置；（2分） 投标人具有满足本工程项目的装备配置，根据各投标人提供的先进技术设备进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共4小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-8	6.0	7.0	7.0	6.0
13	技术	<p>1. 应急响应时间；（2分） 针对投标人对项目所在区域(包括技术人员、反应时间等)进行综合评分。技术人员配备的非常合理性、实用性，响应时间非常及时，能快速解决采购方反映的问题得2分，技术人员配备的一般合理性、实用性，响应时间能及时，能解决采购方反映的问题得1.5分，其余不得分。</p> <p>2. 人力与物力安排。（2分） 投标人具有满足本工程项目的人力与物力配置，根据各投标人提供的人员配置表及物力安排承诺进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	<p>1. 后续服务安排；（1分）</p> <p>2. 相应的保障措施。（1分）</p> <p>3. 服务承诺；（1分）</p> <p>根据投标人针对本项目服务安排承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等进行打分，全部符合的单项得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	<p>本项目涉及收集资料、遥感解译、野外调查等野外工作，需确保交通安全及人身安全，承诺对项目组野外调查人员专门配备交通工具，保人身意外险的得1分。 注：需提供承诺函，承诺函需包含交通工具承诺及保险承诺，承诺函格式自拟。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	61.0	66.0	63.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨文叶）

项目名称：富阳区地质灾害风险“一坡一卡”调查项目（富财采[2025]1943号、1944号、1945号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司
1	商务	具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查甲级资质的得4分；具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查乙级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查甲级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查乙级资质的得2分； 【提供资质证书原件扫描件，未提供不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	1. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查类似项目业绩的每个1分，最高得2分。 2. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过“一坡一卡”项目业绩的每个1分，最高得1分。 【提供中标通知书和承接合同原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书1分。【提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1. 浙江省自然资源厅关于2024年度浙江省地矿信用等级名单中，供应商信用等级为A级得2分；B级得1分；B级以下不得分（距开标截止时间时，如发布最新名单，则以最新的文件上的等级为准）； 2. 供应商承接的地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得2分，市厅级奖项的得1分，没有不得分； 3. 供应商或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的（论文、科学技术奖或发明专利），省部级及以上得2分，市厅级得1分，没有不得分。 注：同一项目获得荣誉按最高分计，不重复计分。 【提供相关获得荣誉证明材料或证书原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	项目负责人：项目负责人具有水工环专业教高级工程师及以上职称得4分，具有水工环专业高级的得3分。具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0
6	商务	技术负责人：具有水工环专业高级及以上职称的得3分，具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	项目团队其他技术人员（除项目负责人及技术负责人外）：具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称（或具有相应执业资格），每个专业0.5分，本项5分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分。 【同时提供上述人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>1.富阳区地质环境条件；（2分） 阐述富阳区地质环境条件的背调理解分析，根据投标人理解程度进行评分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.地质灾害发育特征与分布规律；（2分） 阐述富阳区近年来地质灾害隐患分布、特征等情况，分析其相关规律及经验，根据投标人对区地质灾害资料的分析程度打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.地质灾害防治现状。（2分） 根据实际使用需求针对富阳区本项目的防治体系和风险防控根据现状分析，并提出合理化建议，理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得2分，理解较深刻，合理化建议较有针对性的得1.5分，理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分，未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值。</p>	0-6	5.0	5.5	5.0	5.0
9	技术	<p>1.重难点；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分针对富阳区本项目难点、重点，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.关键性技术难题；（2分） 根据投标人对富阳区本项目技术难题是否有针对性安排团队及措施方案，合理可行，有否新技术、新方法、新手段，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.应对措施。（2分） 根据投标人对本项目的应对保证措施、数据措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>1.整体工作部署；（2分） 根据地质灾害风险“一坡一卡”数据库建设项目需要，调查并建立地质灾害“一坡一卡”调查数据管理、地质灾害风险调查评价项目管理等调查评价数据的动态管控，依据分析评估方法、数据库建设方案，实现调查评价数据的全周期线上管理服务应用的科学性、全面性进行打分，能完全满足得2分，能大部分满足得1.5分，能基本满足得1分，不符合不得分。</p> <p>2.技术路线；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分满足技术标准，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.工作方式方法；（2分） 根据投标人工作方式方法及部署是否针对性，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4.质量目标；（2分） 根据投标人确保本项目项目质量、工期和安全生产质量等方面保障措施内容的完整性、可行视为符合要求，全部符合的得5分，大部分符合得3分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>5.质量控制措施。（2分） 根据层级管理以及质量管控的组织架构打分，设有管理、质量控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共5小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-10	8.0	8.5	8.0	8.5
11	技术	<p>1.工作进度计划；（2分） 根据投标人工作进度是否针对性，根据工作计划表及进度承诺情况，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.进度控制措施；（2分） 根据管理以及组织架构打分，设有管理、进度控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>1. 数据库建设及动态管理；（2分） 根据投标人对本项目的数据库建设及动态管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2. 数据与档案的安全管理措施；（2分） 根据投标人对本项目的数据与档案的安全管理措施保证、项目数据与档案的管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3. 保密措施；（2分） 根据投标人对本项目数据保密措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4. 设备配置；（2分） 投标人具有满足本工程项目的装备配置，根据各投标人提供的先进技术设备进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共4小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-8	7.0	7.0	7.0	6.0
13	技术	<p>1. 应急响应时间；（2分） 针对投标人对项目所在区域(包括技术人员、反应时间等)进行综合评分。技术人员配备的非常合理性、实用性，响应时间非常及时，能快速解决采购方反映的问题得2分，技术人员配备的一般合理性、实用性，响应时间能及时，能解决采购方反映的问题得1.5分，其余不得分。</p> <p>2. 人力与物力安排。（2分） 投标人具有满足本工程项目的人力与物力配置，根据各投标人提供的人员配置表及物力安排承诺进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.5	3.5
14	技术	<p>1. 后续服务安排；（1分）</p> <p>2. 相应的保障措施。（1分）</p> <p>3. 服务承诺；（1分） 根据投标人针对本项目服务安排承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等进行打分，全部符合的单项得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	<p>本项目涉及收集资料、遥感解译、野外调查等野外工作，需确保交通安全及人身安全，承诺对项目组野外调查人员专门配备交通工具，保人身意外险的得1分。 注：需提供承诺函，承诺函需包含交通工具承诺及保险承诺，承诺函格式自拟。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	63.0	64.0	60.5	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（段月辉）

项目名称：富阳区地质灾害风险“一坡一卡”调查项目（富财采[2025]1943号、1944号、1945号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司
1	商务	具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查甲级资质的得4分；具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查乙级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查甲级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查乙级资质的得2分； 【提供资质证书原件扫描件，未提供不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	1. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查类似项目业绩的每个1分，最高得2分。 2. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过“一坡一卡”项目业绩的每个1分，最高得1分。 【提供中标通知书和承接合同原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书1分。【提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1. 浙江省自然资源厅关于2024年度浙江省地矿信用等级名单中，供应商信用等级为A级得2分；B级得1分；B级以下不得分（距开标截止时间时，如发布最新名单，则以最新的文件上的等级为准）； 2. 供应商承接的地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得2分，市厅级奖项的得1分，没有不得分； 3. 供应商或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的（论文、科学技术奖或发明专利），省部级及以上得2分，市厅级得1分，没有不得分。 注：同一项目获得荣誉按最高分计，不重复计分。 【提供相关获得荣誉证明材料或证书原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	项目负责人：项目负责人具有水工环专业教高级工程师及以上职称得4分，具有水工环专业高级的得3分。具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0
6	商务	技术负责人：具有水工环专业高级及以上职称的得3分，具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	项目团队其他技术人员（除项目负责人及技术负责人外）：具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称（或具有相应执业资格），每个专业0.5分，本项5分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分。 【同时提供上述人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>1.富阳区地质环境条件；（2分） 阐述富阳区地质环境条件的背调理解分析，根据投标人理解程度进行评分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.地质灾害发育特征与分布规律；（2分） 阐述富阳区近年来地质灾害隐患分布、特征等情况，分析其相关规律及经验，根据投标人对区地质灾害资料的分析程度打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.地质灾害防治现状。（2分） 根据实际使用需求针对富阳区本项目的防治体系和风险防控根据现状分析，并提出合理化建议，理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得2分，理解较深刻，合理化建议较有针对性的得1.5分，理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分，未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	4.5
9	技术	<p>1.重难点；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分针对富阳区本项目难点、重点，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.关键性技术难题；（2分） 根据投标人对富阳区本项目技术难题是否有针对性安排团队及措施方案，合理可行，有否新技术、新方法、新手段，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.应对措施。（2分） 根据投标人对本项目的应对保证措施、数据措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5
10	技术	<p>1.整体工作部署；（2分） 根据地质灾害风险“一坡一卡”数据库建设项目需要，调查并建立地质灾害“一坡一卡”调查数据管理、地质灾害风险调查评价项目管理等调查评价数据的动态管控，依据分析评估方法、数据库建设方案，实现调查评价数据的全周期线上管理服务应用的科学性、全面性进行打分，能完全满足得2分，能大部分满足得1.5分，能基本满足得1分，不符合不得分。</p> <p>2.技术路线；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分满足技术标准，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.工作方式方法；（2分） 根据投标人工作方式方法及部署是否针对性，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4.质量目标；（2分） 根据投标人确保本项目项目质量、工期和安全生产质量等方面保障措施内容的完整性、可行视为符合要求，全部符合的得5分，大部分符合得3分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>5.质量控制措施。（2分） 根据层级管理以及质量管控的组织架构打分，设有管理、质量控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共5小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-10	7.5	7.5	7.5	7.5
11	技术	<p>1.工作进度计划；（2分） 根据投标人工作进度是否针对性，根据工作计划表及进度承诺情况，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.进度控制措施；（2分） 根据管理以及组织架构打分，设有管理、进度控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>1. 数据库建设及动态管理；（2分） 根据投标人对本项目的数据库建设及动态管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2. 数据与档案的安全管理措施；（2分） 根据投标人对本项目的数据与档案的安全管理措施保证、项目数据与档案的管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3. 保密措施；（2分） 根据投标人对本项目数据保密措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4. 设备配置；（2分） 投标人具有满足本工程项目的装备配置，根据各投标人提供的先进技术设备进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共4小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
13	技术	<p>1. 应急响应时间；（2分） 针对投标人对项目所在区域(包括技术人员、反应时间等)进行综合评分。技术人员配备的非常合理性、实用性，响应时间非常及时，能快速解决采购方反映的问题得2分，技术人员配备的一般合理性、实用性，响应时间能及时，能解决采购方反映的问题得1.5分，其余不得分。</p> <p>2. 人力与物力安排。（2分） 投标人具有满足本工程项目的人力与物力配置，根据各投标人提供的人员配置表及物力安排承诺进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>1. 后续服务安排；（1分）</p> <p>2. 相应的保障措施。（1分）</p> <p>3. 服务承诺；（1分） 根据投标人针对本项目服务安排承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等进行打分，全部符合的单项得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>本项目涉及收集资料、遥感解译、野外调查等野外工作，需确保交通安全及人身安全，承诺对项目组野外调查人员专门配备交通工具，保人身意外险的得1分。 注：需提供承诺函，承诺函需包含交通工具承诺及保险承诺，承诺函格式自拟。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	60.0	60.0	57.0	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（鄂万枫）

项目名称：富阳区地质灾害风险“一坡一卡”调查项目（富财采[2025]1943号、1944号、1945号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江有色地勘集团有限公司
1	商务	具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查甲级资质的得4分；具有地质灾害危险性评估甲级及地质灾害勘查乙级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查甲级资质的得3分；具有地质灾害危险性评估乙级及地质灾害勘查乙级资质的得2分； 【提供资质证书原件扫描件，未提供不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	1. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过地质灾害风险调查评价或县（市、区）地质灾害风险普查类似项目业绩的每个1分，最高得2分。 2. 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承担过“一坡一卡”项目业绩的每个1分，最高得1分。 【提供中标通知书和承接合同原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
3	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书1分。【提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	1. 浙江省自然资源厅关于2024年度浙江省地矿信用等级名单中，供应商信用等级为A级得2分；B级得1分；B级以下不得分（距开标截止时间时，如发布最新名单，则以最新的文件上的等级为准）； 2. 供应商承接的地质灾害调查与评价类项目获得省部级及以上奖项的得2分，市厅级奖项的得1分，没有不得分； 3. 供应商或项目组成员中有获得地质灾害防治优秀成果的（论文、科学技术奖或发明专利），省部级及以上得2分，市厅级得1分，没有不得分。 注：同一项目获得荣誉按最高分计，不重复计分。 【提供相关获得荣誉证明材料或证书原件扫描件，未提供或提供不全不得分】	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	项目负责人：项目负责人具有水工环专业教高级工程师及以上职称得4分，具有水工环专业高级的得3分。具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0
6	商务	技术负责人：具有水工环专业高级及以上职称的得3分，具有水工环专业中级职称的得2分，其余不得分。 【提供人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	项目团队其他技术人员（除项目负责人及技术负责人外）：具有地质、水工环地质、测绘、岩土工程等相关专业中级及以上职称（或具有相应执业资格），每个专业0.5分，本项5分。 注：同一人员只计一次分，不得重复计分。 【同时提供上述人员的证书原件扫描件及供应商为其交纳的近三个月社保证明截图，未提供或提供不全不得分】	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>1.富阳区地质环境条件；（2分） 阐述富阳区地质环境条件的背调理解分析，根据投标人理解程度进行评分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.地质灾害发育特征与分布规律；（2分） 阐述富阳区近年来地质灾害隐患分布、特征等情况，分析其相关规律及经验，根据投标人对区地质灾害资料的分析程度打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.地质灾害防治现状。（2分） 根据实际使用需求针对富阳区本项目的防治体系和风险防控根据现状分析，并提出合理化建议，理解深刻，合理化建议非常有针对性，对本项目具有可实施性、可操作性的得2分，理解较深刻，合理化建议较有针对性的得1.5分，理解基本符合定位，合理化建议针对性一般的得1分，未提供或内容有明显缺陷或不合理的不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	5.0
9	技术	<p>1.重难点；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分针对富阳区本项目难点、重点，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.关键性技术难题；（2分） 根据投标人对富阳区本项目技术难题是否有针对性安排团队及措施方案，合理可行，有否新技术、新方法、新手段，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.应对措施。（2分） 根据投标人对本项目的应对保证措施、数据措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-6	6.0	5.0	5.5	4.5
10	技术	<p>1.整体工作部署；（2分） 根据地质灾害风险“一坡一卡”数据库建设项目需要，调查并建立地质灾害“一坡一卡”调查数据管理、地质灾害风险调查评价项目管理等调查评价数据的动态管控，依据分析评估方法、数据库建设方案，实现调查评价数据的全周期线上管理服务应用的科学性、全面性进行打分，能完全满足得2分，能大部分满足得1.5分，能基本满足得1分，不符合不得分。</p> <p>2.技术路线；（2分） 根据投标人工作量投入是否充分满足技术标准，工作部署是否针对性，计划合理可行，有否新技术、新方法、新手段，调查措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3.工作方式方法；（2分） 根据投标人工作方式方法及部署是否针对性，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4.质量目标；（2分） 根据投标人确保本项目项目质量、工期和安全生产质量等方面保障措施内容的完整性、可行视为符合要求，全部符合的得5分，大部分符合得3分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>5.质量控制措施。（2分） 根据层级管理以及质量管控的组织架构打分，设有管理、质量控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。 注：本评分项共5小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-10	10.0	9.0	8.0	7.5
11	技术	<p>1.工作进度计划；（2分） 根据投标人工作进度是否针对性，根据工作计划表及进度承诺情况，措施具体、有效等来打分，完全符合得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2.进度控制措施；（2分） 根据管理以及组织架构打分，设有管理、进度控制等专业部门，并有相应的具体的岗位描述的视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>1. 数据库建设及动态管理；（2分） 根据投标人对本项目的数据库建设及动态管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>2. 数据与档案的安全管理措施；（2分） 根据投标人对本项目的数据与档案的安全管理措施保证、项目数据与档案的管理措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>3. 保密措施；（2分） 根据投标人对本项目数据保密措施进行评分，措施合理得当视为符合要求，全部符合的得2分，大部分符合得1.5分，部分符合得1分，不符合不得分。</p> <p>4. 设备配置；（2分） 投标人具有满足本工程项目的装备配置，根据各投标人提供的先进技术设备进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共4小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-8	8.0	7.5	7.0	6.5
13	技术	<p>1. 应急响应时间；（2分） 针对投标人对项目所在区域(包括技术人员、反应时间等)进行综合评分。技术人员配备的非常合理性、实用性，响应时间非常及时，能快速解决采购方反映的问题得2分，技术人员配备的一般合理性、实用性，响应时间能及时，能解决采购方反映的问题得1.5分，其余不得分。</p> <p>2. 人力与物力安排。（2分） 投标人具有满足本工程项目的人力与物力配置，根据各投标人提供的人员配置表及物力安排承诺进行打分。能完全满足工作要求的得2分，能基本满足要求的得1.5分，设备不完全满足要求的得0分。 注：本评分项共2小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-4	3.5	4.0	4.0	3.5
14	技术	<p>1. 后续服务安排；（1分）</p> <p>2. 相应的保障措施。（1分）</p> <p>3. 服务承诺；（1分） 根据投标人针对本项目服务安排承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护人员安排是否合理等进行打分，全部符合的单项得1分，部分符合得0.5分，不符合不得分。 注：本评分项共3小项，评审小组根据每小项内容评审：描述内容满足采购需求，可得对应分值；未提供内容，不得对应分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	<p>本项目涉及收集资料、遥感解译、野外调查等野外工作，需确保交通安全及人身安全，承诺对项目组野外调查人员专门配备交通工具，保人身意外险的得1分。 注：需提供承诺函，承诺函需包含交通工具承诺及保险承诺，承诺函格式自拟。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	69.5	67.5	63.0	61.0

专家（签名）：