

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县实验中学2025.10-2028.09校园保洁服务、寝室管理等服务政府采购项目（JYZFCG磋商2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	缙云县保安服务有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江沪丰环境工程有限公司	缙云县香郁物业管理有限公司	金服物业服务集团有限公司	浙江绿馨物业服务服务有限公司	丽水市洁丽物业管理有限公司
1	商务	<p>案例业绩： 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似项目（至少包含宿管或保洁）业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高1分。 注： 注：1、以上业绩合同复印件装订入资信及商务文件中，否则不得分。 2、是否属于类似项目由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>认证证书： 供应商具有有效的质量管理认证体系认证证书、环境管理认证体系认证证书、职业健康安全管理认证体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图）（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>企业管理制度： 供应商具有健全的物业管理制度，体现标准化服务水平，有服务人员管理制度、服务人员考核制度、各服务岗位职责制度、服务质量保证及质量标准控制制度、服务过程相关记录资料的信息管理办法。 ①提供的企业管理制度全面，不漏项且适用本项目的得5分； ②提供的企业管理制度较全面，漏缺1项，提供的制度适用本项目的得4分； ③提供的企业管理制度基本全面，漏缺2项，提供的制度适用本项目的得3分； ④提供的企业管理制度较不全面，漏缺3项，提供的制度适用本项目的得2分； ⑤提供的企业管理制度基本不全，漏项4项，提供的制度适用本项目的得1分； ⑥未提供或提供的制度非专门针对本项目或不适用本项目特性不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	<p>组织框架： 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。根据供应商提供的组织框架能否满足采购需求（流程清晰、机制内容详尽、合理规范、操作性强），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>重点难点的理解、分析及解决措施： 供应商针对本项目实际情况，对重点难点进行分析并提出合理的解决措施，根据理解、分析及解决措施是否满足采购需求（重点难点理解分析到位、解决措施有效，）由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
6	技术	<p>宿舍管理方案： 供应商提供宿舍管理服务方案，包括但不限于宿管人员管理流程、管理模式、运作流程、岗位职责等。根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
7	技术	<p>卫生保洁实施方案： 供应商根据采购人的建筑结构及功能分布、设施设备、环境分布提供校园日常保洁方案，包括但不限于质量标准、工作流程、工作模式、运作流程、岗位职责、清洁保养方式频率以及工作期间安全提醒及保障措施等。根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
8	技术	<p>勤杂工作服务实施方案： 根据供应商提供的勤杂工作服务实施方案，包括但不限于日常工作安排、学校活动场地服务等方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>水电管理实施方案： 根据供应商提供的水电日常巡查、值班安排、应急处置反应等方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>项目移交与接收方案： 供应商提供一套合理、科学、可行性的接收及移交方案，包含但不限于人员安置、工作移交、设备盘点交接、提前对接等，根据方案能否实现采购单位该项目高效、平稳过度，确保进驻交接工作的顺利进行，由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>安全文明作业保障措施： 根据供应商针对本项目特点拟定的作业方案及保障措施到位等情况，由评审小组判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>员工队伍稳定措施： 根据供应商提供的员工队伍稳定措施是否合理、科学、可行，提供员工稳定有关措施，根据措施能否保证员工队伍稳定，由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	<p>人员配备： 1. 项目经理： 具有2年及以上物业管理经验的，得1分。满1年不足2年的，得0.5分，不满足1年的，不得分。 注：拟派项目经理与中标后实派项目经理（负责人）必须一致（需提供承诺函，否则不得分） 2. 服务团队： 拟派本项目服务团队的总人数，除项目负责人外的各类服务人员，满足响应文件要求人数的得基本分2分，每多增加1名人员的加1分，最多加2分。本项最高得4分。</p>	0-5	2.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>相关证书及承诺函： 1. 拟派本项目水电工持有低压电工操作证的得2分； 注：须提供人员相对应的证书扫描件，未提供证明材料不得分。 2. 承诺拟派本项目员工均需办理健康证；得2分，须提供供应商承诺函。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>培训方案：提供针对本项目的员工岗前培训和在岗培训方案，包含培训时间、培训地点、培训者、培训对象、培训内容（服务态度、岗位技能、职业道德、及各种安全作业等知识）、培训方式等内容，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	<p>服务质量承诺：根据供应商针对本项目实际情况和特点，提供服务承诺内容，明确服务承诺内容及条款，评委依据提供的服务承诺内容的合理性、优越性和适用性等，由评审小组判定评分。</p> <p>①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
17	技术	<p>校园保洁应急方案：供应商针对本项目作出具体的应急方案及合理化建议方案，方案包括各类重大活动、自然灾害等突发事件，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	<p>宿舍管理应急方案：供应商针对本项目作出具体的应急方案及合理化建议方案，方案包括但不限于突发性消防、治安安全、重大疫情、自然灾害、化解各类矛盾纠纷等突发事件，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	<p>配备情况：供应商根据本项目情况，所能提供的相关机械设备、器材、物资配备情况，由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①配备充足得4分； ②配备较充足得3分； ③配备一般得2分； ④配备较不充足得1分； ⑤不提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
20	技术	<p>合理化建议：供应商能够对除磋商文件中规定的服务要求外，针对本项目提出合理化建议，每提出一条合理的建议得1分，最高得3分。针对性强、有利于本项目实施管理服务的为合理，由评标委员会成员判定评分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	89.0	83.0	89.0	89.0	88.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县实验中学2025.10-2028.09校园保洁服务、寝室管理等服务政府采购项目（JYZFCG磋商2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	缙云县保安服务有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江沪丰环境工程有限公司	缙云县香郁物业管理有限公司	金服物业服务集团有限公司	浙江绿馨物业服务有限公司	丽水市洁丽物业管理有限公司
1	商务	<p>案例业绩： 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似项目（至少包含宿管或保洁）业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高1分。 注： 注：1、以上业绩合同复印件装订入资信及商务文件中，否则不得分。 2、是否属于类似项目由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>认证证书： 供应商具有有效的质量管理认证体系认证证书、环境管理认证体系认证证书、职业健康安全管理认证体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图）（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>企业管理制度： 供应商具有健全的物业管理制度，体现标准化服务水平，有服务人员管理制度、服务人员考核制度、各服务岗位责任制度、服务质量保证及质量标准控制制度、服务过程相关记录资料的信息管理办法。 ①提供的企业管理制度全面，不漏项且适用本项目的得5分； ②提供的企业管理制度较全面，漏缺1项，提供的制度适用本项目的得4分； ③提供的企业管理制度基本全面，漏缺2项，提供的制度适用本项目的得3分； ④提供的企业管理制度较不全面，漏缺3项，提供的制度适用本项目的得2分； ⑤提供的企业管理制度基本不全，漏项4项，提供的制度适用本项目的得1分； ⑥未提供或提供的制度非专门针对本项目或不适用本项目特性不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	<p>组织框架： 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。根据供应商提供的组织框架能否满足采购需求（流程清晰、机制内容详尽、合理规范、操作性强），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>重点难点的理解、分析及解决措施： 供应商针对本项目实际情况，对重点难点进行分析并提出合理的解决措施，根据理解、分析及解决措施是否满足采购需求（重点难点理解分析到位、解决措施有效，）由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	<p>宿舍管理方案： 供应商提供宿舍管理服务方案，包括但不限于宿管人员管理流程、管理模式、运作流程、岗位职责等。根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	<p>卫生保洁实施方案： 供应商根据采购人的建筑结构及功能分布、设施设备、环境分布提供校园日常保洁方案，包括但不限于质量标准、工作流程、工作模式、运作流程、岗位职责、清洁保养方式频率以及工作期间安全提醒及保障措施等。根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	<p>勤杂工作服务实施方案： 根据供应商提供的勤杂工作服务实施方案，包括但不限于日常工作安排、学校活动场地服务等方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>水电管理实施方案： 根据供应商提供的水电日常巡查、值班安排、应急处置反应等方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>项目移交与接收方案： 供应商提供一套合理、科学、可行性的接收及移交方案，包含但不限于人员安置、工作移交、设备盘点交接、提前对接等，根据方案能否实现采购单位该项目高效、平稳过度，确保进驻交接工作的顺利进行，由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0
11	技术	<p>安全文明作业保障措施： 根据供应商针对本项目特点拟定的作业方案及保障措施到位等情况，由评审小组判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>员工队伍稳定措施： 根据供应商提供的员工队伍稳定措施是否合理、科学、可行，提供员工稳定有关措施，根据措施能否保证员工队伍稳定，由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p>人员配备： 1. 项目经理： 具有2年及以上物业管理经验的，得1分。满1年不足2年的，得0.5分，不满足1年的，不得分。 注：拟派项目经理与中标后实派项目经理（负责人）必须一致（需提供承诺函，否则不得分） 2. 服务团队： 拟派本项目服务团队的总人数，除项目负责人外的各类服务人员，满足响应文件要求人数的得基本分2分，每多增加1名人员的加1分，最多加2分。本项最高得4分。</p>	0-5	2.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>相关证书及承诺函： 1. 拟派本项目水电工持有低压电工操作证的得2分； 注：须提供人员相对应的证书扫描件，未提供证明材料不得分。 2. 承诺拟派本项目员工均需办理健康证；得2分，须提供供应商承诺函。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>培训方案：提供针对本项目的员工岗前培训和在岗培训方案，包含培训时间、培训地点、培训者、培训对象、培训内容（服务态度、岗位技能、职业道德、及各种安全作业等知识）、培训方式等内容，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	<p>服务质量承诺：根据供应商针对本项目实际情况和特点，提供服务承诺内容，明确服务承诺内容及条款，评委依据提供的服务承诺内容的合理性、优越性和适用性等，由评审小组判定评分。</p> <p>①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	<p>校园保洁应急方案：供应商针对本项目作出具体的应急方案及合理化建议方案，方案包括各类重大活动、自然灾害等突发事件，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	<p>宿舍管理应急方案：供应商针对本项目作出具体的应急方案及合理化建议方案，方案包括但不限于突发性消防、治安安全、重大疫情、自然灾害、化解各类矛盾纠纷等突发事件，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	<p>配备情况：供应商根据本项目情况，所能提供的相关机械设备、器材、物资配备情况，由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①配备充足得4分； ②配备较充足得3分； ③配备一般得2分； ④配备较不充足得1分； ⑤不提供不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	<p>合理化建议：供应商能够对除磋商文件中规定的服务要求外，针对本项目提出合理化建议，每提出一条合理的建议得1分，最高得3分。针对性强、有利于本项目实施管理服务的为合理，由评标委员会成员判定评分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0
合计			0-90	62.0	69.0	72.0	70.0	80.0	77.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县实验中学2025.10-2028.09校园保洁服务、寝室管理等服务政府采购项目（JYZFCG磋商2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	缙云县保安服务有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江沪丰环境工程有限公司	缙云县香郁物业管理有限公司	金服物业服务集团有限公司	浙江绿馨物业服务有限公司	丽水市洁丽物业管理有限公司
1	商务	<p>案例业绩： 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似项目（至少包含宿管或保洁）业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高1分。 注： 注：1、以上业绩合同复印件装订入资信及商务文件中，否则不得分。 2、是否属于类似项目由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>认证证书： 供应商具有有效的质量管理认证体系认证证书、环境管理认证体系认证证书、职业健康安全管理认证体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。（提供证书原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图）（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>企业管理制度： 供应商具有健全的物业管理制度，体现标准化服务水平，有服务人员管理制度、服务人员考核制度、各服务岗位责任制度、服务质量保证及质量标准控制制度、服务过程相关记录资料的信息管理办法。 ①提供的企业管理制度全面，不漏项且适用本项目的得5分； ②提供的企业管理制度较全面，漏缺1项，提供的制度适用本项目的得4分； ③提供的企业管理制度基本全面，漏缺2项，提供的制度适用本项目的得3分； ④提供的企业管理制度较不全面，漏缺3项，提供的制度适用本项目的得2分； ⑤提供的企业管理制度基本不全，漏项4项，提供的制度适用本项目的得1分； ⑥未提供或提供的制度非专门针对本项目或不适用本项目特性不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
4	技术	<p>组织框架： 有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。根据供应商提供的组织框架能否满足采购需求（流程清晰、机制内容详尽、合理规范、操作性强），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>重点难点的理解、分析及解决措施： 供应商针对本项目实际情况，对重点难点进行分析并提出合理的解决措施，根据理解、分析及解决措施是否满足采购需求（重点难点理解分析到位、解决措施有效，）由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	<p>宿舍管理方案： 供应商提供宿舍管理服务方案，包括但不限于宿管人员管理流程、管理模式、运作流程、岗位职责等。根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
7	技术	<p>卫生保洁实施方案： 供应商根据采购人的建筑结构及功能分布、设施设备、环境分布提供校园日常保洁方案，包括但不限于质量标准、工作流程、工作模式、运作流程、岗位职责、清洁保养方式频率以及工作期间安全提醒及保障措施等。根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
8	技术	<p>勤杂工作服务实施方案： 根据供应商提供的勤杂工作服务实施方案，包括但不限于日常工作安排、学校活动场地服务等方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>水电管理实施方案： 根据供应商提供的水电日常巡查、值班安排、应急处置反应等方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>项目移交与接收方案： 供应商提供一套合理、科学、可行性的接收及移交方案，包含但不限于人员安置、工作移交、设备盘点交接、提前对接等，根据方案能否实现采购单位该项目高效、平稳过度，确保进驻交接工作的顺利进行，由评标委员会成员判定评分。 ①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
11	技术	<p>安全文明作业保障措施： 根据供应商针对本项目特点拟定的作业方案及保障措施到位等情况，由评审小组判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>员工队伍稳定措施： 根据供应商提供的员工队伍稳定措施是否合理、科学、可行，提供员工稳定有关措施，根据措施能否保证员工队伍稳定，由评标委员会成员判定评分。 ①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p>人员配备： 1. 项目经理： 具有2年及以上物业管理经验的，得1分。满1年不足2年的，得0.5分，不满足1年的，不得分。 注：拟派项目经理与中标后实派项目经理（负责人）必须一致（需提供承诺函，否则不得分） 2. 服务团队： 拟派本项目服务团队的总人数，除项目负责人外的各类服务人员，满足响应文件要求人数的得基本分2分，每多增加1名人员的加1分，最多加2分。本项最高得4分。</p>	0-5	2.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>相关证书及承诺函： 1. 拟派本项目水电工持有低压电工操作证的得2分； 注：须提供人员相对应的证书扫描件，未提供证明材料不得分。 2. 承诺拟派本项目员工均需办理健康证；得2分，须提供供应商承诺函。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>培训方案：提供针对本项目的员工岗前培训和在岗培训方案，包含培训时间、培训地点、培训者、培训对象、培训内容（服务态度、岗位技能、职业道德、及各种安全作业等知识）、培训方式等内容，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
16	技术	<p>服务质量承诺：根据供应商针对本项目实际情况和特点，提供服务承诺内容，明确服务承诺内容及条款，评委依据提供的服务承诺内容的合理性、优越性和适用性等，由评审小组判定评分。</p> <p>①提供的内容全面、不漏项，得5分； ②提供的内容漏缺1项，得4分； ③提供的内容漏缺2项或3项得3分； ④提供的内容漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
17	技术	<p>校园保洁应急方案：供应商针对本项目作出具体的应急方案及合理化建议方案，方案包括各类重大活动、自然灾害等突发事件，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作性），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
18	技术	<p>宿舍管理应急方案：供应商针对本项目作出具体的应急方案及合理化建议方案，方案包括但不限于突发性消防、治安安全、重大疫情、自然灾害、化解各类矛盾纠纷等突发事件，根据供应商提供的方案能否满足采购需求（方案流程清晰、内容详尽、合理规范、具有操作），由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①提供的方案全面、不漏项，得5分； ②提供的方案漏缺1项得4分； ③提供的方案漏缺2项或3项得3分； ④提供的方案漏缺较多的，得1分； ⑤完全不合理或缺失的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	<p>配备情况：供应商根据本项目情况，所能提供的相关机械设备、器材、物资配备情况，由评标委员会成员判定评分。</p> <p>①配备充足得4分； ②配备较充足得3分； ③配备一般得2分； ④配备较不充足得1分； ⑤不提供不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
20	技术	<p>合理化建议：供应商能够对除磋商文件中规定的服务要求外，针对本项目提出合理化建议，每提出一条合理的建议得1分，最高得3分。针对性强、有利于本项目实施管理服务的为合理，由评标委员会成员判定评分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	84.0	83.0	89.0	86.0	84.0	84.0

专家（签名）：