

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：乐清市人民医院电梯维保服务（第二次）（ZY202506C03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州成奥电梯有限公司	温州西奥电梯工程有限公司	奥的斯电梯（中国）有限公司温州分公司
1	技术	供应商2022年1月至今（以合同签订时间为准）承担过的同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。（同时提供中标通知书、合同及发票，扫描件加盖公章，缺一不得分）	0-1	0.0	0.0	0.5
2	技术	供应商2021年1月至今连续三年获得市场监督管理局出具的信用等级评价A级得5分，连续两年获得市场监督管理局出具的信用等级评价A级得2分，其他不得分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-5	2.0	0.0	5.0
3	技术	根据供应商对项目现状的了解分析，完成项目的难点分析进行打分。对项目现状和难点分析合理、科学得6分，基本合理、科学得4分，合理性、科学性较差得2分，未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
4	技术	根据供应商针对本项目配置的管理人员、作业人员概况、数量和特种设备作业人员证书等进行打分。人员配置情况符合或优于采购需求、合理性较强得12分；基本符合、合理得8分；符合性、合理性较差得4分。（需提供证书、在本次投标单位缴纳社保的证明材料（社保缴纳时间为投标截止时间近3个月内任意一个月），扫描件加盖公章，未提供证书不得分）	0-12	8.0	8.0	12.0
5	技术	根据拟投入本项目的主要设备情况进行打分。设备的种类齐全、性能先进能满足本次采购要求得10分，设备基本能满足本次采购要求得7分，设备配置较差得3分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-10	7.0	7.0	10.0
6	技术	根据供应商的详细设备维保组织实施计划进行打分。 1、维修保养和操作规程的内容完整、可操作性，0-6分； 2、定期巡检及巡检报告的内容完整、可操作性，0-3分； 3、故障处理分析及预防的内容完整、可操作性，0-3分。	0-12	8.0	8.0	10.0
7	技术	根据供应商是否具有本项目维保电梯制造商（杭州西子奥的斯电梯有限公司、通力电梯有限公司、奥的斯电梯（中国）有限公司）特约维修认定证书或授权的情况进行打分，每具有一个制造商特约维修认定证书或授权的得4分，最多得12分。（提供证明材料扫描件加盖公章；如供应商为本项目维保电梯制造商，视为具有一个制造商特约维修认定证书或授权）	0-12	0.0	0.0	8.0
8	技术	供应商针对防汛抗台、重大检查、突发事件等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺等进行打分。应急保障方案科学合理、可操作性强得10分，基本合理得7分，合理性较差得3分，未提供不得分。	0-10	3.0	3.0	7.0
9	技术	根据供应商针对本项目的服务响应时间、设备故障解决时间及保障措施进行打分。服务响应合理科学得5分，基本合理得3分，合理性较差得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	根据供应商制定的安全管理保障措施进行打分。安全管理保障措施合理科学得7分，基本合理得5分，合理性较差得2分，未提供不得分。	0-7	2.0	2.0	5.0
11	技术	1) 备品备件价格合理性（0-5分）。 2) 根据供应商针对本项目备品备件提供方案、储备情况进行打分（0-5分）。	0-10	7.0	7.0	8.0
合计			0-90	42.0	40.0	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：乐清市人民医院电梯维保服务（第二次）（ZY202506C03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州成奥电梯有限公司	温州西奥电梯工程有限公司	奥的斯电梯（中国）有限公司温州分公司
1	技术	供应商2022年1月至今（以合同签订时间为准）承担过的同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。（同时提供中标通知书、合同及发票，扫描件加盖公章，缺一不得分）	0-1	0.0	0.0	0.5
2	技术	供应商2021年1月至今连续三年获得市场监督管理局出具的信用等级评价A级得5分，连续两年获得市场监督管理局出具的信用等级评价A级得2分，其他不得分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-5	2.0	0.0	5.0
3	技术	根据供应商对项目现状的了解分析，完成项目的难点分析进行打分。对项目现状和难点分析合理、科学得6分，基本合理、科学得4分，合理性、科学性较差得2分，未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商针对本项目配置的管理人员、作业人员概况、数量和特种设备作业人员证书等进行打分。人员配置情况符合或优于采购需求、合理性较强得12分；基本符合、合理得8分；符合性、合理性较差得4分。（需提供证书、在本次投标单位缴纳社保的证明材料（社保缴纳时间为投标截止时间近3个月内任意一个月），扫描件加盖公章，未提供证书不得分）	0-12	8.0	8.0	12.0
5	技术	根据拟投入本项目的设备情况进行打分。设备的种类齐全、性能先进能满足本次采购要求得10分，设备基本能满足本次采购要求得7分，设备配置较差得3分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-10	3.0	3.0	7.0
6	技术	根据供应商的详细设备维保组织实施计划进行打分。 1、维修保养和操作规程的内容完整、可操作性，0-6分； 2、定期巡检及巡检报告的内容完整、可操作性，0-3分； 3、故障处理分析及预防的内容完整、可操作性，0-3分。	0-12	4.0	3.0	6.0
7	技术	根据供应商是否具有本项目维保电梯制造商（杭州西子奥的斯电梯有限公司、通力电梯有限公司、奥的斯电梯（中国）有限公司）特约维修认定证书或授权的情况进行打分，每具有一个制造商特约维修认定证书或授权的得4分，最多得12分。（提供证明材料扫描件加盖公章；如供应商为本项目维保电梯制造商，视为具有一个制造商特约维修认定证书或授权）	0-12	0.0	0.0	8.0
8	技术	供应商针对防汛抗台、重大检查、突发事件等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺等进行打分。应急保障方案科学合理、可操作性强得10分，基本合理得7分，合理性较差得3分，未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	10.0
9	技术	根据供应商针对本项目的服务响应时间、设备故障解决时间及保障措施进行打分。服务响应合理科学得5分，基本合理得3分，合理性较差得1分，未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商制定的安全管理保障措施进行打分。安全管理保障措施合理科学得7分，基本合理得5分，合理性较差得2分，未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
11	技术	1) 备品备件价格合理性（0-5分）。 2) 根据供应商针对本项目备品备件提供方案、储备情况进行打分（0-5分）。	0-10	6.0	6.0	8.0
合计			0-90	38.0	39.0	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：乐清市人民医院电梯维保服务（第二次）（ZY202506C03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州成奥电梯有限公司	温州西奥电梯工程有限公司	奥的斯电梯（中国）有限公司温州分公司
1	技术	供应商2022年1月至今（以合同签订时间为准）承担过的同类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。（同时提供中标通知书、合同及发票，扫描件加盖公章，缺一不得分）	0-1	0.0	0.0	0.5
2	技术	供应商2021年1月至今连续三年获得市场监督管理局出具的信用等级评价A级得5分，连续两年获得市场监督管理局出具的信用等级评价A级得2分，其他不得分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章）	0-5	2.0	0.0	5.0
3	技术	根据供应商对项目现状的了解分析，完成项目的难点分析进行打分。对项目现状和难点分析合理、科学得6分，基本合理、科学得4分，合理性、科学性较差得2分，未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
4	技术	根据供应商针对本项目配置的管理人员、作业人员概况、数量和特种设备作业人员证书等进行打分。人员配置情况符合或优于采购需求、合理性较强得12分；基本符合、合理得8分；符合性、合理性较差得4分。（需提供证书、在本次投标单位缴纳社保的证明材料（社保缴纳时间为投标截止时间近3个月内任意一个月），扫描件加盖公章，未提供证书不得分）	0-12	4.0	4.0	8.0
5	技术	根据拟投入本项目的设备情况进行打分。设备的种类齐全、性能先进能满足本次采购要求得10分，设备基本能满足本次采购要求得7分，设备配置较差得3分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分）	0-10	3.0	3.0	7.0
6	技术	根据供应商的详细设备维保组织实施计划进行打分。 1、维修保养和操作规程的内容完整、可操作性，0-6分； 2、定期巡检及巡检报告的内容完整、可操作性，0-3分； 3、故障处理分析及预防的内容完整、可操作性，0-3分。	0-12	6.0	8.0	10.0
7	技术	根据供应商是否具有本项目维保电梯制造商（杭州西子奥的斯电梯有限公司、通力电梯有限公司、奥的斯电梯（中国）有限公司）特约维修认定证书或授权的情况进行打分，每具有一个制造商特约维修认定证书或授权的得4分，最多得12分。（提供证明材料扫描件加盖公章；如供应商为本项目维保电梯制造商，视为具有一个制造商特约维修认定证书或授权）	0-12	0.0	0.0	8.0
8	技术	供应商针对防汛抗台、重大检查、突发事件等分别制定保障方案，并有各项应急保障承诺等进行打分。应急保障方案科学合理、可操作性强得10分，基本合理得7分，合理性较差得3分，未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	10.0
9	技术	根据供应商针对本项目的服务响应时间、设备故障解决时间及保障措施进行打分。服务响应合理科学得5分，基本合理得3分，合理性较差得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商制定的安全管理保障措施进行打分。安全管理保障措施合理科学得7分，基本合理得5分，合理性较差得2分，未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
11	技术	1) 备品备件价格合理性（0-5分）。 2) 根据供应商针对本项目备品备件提供方案、储备情况进行打分（0-5分）。	0-10	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	35.0	37.0	66.5

专家（签名）：