技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 衢州市自然资源和规划局衢江分局物业管理服务采购项目(QJCG202507)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙精慧 服 三 三 智 业 有 司	浙江银沙 物业管理 服务有限 公司	浙创产展公 军字发限 司	衢俊 业有 市物理公	杭州泛 亚络有限公司	衢州顺 源 等 理 マ マ マ 司	杭州海境 工程有限公司	衢州亚 楠物理有 限公司	龙 龙 な を を を に 服 に に に に に に に に に に に に に
1	商务	2022年6月以来,磋商响应人实施的类似物业管理服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得1分。须提供项目合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1. 0	1.0	0.0	1.0
2	技术	特点难点分析、整体设想、服务方案 1、服务特点及难点分析方案的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	4.0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
3	技术	2、服务方案整体设想的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0	3. 0	2. 0	4. 0	3. 0	2. 0
4	技术	3、质量服务方案的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	4. 0	2. 0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0
5	技术	1、安全保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	2、人员保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	4. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	4.0
7	技术	3、设备保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0	4. 0	3. 0
8	商务	承诺人员年龄、性别、相关证书等全部符合要求的得5分,不符合要求的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	0.0	0.0	5. 0	0.0	5. 0	0.0	0.0
9	技术	进退场交接方案的针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	2.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	2.0
10	技术	1、保洁及环境卫生管理方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)。	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
11	技术	2、会议服务方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0
12	技术	3、安保服务方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	4. 0
13	技术	4、维修方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	2. 0	4.0	2. 0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	2.0
14	技术	5、绿化养护方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4. 0	4.0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
15	技术	6、人员稳定性方案及管理制度详细程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
16	技术	培训方案是否科学、合理、有效等进行综合评分(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0),未提供不得分。	0-5	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	4. 0	2. 0

技术商务资信评分明细表

17	技术	突发事件应急措施方案的针对性、科学合理性、可行性高(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)。	0-5	3. 0	4. 0	2. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18	商务	合理化建议方案详细程度、科学合理性、可行性(评分范围: 4, 3, 2, 1, 0)。	0-4	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4.0	3. 0	2.0
19	商务	拟投入的物资装备品目齐全完善、贴合采购需求情况(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4. 0	2.0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0	2. 0	4. 0	3. 0
	合计		0-90	62. 0	66.0	48.0	61.0	63.0	60.0	63.0	57. 0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 衢州市自然资源和规划局衢江分局物业管理服务采购项目(QJCG202507)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙精慧服限江灵物务公蓝智业有司	浙江银沙 物业管理 服务有限 公司	浙 创产展公	衢 機 が 理 公 有 司	杭州 班	衢州 郷 物 理 公 同	杭州海 清報 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不	衢州亚 楠 物理 有 司	龙 成 上 が 世 な 服 限 司
1	商务	2022年6月以来,磋商响应人实施的类似物业管理服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得1分。须提供项目合同扫描件。	0-1	1. 0	1.0	1.0	0.提案绿护项要内物理化只中个0.供例化,目服容业,养是的子。的为养本主务为管绿护其一项	1. 0	1. 0	1.0	0.0	1.0
2	技术	特点难点分析、整体设想、服务方案 1、服务特点及难点分析方案的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0	2.0
3	技术	2、服务方案整体设想的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2.0	2. 0	2.0
4	技术	3、质量服务方案的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0
5	技术	1、安全保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2.0
6	技术	2、人员保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2.0
7	技术	3、设备保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	2. 0	2. 0	3. 0	3. 0	2. 0

8	商务	承诺人员年龄、性别、相关证书等全部符合要求的得5分,不符合要求的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	0.除人名关外他均供明、、等证0.管员有证,人未能年性学相书理一相书其员提证龄别历关。	0.0 标要理、人有以历文求人会员高上。	5. 0	0.0标要理40以该项管56,合要。文求人周下公目年周不文求	5. 0	0.标要理40以该管员超。 文求人周下公理年标	0.0 未提供证
9	技术	进退场交接方案的针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2.0	2.0	3. 0
10	技术	1、保洁及环境卫生管理方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
11	技术	2、会议服务方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0	3. 0	2. 0	2.0	3. 0	3. 0
12	技术	3、安保服务方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	技术	4、维修方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	2.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
14	技术	5、绿化养护方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2.0	3. 0	3. 0	3. 0
15	技术	6、人员稳定性方案及管理制度详细程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0
16	技术	培训方案是否科学、合理、有效等进行综合评分(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0),未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	2.0	3. 0	3. 0
17	技术	突发事件应急措施方案的针对性、科学合理性、可行性高(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18	商务	合理化建议方案详细程度、科学合理性、可行性(评分范围: 4, 3, 2, 1, 0)。	0-4	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	2. 0	3. 0	2.0	2. 0	2.0
19	商务	拟投入的物资装备品目齐全完善、贴合采购需求情况(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2.0	3. 0
		合计	0-90	57. 0	57. 0	42.0	50.0	55.0	47.0	51.0	46.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 衢州市自然资源和规划局衢江分局物业管理服务采购项目(QJCG202507)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙精慧服限	浙江银沙 物业管限 服务司	浙 创 产 展 公 平 写 发 限	衢俊 业有 市物理公	杭州 班	衢州 郷物理 で 限	杭州海 涛环程有 限公司	衢州亚 楠物理有 限公司	龙原 龙原 龙原 水原 水原 水原 水原 水原
1	商务	2022年6月以来,磋商响应人实施的类似物业管理服务项目的成功案例每提供一个得1分,最高得1分。须提供项目合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1. 0	0.0	1.0
2	技术	特点难点分析、整体设想、服务方案 1、服务特点及难点分析方案的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
3	技术	2、服务方案整体设想的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
4	技术	3、质量服务方案的完整性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
5	技术	1、安全保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
6	技术	2、人员保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
7	技术	3、设备保障措施的详细完整程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
8	商务	承诺人员年龄、性别、相关证书等全部符合要求的得5分,不符合要求的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	0.0	0.0	5. 0	0.0	5. 0	0.0	0.0
9	技术	进退场交接方案的针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
10	技术	1、保洁及环境卫生管理方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
11	技术	2、会议服务方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
12	技术	3、安保服务方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
13	技术	4、维修方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0);	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
14	技术	5、绿化养护方案针对性、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
15	技术	6、人员稳定性方案及管理制度详细程度、科学合理性、可行性(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
16	技术	培训方案是否科学、合理、有效等进行综合评分(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0),未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0

技术商务资信评分明细表

17	技术	突发事件应急措施方案的针对性、科学合理性、可行性高(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
18	商务	合理化建议方案详细程度、科学合理性、可行性(评分范围: 4, 3, 2, 1, 0)。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4.0	3. 0
19	商务	拟投入的物资装备品目齐全完善、贴合采购需求情况(评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
		合计	0-90	57. 0	57. 0	52.0	84. 0	57.0	52. 0	57. 0	73.0	52.0

专家(签名):