

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院学生文体活动中心改造项目（NBMC-20252170G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	浙江富华建筑装饰有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	甬腾建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	浙江佰屹建设有限公司	温州华望建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供不得分。	0-10	7.8	8.4	7.8	8.0	7.6	8.2	7.6	8.0
2	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.8	8.2	7.6	7.6	7.8	7.8	8.0	7.6
3	商务	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得9分。 （1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得7.0-9.0分； （2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-6.9分； （3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得3.0-4.9分； （4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	7.6	8.0	7.6	7.8	7.8	7.6	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得9分。 (1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得7.0-9.0分； (2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-6.9分； (3) 项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得3.0-4.9分； (4) 项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-2.9分； (5) 未提供不得分。	0-9	6.8	7.2	7.0	6.8	6.8	6.8	7.0	6.8
5	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得9分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得7.0-9.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得5.0-6.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得3.0-4.9分； (4) 应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； (5) 未提供不得分。	0-9	7.4	7.6	7.2	7.2	7.4	7.4	7.6	7.2
6	商务	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得4.0-5.0分； (2) 管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
7	商务	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得4.0-5.0分； (2) 服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-3.9分； (3) 服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.4	3.4	3.6	4.0	3.8	3.8
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-4.0分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供不得分。 注：响应文件内提供相关资质证书、社保证明等材料。	0-4	2.8	3.0	3.0	3.0	2.8	2.8	3.0	3.0
9	商务	根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得4分。 (1) 配合和协调采购人单位的统一管理措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-4.0分； (2) 配合和协调采购人单位的统一管理措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得1.5-2.9分； (3) 配合和协调采购人单位的统一管理措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.4分。 (4) 未提供不得分。	0-4	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商提供的墙砖样品情况进行综合评议，要求样品表面平整，无凹凸、波纹等缺陷；色泽均匀一致，无色差、色斑或杂色；无外观瑕疵，如裂纹等；手感坚实厚重，无松软或轻浮感；边缘整齐，无毛刺、缺角或崩边现象；实测尺寸与标称尺寸一致，公差控制在国家标准范围内；对角线误差小，符合高精度要求。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.9	0.5	0.5	0.7	0.7	0.9	0.7
10.2	商务	根据供应商提供的复合地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.9	0.5	0.5	0.7	0.7	0.9	0.7
10.3	商务	根据供应商提供的塑木地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.9	0.5	0.5	0.7	0.7	0.9	0.7
11	商务	业绩（1.5分） 自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
12	商务	产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。 注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.25	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	54.5	56.8	53.3	53.5	53.85	54.9	55.4	54.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院学生文体活动中心改造项目（NBMC-20252170G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	浙江富华建筑装饰有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	甬腾建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	浙江佰屹建设有限公司	温州华堃建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供不得分。	0-10	7.2	6.5	7.0	6.0	7.1	7.0	7.0	7.0
2	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	7.5	8.0	7.5	8.0	8.0	8.0	8.0	7.5
3	商务	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得9分。 （1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得7.0-9.0分； （2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-6.9分； （3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得3.0-4.9分； （4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	6.5	6.0	7.3	7.2	7.2	6.0	7.2	7.2
4	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得9分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得7.0-9.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-6.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得3.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	7.1	7.0	6.9	7.0	7.0	7.0	7.1	7.1

5	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得9分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得7.0-9.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得5.0-6.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得3.0-4.9分； (4) 应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； (5) 未提供不得分。	0-9	6.5	6.5	6.5	6.5	6.2	6.5	6.0	6.5
6	商务	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得4.0-5.0分； (2) 管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.3	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2
7	商务	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得4.0-5.0分； (2) 服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-3.9分； (3) 服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.8	4.5	4.0	3.8	4.0	4.5	3.5	4.2
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-4.0分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供不得分。 注：响应文件内提供相关资质证书、社保证明等材料。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
9	商务	根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得4分。 (1) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-4.0分； (2) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得1.5-2.9分； (3) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.4分。 (4) 未提供不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商提供的墙砖样品情况进行综合评议，要求样品表面平整，无凹凸、波纹等缺陷；色泽均匀一致，无色差、色斑或杂色；无外观瑕疵，如裂纹等；手感坚实厚重，无松软或轻浮感；边缘整齐，无毛刺、缺角或崩边现象；实测尺寸与标称尺寸一致，公差控制在国家标准范围内；对角线误差小，符合高精度要求。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
10.2	商务	根据供应商提供的复合地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.9	0.4	0.4	0.7	0.7	0.9	0.7
10.3	商务	根据供应商提供的塑木地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.7	0.4	0.4	0.4	0.7	0.7	0.7
11	商务	业绩（1.5分） 自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
12	商务	产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。 注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.25	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	54.2	54.0	54.4	53.7	54.75	54.8	54.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院学生文体活动中心改造项目（NBMC-20252170G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	浙江富华建筑装饰有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	甬腾建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	浙江佰屹建设有限公司	温州华堃建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供不得分。	0-10	9.5	9.5	9.5	9.5	9.0	9.5	9.5	9.0
2	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	9.0	9.5	9.5	9.0	9.0	9.0	9.5	9.0
3	商务	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得9分。 （1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得7.0-9.0分； （2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-6.9分； （3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得3.0-4.9分； （4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	8.0	8.5	8.5	8.5	8.0	8.5	8.5	8.0
4	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得9分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得7.0-9.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-6.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得3.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	8.0	8.5	8.0	8.5	8.0	8.5	8.5	8.0

5	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得9分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得7.0-9.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得5.0-6.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得3.0-4.9分； (4) 应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； (5) 未提供不得分。	0-9	8.0	8.5	8.0	8.5	8.0	8.5	8.5	8.0
6	商务	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得4.0-5.0分； (2) 管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.5	4.0
7	商务	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得4.0-5.0分； (2) 服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-3.9分； (3) 服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.5	4.0	4.5	4.5	4.0
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-4.0分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供不得分。 注：响应文件内提供相关资质证书、社保证明等材料。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.0
9	商务	根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得4分。 (1) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-4.0分； (2) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得1.5-2.9分； (3) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.4分。 (4) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商提供的墙砖样品情况进行综合评议，要求样品表面平整，无凹凸、波纹等缺陷；色泽均匀一致，无色差、色斑或杂色；无外观瑕疵，如裂纹等；手感坚实厚重，无松软或轻浮感；边缘整齐，无毛刺、缺角或崩边现象；实测尺寸与标称尺寸一致，公差控制在国家标准范围内；对角线误差小，符合高精度要求。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.9	0.5	0.5	0.7	0.7	0.9	0.7
10.2	商务	根据供应商提供的复合地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.9	0.5	0.5	0.7	0.7	0.9	0.7
10.3	商务	根据供应商提供的塑木地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.9	0.5	0.5	0.5	0.7	0.9	0.7
11	商务	业绩（1.5分） 自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
12	商务	产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。 注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.25	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	60.6	64.7	62.0	63.5	59.65	62.6	64.7	60.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商职业技术学院学生文体活动中心改造项目（NBMC-20252170G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	浙江富华建筑装饰有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	甬腾建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	浙江佰屹建设有限公司	温州华堃建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供不得分。	0-10	8.0	8.1	8.2	8.1	8.1	8.0	8.2	7.9
2	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.5	8.4	8.4	8.3	8.2	8.1	8.3	8.2
3	商务	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得9分。 （1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得7.0-9.0分； （2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-6.9分； （3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得3.0-4.9分； （4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	7.2	7.3	7.3	7.3	7.2	7.0	7.2	6.5
4	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得9分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得7.0-9.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-6.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得3.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	7.0	6.7	7.1	6.6	6.5	6.3	6.5	6.3

5	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得9分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得7.0-9.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得5.0-6.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得3.0-4.9分； (4) 应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； (5) 未提供不得分。	0-9	8.5	8.6	8.7	8.5	8.3	8.4	8.7	8.1
6	商务	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得4.0-5.0分； (2) 管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.0	3.9	4.2	4.1	3.9	4.1	4.0	4.0
7	商务	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得4.0-5.0分； (2) 服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-3.9分； (3) 服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.1	4.0	3.8	4.1	3.9	4.0
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-4.0分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供不得分。 注：响应文件内提供相关资质证书、社保证明等材料。	0-4	3.0	3.1	3.2	3.0	3.0	2.9	3.0	3.2
9	商务	根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得4分。 (1) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-4.0分； (2) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得1.5-2.9分； (3) 配合和协调采购人单位的统一管理及措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.4分。 (4) 未提供不得分。	0-4	2.5	2.4	2.5	2.3	2.2	2.3	2.4	2.4

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商提供的墙砖样品情况进行综合评议，要求样品表面平整，无凹凸、波纹等缺陷；色泽均匀一致，无色差、色斑或杂色；无外观瑕疵，如裂纹等；手感坚实厚重，无松软或轻浮感；边缘整齐，无毛刺、缺角或崩边现象；实测尺寸与标称尺寸一致，公差控制在国家标准范围内；对角线误差小，符合高精度要求。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.8	0.8	0.5	0.7	0.6	0.8	0.6
10.2	商务	根据供应商提供的复合地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.7	0.7	0.5	0.7	0.6	0.8	0.6
10.3	商务	根据供应商提供的塑木地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	0.8	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6
11	商务	业绩（1.5分） 自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
12	商务	产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。 注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.25	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	56.8	56.3	57.9	55.8	55.05	55.0	56.0	54.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商职业技术学院学生文体活动中心改造项目（NBMC-20252170G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润泽百向建设有限公司	宁波凯睿建设工程有限公司	浙江富华建筑装饰有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	甬腾建设有限公司	宁波华港建筑装饰工程有限公司	浙江佰屹建设有限公司	温州华堃建设有限公司
1	商务	根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分； （2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排合理可行的得5.0-7.9分； （3）施工方案简单笼统存在一定缺陷，工序安排欠妥的得2.0-4.9分； （4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分； （5）未提供不得分。	0-10	9.0	8.0	7.9	8.0	8.0	10.0	10.0	7.9
2	商务	根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。 （1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度符合采购人需求的得8.0-10.0分； （2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分； （3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分； （4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分； （5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。	0-10	8.0	9.0	7.9	7.0	7.9	8.0	8.0	7.9
3	商务	施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得9分。 （1）施工进度计划安排合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得7.0-9.0分； （2）施工进度计划安排较为合理，能够在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施较为完善，文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-6.9分； （3）施工进度计划安排存在一定缺陷，但基本能够保证在规定时间内完成项目施工并通过验收，进度保障措施、安全保障措施存在一定缺陷，文明施工方案及措施基本切合实际要求的得3.0-4.9分； （4）施工进度计划安排明显不妥，进度保障措施、安全保障措施存在较大漏洞，文明施工方案及措施未切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	7.0	8.0	6.9	6.9	7.0	7.0	8.0	6.9
4	商务	根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议进行综合评议，最高得9分。 （1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得7.0-9.0分； （2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-6.9分； （3）项目关键点、重难点分析基本到位，解决方案能够对应分析结果但存在欠缺的得3.0-4.9分； （4）项目关键点、重难点分析不足，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-2.9分； （5）未提供不得分。	0-9	7.0	8.0	9.0	3.0	5.0	8.0	9.0	6.9

5	商务	根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得9分。 (1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可行性符合项目需求的得7.0-9.0分； (2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，合理可行的得5.0-6.9分； (3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，基本可行的得3.0-4.9分； (4) 应急措施方案考虑不足，内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-2.9分； (5) 未提供不得分。	0-9	6.9	9.0	7.0	4.9	6.9	7.0	6.9	6.0
6	商务	对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得5分。 (1) 管理完善、保障措施可行的得4.0-5.0分； (2) 管理基本完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分； (3) 管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	2.5	4.0	4.0	5.0	4.0
7	商务	售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障维修服务处理响应的方案进行综合评议，最高得5分。 (1) 服务措施等资料完善、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与项目需求相互对应的得4.0-5.0分； (2) 服务措施等方案内容比较完善，服务响应时效及服务措施基本合理可行的得2.0-3.9分； (3) 服务措施等方案内容较少，服务响应不够及时，措施不妥的得0.1-1.9分； (4) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	3.9	4.0	4.0	3.9
8	商务	项目实施的技术力量和人力资源安排，根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4分。 (1) 技术力量和人力资源安排充足，充分满足项目施工要求及条件的得3.0-4.0分； (2) 技术力量和人力资源安排较为充分，能够良好满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分； (3) 技术力量和人力资源安排不足，可能影响项目施工要求及条件的得0.1-1.4分； (4) 未提供不得分。 注：响应文件内提供相关资质证书、社保证明等材料。	0-4	3.0	4.0	3.0	1.5	2.9	1.2	3.0	3.0
9	商务	根据供应商提供的配合采购人统一管理措施进行综合评议，最高得4分。 (1) 配合和协调采购人单位的统一管理措施完善，有详实的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得3.0-4.0分； (2) 配合和协调采购人单位的统一管理措施基本完善，有施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施的基本内容，得1.5-2.9分； (3) 配合和协调采购人单位的统一管理措施有明显欠缺，仅有简略的施工过程减少对采购人日常工作影响的制度和措施，得0.1-1.4分。 (4) 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.5	2.0	1.5	2.9	3.0	1.4

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	根据供应商提供的墙砖样品情况进行综合评议，要求样品表面平整，无凹凸、波纹等缺陷；色泽均匀一致，无色差、色斑或杂色；无外观瑕疵，如裂纹等；手感坚实厚重，无松软或轻浮感；边缘整齐，无毛刺、缺角或崩边现象；实测尺寸与标称尺寸一致，公差控制在国家标准范围内；对角线误差小，符合高精度要求。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	1.0	0.4	0.4	0.7	0.7	1.0	0.7
10.2	商务	根据供应商提供的复合地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	1.0	0.4	0.4	0.7	0.7	1.0	0.6
10.3	商务	根据供应商提供的塑木地板样品情况进行综合评议，要求样品外观表面纹理清晰自然，色泽均匀一致，无明显瑕疵；无刺鼻气味；边缘切割整齐，无毛刺、缺角、崩边等缺陷；背板处理平整，无凹凸变形、涂层脱落等问题，实测尺寸与标称一致，误差在国标范围内；无翘曲、扭曲、波浪变形等现象；总体产品质量精良。 (1)样品材质优良，做工精良的得0.8-1分； (2)样品材质中等，做工良好的得0.5-0.7分； (3)样品材质一般，做工一般0.1-0.4分。	0-1	0.7	1.0	0.4	0.4	0.7	0.7	1.0	0.6
11	商务	业绩（1.5分） 自2022年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。 有效业绩证明材料：响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票（不要求提供项目全部发票）复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
12	商务	产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。 注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.25	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	56.0	62.5	54.4	41.0	50.95	56.2	61.4	51.8

专家（签名）：