

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水学院基础设施维修工程（一期）设备采购（浙鼎峰招[2025]149号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	富升厨业（博兴）有限公司	杭州名远环保科技有限公司	兰州院河科技有限公司	丽水市正邦厨具有限公司	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	丽水市银鹰厨具有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：投标时须提供证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目业绩，每个得1分，最高3分。 注：1、需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
3	技术	产品技术参数要求完全满足招标文件中主要设备参数要求的得14分。标“●”为核心参数，负偏离一项扣1分；对其他性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，扣完为止。 【标有“●”为核心参数须提供证明材料给予佐证，否则视为负偏离。】	0-14	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0
4.1	技术	根据供应商提供的供货方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.5
4.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.5
5.1	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的安全保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	1.电磁三门蒸柜（售菜区序号6）具体评分如下： 1）外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2）质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3）规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2.电磁双头大锅灶（热加工间序号1）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
7.3	技术	3.平冷工作台（热加工间序号4）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 注：未按招标文件要求提供样品或样品提供不全的，样品分为0分。	0-5	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
8.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括①售后技术服务承诺、设备维护承诺、质量承诺，②维护人员配备、③维护响应时间及提供的后续技术支持，根据以上三项内容的全面合理性，以及措施的针对性，由评委进行打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.5	3.0
8.2	技术	根据供应商随设备提供零配件、易耗品是否满足采购需求，且是否确保设备的正常使用。配备齐全性、完整性的，由评委进行打分，最高得3分。（分值：3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	质保期5年，完全响应不得分，每延长一年加1分，最多加3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	12.5	17.0	13.0	49.5	15.0	14.0	15.0	26.5	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水学院基础设施维修工程（一期）设备采购（浙鼎峰招[2025]149号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	富升厨业（博兴）有限公司	杭州名远环保科技有限公司	兰州陇河科技有限公司	丽水市正邦厨具有限公司	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	丽水市银鹰厨具有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：投标时须提供证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目业绩，每个得1分，最高3分。 注：1、需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
3	技术	产品技术参数要求完全满足招标文件中主要设备参数要求的得14分。标“●”为核心参数，负偏离一项扣1分；对其他性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，扣完为止。 【标有“●”为核心参数须提供证明材料给予佐证，否则视为负偏离。】	0-14	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0
4.1	技术	根据供应商提供的供货方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	2.0	1.0	3.5	1.0	1.0	2.0	2.0	4.5
4.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	2.0	1.0	3.5	1.0	2.0	2.0	2.0	4.5
5.1	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	2.0	1.0	3.5	2.0	2.0	2.0	2.0	4.5
5.2	技术	根据供应商提供的安全保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.5
6	技术	根据供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.5
7.1	技术	1.电磁三门蒸柜（售菜区序号6）具体评分如下： 1）外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2）质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3）规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2.电磁双头大锅灶（热加工间序号1）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5
7.3	技术	3.平冷工作台（热加工间序号4）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 注：未按招标文件要求提供样品或样品提供不全的，样品分为0分。	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5
8.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括①售后技术服务承诺、设备维护承诺、质量承诺，②维护人员配备、③维护响应时间及提供的后续技术支持，根据以上三项内容的全面合理性，以及措施的针对性，由评委进行打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	根据供应商随设备提供零配件、易耗品是否满足采购需求，且是否确保设备的正常使用。配备齐全性、完整性的，由评委进行打分，最高得3分。（分值：3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.5
8.3	技术	质保期5年，完全响应不得分，每延长一年加1分，最多加3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	14.0	14.0	11.0	53.0	15.0	9.0	14.0	23.0	64.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水学院基础设施维修工程（一期）设备采购（浙鼎峰招[2025]149号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	富升厨业（博兴）有限公司	杭州名远环保科技有限公司	兰州陇河科技有限公司	丽水市正邦厨具有限公司	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	丽水市银鹰厨具有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：投标时须提供证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目业绩，每个得1分，最高3分。 注：1、需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
3	技术	产品技术参数要求完全满足招标文件中主要设备参数要求的得14分。标“●”为核心参数，负偏离一项扣1分；对其他性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，扣完为止。 【标有“●”为核心参数须提供证明材料给予佐证，否则视为负偏离。】	0-14	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0
4.1	技术	根据供应商提供的供货方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	1.5	2.0	3.5	4.5
4.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	3.5	2.0	4.5	2.5	2.0	2.5	3.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	3.0	2.5	4.5	2.0	1.5	2.0	3.5	4.5
5.2	技术	根据供应商提供的安全保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	3.0	2.5	4.0	2.0	1.5	2.5	3.5	4.0
6	技术	根据供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-4	2.0	3.5	2.5	4.0	2.5	1.0	2.0	3.0	3.5
7.1	技术	1.电磁三门蒸柜（售菜区序号6）具体评分如下： 1）外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2）质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3）规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2.电磁双头大锅灶（热加工间序号1）具体评分如下： 1) 外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2) 质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3) 规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5
7.3	技术	3.平冷工作台（热加工间序号4）具体评分如下： 1) 外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2) 质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3) 规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 注：未按招标文件要求提供样品或样品提供不全的，样品分为0分。	0-5	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5
8.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括①售后技术服务承诺、设备维护承诺、质量承诺，②维护人员配备、③维护响应时间及提供的后续技术支持，根据以上三项内容的全面合理性，以及措施的针对性，由评委进行打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	2.5	2.5	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	4.0
8.2	技术	根据供应商随设备提供零配件、易耗品是否满足采购需求，且是否确保设备的正常使用。配备齐全性、完整性的，由评委进行打分，最高得3分。（分值：3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-3	1.0	2.0	1.5	2.5	2.0	1.5	1.5	2.0	2.5
8.3	技术	质保期5年，完全响应不得分，每延长一年加1分，最多加3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	13.0	20.5	15.5	62.0	18.0	11.0	14.5	30.5	63.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水学院基础设施维修工程（一期）设备采购（浙鼎峰招[2025]149号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	富升厨业（博兴）有限公司	杭州名远环保科技有限公司	兰州陇河科技有限公司	丽水市正邦厨具有限公司	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	丽水市银鹰厨具有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：投标时须提供证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目业绩，每个得1分，最高3分。 注：1、需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
3	技术	产品技术参数要求完全满足招标文件中主要设备参数要求的得14分。标“●”为核心参数，负偏离一项扣1分；对其他性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，扣完为止。 【标有“●”为核心参数须提供证明材料给予佐证，否则视为负偏离。】	0-14	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0
4.1	技术	根据供应商提供的供货方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.5	2.0	2.5	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.5	1.5	2.0	4.5	2.0	1.5	0.0	3.0	4.5
5.1	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.5	2.0	3.0	4.5	0.0	2.0	2.5	4.0	5.0
5.2	技术	根据供应商提供的安全保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	0.0	3.5	2.0	4.0	0.0	1.5	1.0	3.5	4.5
6	技术	根据供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-4	3.0	2.0	1.5	4.0	2.0	2.0	2.5	3.0	4.0
7.1	技术	1.电磁三门蒸柜（售菜区序号6）具体评分如下： 1）外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2）质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3）规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2.电磁双头大锅灶（热加工间序号1）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
7.3	技术	3.平冷工作台（热加工间序号4）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 注：未按招标文件要求提供样品或样品提供不全的，样品分为0分。	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
8.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括①售后技术服务承诺、设备维护承诺、质量承诺，②维护人员配备、③维护响应时间及提供的后续技术支持，根据以上三项内容的全面合理性，以及措施的针对性，由评委进行打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.5	1.5	2.0	5.0	3.0	2.5	2.0	4.0	4.5
8.2	技术	根据供应商随设备提供零配件、易耗品是否满足采购需求，且是否确保设备的正常使用。配备齐全性、完整性的，由评委进行打分，最高得3分。（分值：3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-3	1.5	2.0	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0	2.5	3.0
8.3	技术	质保期5年，完全响应不得分，每延长一年加1分，最多加3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	14.5	14.5	13.0	63.5	13.0	12.5	10.0	32.0	68.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水学院基础设施维修工程（一期）设备采购（浙鼎峰招[2025]149号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	富升厨业（博兴）有限公司	杭州名远环保科技有限公司	兰州陇河科技有限公司	丽水市正邦厨具有限公司	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	哈尔滨市戴武商贸有限公司	浙江远旺电力设备有限公司	丽水市银鹰厨具有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分，最高3分。 注：投标时须提供证书扫描件放入商务技术文件，否则不得分	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目业绩，每个得1分，最高3分。 注：1、需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
3	技术	产品技术参数要求完全满足招标文件中主要设备参数要求的得14分。标“●”为核心参数，负偏离一项扣1分；对其他性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，扣完为止。 【标有“●”为核心参数须提供证明材料给予佐证，否则视为负偏离。】	0-14	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0
4.1	技术	根据供应商提供的供货方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	1.0	2.0	1.0	3.0	5.0
4.2	技术	根据供应商提供的安装调试方案是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	1.0	2.0	2.0	1.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	2.0	2.0	4.5
5.2	技术	根据供应商提供的安全保证措施是否具有可靠性和周密性、合理可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	0.0	4.0	0.0	4.0	2.0	1.0	2.0	2.0	4.5
6	技术	根据供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0	4.0
7.1	技术	1.电磁三门蒸柜（售菜区序号6）具体评分如下： 1）外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2）质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3）规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2.电磁双头大锅灶（热加工间序号1）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0）	0-5	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
7.3	技术	3.平冷工作台（热加工间序号4）具体评分如下： 1)外观搭配设计及功能设计：根据样品功能符合性、使用便利性、合理性等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 2)质量评价：根据样品做工精细程度、制作工艺、表面光洁、牢固程度等进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0） 3)规格/材质比较：根据样品参考规格符合性、所选用材感官质量等进行打分。（分值：1.5、1、0.5、0） 注：未按招标文件要求提供样品或样品提供不全的，样品分为0分。	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
8.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括①售后技术服务承诺、设备维护承诺、质量承诺，②维护人员配备、③维护响应时间及提供的后续技术支持，根据以上三项内容的全面合理性，以及措施的针对性，由评委进行打分。（分值：5.0、4.5、4.0、3.5、3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-5	0.0	4.0	1.0	4.0	1.0	2.0	1.0	3.0	4.5
8.2	技术	根据供应商随设备提供零配件、易耗品是否满足采购需求，且是否确保设备的正常使用。配备齐全性、完整性的，由评委进行打分，最高得3分。（分值：3.0、2.5、2.0、1.5、1.0、0.5、0）	0-3	0.0	3.0	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.5
8.3	技术	质保期5年，完全响应不得分，每延长一年加1分，最多加3分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	9.0	23.0	15.0	60.5	13.0	9.0	10.0	25.0	67.0

专家（签名）：