

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：保安服务（0625-25215654）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海沪安保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	河南圆方保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州国泰保安服务有限公司	乐清市保安服务有限公司	中保华卫集团有限公司	上海福络特保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司	浙江强盾保安服务有限公司
1	商务	投标人业绩：投标人投标截止日前3年内（以合同签订日期为准）类似保安服务项目的销售业绩，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高得2分。同一采购单位不同合同最多算1个业绩，要求提供的业绩证明材料为合同扫描件，合同内容能体现评审要素（不满足的不能得分）： （1）服务期1年及以上； （2）内容包含保安服务。 联合体投标的，按联合体协议约定的分工内容出具相应的业绩证明材料。承担相同工作的各方或工作内容存在部分相同的，业绩数量以主办人为主，如联合体协议中未进行分工约定的，联合体成员各方应就所有合同约定的工作内容提供业绩证明材料，有一方未能提供全部合同约定的工作内容的业绩证明材料的，视为联合体未提供业绩证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人管理系统认证：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系、ISO45001职业健康安全体系、ISO14001环境管理体系认证，提供管理体系认证的扫描件，每个认证得1分，最高得3分。 联合体投标的，联合体各方均需提供相关认证的证明材料，有一方未能提供相关认证证明材料的，视为联合体未提供该认证的证明材料，该联合体的对应认证不能得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	偏离度：对应于《第四章 招标内容及需求》（“一、项目概况”、“二、总体要求”除外）的符合度，完全满足招标文件采购要求的得满分42份，投标人的响应不能完全满足招标文件要求的，每一条偏离扣3分，扣完为止。标注“▲”条款偏离会导致投标无效。要求提供证明材料的，未提供证明材料的按负偏离扣分。	0-42	39.0	42.0	36.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0
4	技术	衔接方案：根据投标人提供的与前一个服务合同的工作衔接方案打分，确保合同交替阶段的服务工作不脱节、服务标准不降低等有利于采购人的情况，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0
5	技术	工作组织实施方案：根据投标人提供的工作组织实施方案的全面性及合理性（包括组织架构、机构设置、信息反馈渠道、人员流失控制及人员及时补充等）情况打分，综合评价，评分分值：5、4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的保安服务管理标准及制度或办法等打分： （1）针对本项目建立保安人员管理制度合理可行性。 （2）有保安服务标准，且与服务对象和环境相适应程度。 （3）有不同保安岗位职责制度，科学可行程度。 （4）建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行程度。 （5）建立并提供重点岗位管理制度及工作标准（如管理岗及其他重点安保区域等）、覆盖全面、合理可行等。 综合评价，每项分值1分，评分分值：1、0.5、0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的本项目人员配置方案的全面性及针对性，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
8	技术	人员增援方案：除派驻本院的服务团队外，投标人具备便捷的服务响应，在特殊保安需要时，能迅速派出足够数量的有经验的增援人员，对此投标人有具体的方案的阐述和承诺。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的针对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案打分（包括各类突发事件、群体性事件、暴恐事件、突发性公卫事件，还包括台风、暴雨、地震等灾害性天气引发的突发事件等）。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	投标人质量考核办法及奖惩制度的全面性、针对性及可行性进行综合评价。评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人承诺给保安人员的劳动保障、福利待遇等进行综合评价。根据承诺具体全面、合理可行程度综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人拟投入本项目的物资、设备进行综合评分： 拟投入本项目的人员装备性能功能综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	59.0	78.0	53.0	64.0	76.0	76.0	66.0	63.0	75.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：保安服务（0625-25215654）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海沪安保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	河南圆方保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州国泰保安服务有限公司	乐清市保安服务有限公司	中保华卫集团有限公司	上海福络特保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司	浙江强盾保安服务有限公司
1	商务	投标人业绩：投标人投标截止日前3年内（以合同签订日期为准）类似保安服务项目的销售业绩，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高得2分。同一采购单位不同合同最多算1个业绩，要求提供的业绩证明材料为合同扫描件，合同内容能体现评审要素（不满足的不能得分）： （1）服务期1年及以上； （2）内容包含保安服务。 联合体投标的，按联合体协议约定的分工内容出具相应的业绩证明材料。承担相同工作的各方或工作内容存在部分相同的，业绩数量以主办人为主，如联合体协议中未进行分工约定的，联合体成员各方应就所有合同约定的工作内容提供业绩证明材料，有一方未能提供全部合同约定的工作内容的业绩证明材料的，视为联合体未提供业绩证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人管理系统认证：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系、ISO45001职业健康安全体系、ISO14001环境管理体系认证，提供管理体系认证的扫描件，每个认证得1分，最高得3分。 联合体投标的，联合体各方均需提供相关认证的证明材料，有一方未能提供相关认证证明材料的，视为联合体未提供该认证的证明材料，该联合体的对应认证不能得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	偏离度：对应于《第四章 招标内容及需求》（“一、项目概况”、“二、总体要求”除外）的符合度，完全满足招标文件采购要求的得满分42份，投标人的响应不能完全满足招标文件要求的，每一条偏离扣3分，扣完为止。标注“▲”条款偏离会导致投标无效。要求提供证明材料的，未提供证明材料的按负偏离扣分。	0-42	39.0	42.0	36.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0
4	技术	衔接方案：根据投标人提供的与前一个服务合同的工作衔接方案打分，确保合同交替阶段的服务工作不脱节、服务标准不降低等有利于采购人的情况，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	工作组织实施方案：根据投标人提供的工作组织实施方案的全面性及合理性（包括组织架构、机构设置、信息反馈渠道、人员流失控制及人员及时补充等）情况打分，综合评价，评分分值：5、4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的保安服务管理标准及制度或办法等打分： （1）针对本项目建立保安人员管理制度合理可行性。 （2）有保安服务标准，且与服务对象和环境相适应程度。 （3）有不同保安岗位职责制度，科学可行程度。 （4）建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行程度。 （5）建立并提供重点岗位管理制度及工作标准（如管理岗及其他重点安保区域等）、覆盖全面、合理可行等。 综合评价，每项分值1分，评分分值：1、0.5、0分。	0-5	2.5	3.0	2.5	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的本项目人员配置方案的全面性及针对性，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	人员增援方案：除派驻本院的服务团队外，投标人具备便捷的服务响应，在特殊保安需要时，能迅速派出足够数量的有经验的增援人员，对此投标人有具体的方案的阐述和承诺。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的针对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案打分（包括各类突发事件、群体性事件、暴恐事件、突发性公卫事件，还包括台风、暴雨、地震等灾害性天气引发的突发事件等）。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人质量考核办法及奖惩制度的全面性、针对性及可行性进行综合评价。评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人承诺给保安人员的劳动保障、福利待遇等进行综合评价。根据承诺具体全面、合理可行程度综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人拟投入本项目的物资、设备进行综合评分： 拟投入本项目的人员装备性能功能综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	58.5	65.0	53.5	65.0	75.0	68.0	64.0	65.0	68.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：保安服务（0625-25215654）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海沪安保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	河南圆方保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州国泰保安服务有限公司	乐清市保安服务有限公司	中保华卫集团有限公司	上海福络特保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司	浙江强盾保安服务有限公司
1	商务	投标人业绩：投标人投标截止日前3年内（以合同签订日期为准）类似保安服务项目的销售业绩，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高得2分。同一采购单位不同合同最多算1个业绩，要求提供的业绩证明材料为合同扫描件，合同内容能体现评审要素（不满足的不能得分）： （1）服务期1年及以上； （2）内容包含保安服务。 联合体投标的，按联合体协议约定的分工内容出具相应的业绩证明材料。承担相同工作的各方或工作内容存在部分相同的，业绩数量以主办人为主，如联合体协议中未进行分工约定的，联合体成员各方应就所有合同约定的工作内容提供业绩证明材料，有一方未能提供全部合同约定的工作内容的业绩证明材料的，视为联合体未提供业绩证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人管理系统认证：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系、ISO45001职业健康安全体系、ISO14001环境管理体系认证，提供管理体系认证的扫描件，每个认证得1分，最高得3分。 联合体投标的，联合体各方均需提供相关认证的证明材料，有一方未能提供相关认证证明材料的，视为联合体未提供该认证的证明材料，该联合体的对应认证不能得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	偏离度：对应于《第四章 招标内容及需求》（“一、项目概况”、“二、总体要求”除外）的符合度，完全满足招标文件采购要求的得满分42份，投标人的响应不能完全满足招标文件要求的，每一条偏离扣3分，扣完为止。标注“▲”条款偏离会导致投标无效。要求提供证明材料的，未提供证明材料的按负偏离扣分。	0-42	39.0	42.0	36.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0
4	技术	衔接方案：根据投标人提供的与前一个服务合同的工作衔接方案打分，确保合同交替阶段的服务工作不脱节、服务标准不降低等有利于采购人的情况，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0
5	技术	工作组织实施方案：根据投标人提供的工作组织实施方案的全面性及合理性（包括组织架构、机构设置、信息反馈渠道、人员流失控制及人员及时补充等）情况打分，综合评价，评分分值：5、4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的保安服务管理标准及制度或办法等打分： （1）针对本项目建立保安人员管理制度合理可行性。 （2）有保安服务标准，且与服务对象和环境相适应程度。 （3）有不同保安岗位职责制度，科学可行程度。 （4）建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行程度。 （5）建立并提供重点岗位管理制度及工作标准（如管理岗及其他重点安保区域等）、覆盖全面、合理可行等。 综合评价，每项分值1分，评分分值：1、0.5、0分。	0-5	2.5	3.0	2.5	3.5	3.0	3.0	3.5	2.5	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的本项目人员配置方案的全面性及针对性，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	人员增援方案：除派驻本院的服务团队外，投标人具备便捷的服务响应，在特殊保安需要时，能迅速派出足够数量的有经验的增援人员，对此投标人有具体的方案的阐述和承诺。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的针对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案打分（包括各类突发事件、群体性事件、暴恐事件、突发性公卫事件，还包括台风、暴雨、地震等灾害性天气引发的突发事件等）。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人质量考核办法及奖惩制度的全面性、针对性及可行性进行综合评价。评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人承诺给保安人员的劳动保障、福利待遇等进行综合评价。根据承诺具体全面、合理可行程度综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人拟投入本项目的物资、设备进行综合评分： 拟投入本项目的人员装备性能功能综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	58.5	67.0	52.5	69.5	69.0	67.0	67.5	64.5	73.0	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：保安服务（0625-25215654）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海沪安保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	河南圆方保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州国泰保安服务有限公司	乐清市保安服务有限公司	中保华卫集团有限公司	上海福络特保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司	浙江强盾保安服务有限公司
1	商务	投标人业绩：投标人投标截止日前3年内（以合同签订日期为准）类似保安服务项目的销售业绩，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高得2分。同一采购单位不同合同最多算1个业绩，要求提供的业绩证明材料为合同扫描件，合同内容能体现评审要素（不满足的不能得分）： （1）服务期1年及以上； （2）内容包含保安服务。 联合体投标的，按联合体协议约定的分工内容出具相应的业绩证明材料。承担相同工作的各方或工作内容存在部分相同的，业绩数量以主办人为主，如联合体协议中未进行分工约定的，联合体成员各方应就所有合同约定的工作内容提供业绩证明材料，有一方未能提供全部合同约定的工作内容的业绩证明材料的，视为联合体未提供业绩证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人管理系统认证：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系、ISO45001职业健康安全体系、ISO14001环境管理体系认证，提供管理体系认证的扫描件，每个认证得1分，最高得3分。 联合体投标的，联合体各方均需提供相关认证的证明材料，有一方未能提供相关认证证明材料的，视为联合体未提供该认证的证明材料，该联合体的对应认证不能得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	偏离度：对应于《第四章 招标内容及需求》（“一、项目概况”、“二、总体要求”除外）的符合度，完全满足招标文件采购要求的得满分42份，投标人的响应不能完全满足招标文件要求的，每一条偏离扣3分，扣完为止。标注“▲”条款偏离会导致投标无效。要求提供证明材料的，未提供证明材料的按负偏离扣分。	0-42	39.0	42.0	36.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0
4	技术	衔接方案：根据投标人提供的与前一个服务合同的工作衔接方案打分，确保合同交替阶段的服务工作不脱节、服务标准不降低等有利于采购人的情况，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	工作组织实施方案：根据投标人提供的工作组织实施方案的全面性及合理性（包括组织架构、机构设置、信息反馈渠道、人员流失控制及人员及时补充等）情况打分，综合评价，评分分值：5、4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的保安服务管理标准及制度或办法等打分： （1）针对本项目建立保安人员管理制度合理可行性。 （2）有保安服务标准，且与服务对象和环境相适应程度。 （3）有不同保安岗位职责制度，科学可行程度。 （4）建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行程度。 （5）建立并提供重点岗位管理制度及工作标准（如管理岗及其他重点安保区域等）、覆盖全面、合理可行等。 综合评价，每项分值1分，评分分值：1、0.5、0分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的本项目人员配置方案的全面性及针对性，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	人员增援方案：除派驻本院的服务团队外，投标人具备便捷的服务响应，在特殊保安需要时，能迅速派出足够数量的有经验的增援人员，对此投标人有具体的方案的阐述和承诺。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的针对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案打分（包括各类突发事件、群体性事件、暴恐事件、突发性公卫事件，还包括台风、暴雨、地震等灾害性天气引发的突发事件等）。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人质量考核办法及奖惩制度的全面性、针对性及可行性进行综合评价。评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人承诺给保安人员的劳动保障、福利待遇等进行综合评价。根据承诺具体全面、合理可行程度综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人拟投入本项目的物资、设备进行综合评分： 拟投入本项目的人员装备性能功能综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	68.0	71.0	61.0	74.0	74.0	76.0	72.0	71.0	78.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：保安服务（0625-25215654）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海沪安保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	河南圆方保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州国泰保安服务有限公司	乐清市保安服务有限公司	中保华卫集团有限公司	上海福络特保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司	浙江强盾保安服务有限公司
1	商务	投标人业绩：投标人投标截止日前3年内（以合同签订日期为准）类似保安服务项目的销售业绩，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高得2分。同一采购单位不同合同最多算1个业绩，要求提供的业绩证明材料为合同扫描件，合同内容能体现评审要素（不满足的不能得分）： （1）服务期1年及以上； （2）内容包含保安服务。 联合体投标的，按联合体协议约定的分工内容出具相应的业绩证明材料。承担相同工作的各方或工作内容存在部分相同的，业绩数量以主办人为主，如联合体协议中未进行分工约定的，联合体成员各方应就所有合同约定的工作内容提供业绩证明材料，有一方未能提供全部合同约定的工作内容的业绩证明材料的，视为联合体未提供业绩证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人管理系统认证：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系、ISO45001职业健康安全体系、ISO14001环境管理体系认证，提供管理体系认证的扫描件，每个认证得1分，最高得3分。 联合体投标的，联合体各方均需提供相关认证的证明材料，有一方未能提供相关认证证明材料的，视为联合体未提供该认证的证明材料，该联合体的对应认证不能得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	偏离度：对应于《第四章 招标内容及需求》（“一、项目概况”、“二、总体要求”除外）的符合度，完全满足招标文件采购要求的得满分42份，投标人的响应不能完全满足招标文件要求的，每一条偏离扣3分，扣完为止。标注“▲”条款偏离会导致投标无效。要求提供证明材料的，未提供证明材料的按负偏离扣分。	0-42	39.0	42.0	36.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0
4	技术	衔接方案：根据投标人提供的与前一个服务合同的工作衔接方案打分，确保合同交替阶段的服务工作不脱节、服务标准不降低等有利于采购人的情况，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	工作组织实施方案：根据投标人提供的工作组织实施方案的全面性及合理性（包括组织架构、机构设置、信息反馈渠道、人员流失控制及人员及时补充等）情况打分，综合评价，评分分值：5、4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的保安服务管理标准及制度或办法等打分： （1）针对本项目建立保安人员管理制度合理可行性。 （2）有保安服务标准，且与服务对象和环境相适应程度。 （3）有不同保安岗位职责制度，科学可行程度。 （4）建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行程度。 （5）建立并提供重点岗位管理制度及工作标准（如管理岗及其他重点安保区域等）、覆盖全面、合理可行等。 综合评价，每项分值1分，评分分值：1、0.5、0分。	0-5	2.5	3.0	3.5	2.5	3.5	3.0	2.5	3.5	2.5	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的本项目人员配置方案的全面性及针对性，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	人员增援方案：除派驻本院的服务团队外，投标人具备便捷的服务响应，在特殊保安需要时，能迅速派出足够数量的有经验的增援人员，对此投标人有具体的方案的阐述和承诺。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的针对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案打分（包括各类突发事件、群体性事件、暴恐事件、突发性公卫事件，还包括台风、暴雨、地震等灾害性天气引发的突发事件等）。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	投标人质量考核办法及奖惩制度的全面性、针对性及可行性进行综合评价。评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人承诺给保安人员的劳动保障、福利待遇等进行综合评价。根据承诺具体全面、合理可行程度综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人拟投入本项目的物资、设备进行综合评分： 拟投入本项目的人员装备性能功能综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	58.5	69.0	54.5	70.5	76.5	65.0	64.5	69.5	66.5	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：保安服务（0625-25215654）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海沪安保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	河南圆方保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州国泰保安服务有限公司	乐清市保安服务有限公司	中保华卫集团有限公司	上海福络特保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司	浙江强盾保安服务有限公司
1	商务	投标人业绩：投标人投标截止日前3年内（以合同签订日期为准）类似保安服务项目的销售业绩，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高得2分。同一采购单位不同合同最多算1个业绩，要求提供的业绩证明材料为合同扫描件，合同内容能体现评审要素（不满足的不能得分）： （1）服务期1年及以上； （2）内容包含保安服务。 联合体投标的，按联合体协议约定的分工内容出具相应的业绩证明材料。承担相同工作的各方或工作内容存在部分相同的，业绩数量以主办人为主，如联合体协议中未进行分工约定的，联合体成员各方应就所有合同约定的工作内容提供业绩证明材料，有一方未能提供全部合同约定的工作内容的业绩证明材料的，视为联合体未提供业绩证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人管理系统认证：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系、ISO45001职业健康安全体系、ISO14001环境管理体系认证，提供管理体系认证的扫描件，每个认证得1分，最高得3分。 联合体投标的，联合体各方均需提供相关认证的证明材料，有一方未能提供相关认证证明材料的，视为联合体未提供该认证的证明材料，该联合体的对应认证不能得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	偏离度：对应于《第四章 招标内容及需求》（“一、项目概况”、“二、总体要求”除外）的符合度，完全满足招标文件采购要求的得满分42份，投标人的响应不能完全满足招标文件要求的，每一条偏离扣3分，扣完为止。标注“▲”条款偏离会导致投标无效。要求提供证明材料的，未提供证明材料的按负偏离扣分。	0-42	39.0	42.0	36.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0
4	技术	衔接方案：根据投标人提供的与前一个服务合同的工作衔接方案打分，确保合同交替阶段的服务工作不脱节、服务标准不降低等有利于采购人的情况，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	工作组织实施方案：根据投标人提供的工作组织实施方案的全面性及合理性（包括组织架构、机构设置、信息反馈渠道、人员流失控制及人员及时补充等）情况打分，综合评价，评分分值：5、4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的保安服务管理标准及制度或办法等打分： （1）针对本项目建立保安人员管理制度合理可行性。 （2）有保安服务标准，且与服务对象和环境相适应程度。 （3）有不同保安岗位职责制度，科学可行程度。 （4）建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行程度。 （5）建立并提供重点岗位管理制度及工作标准（如管理岗及其他重点安保区域等）、覆盖全面、合理可行等。 综合评价，每项分值1分，评分分值：1、0.5、0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的本项目人员配置方案的全面性及针对性，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	人员增援方案：除派驻本院的服务团队外，投标人具备便捷的服务响应，在特殊保安需要时，能迅速派出足够数量的有经验的增援人员，对此投标人有具体的方案的阐述和承诺。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的针对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案打分（包括各类突发事件、群体性事件、暴恐事件、突发性公卫事件，还包括台风、暴雨、地震等灾害性天气引发的突发事件等）。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	投标人质量考核办法及奖惩制度的全面性、针对性及可行性进行综合评价。评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人承诺给保安人员的劳动保障、福利待遇等进行综合评价。根据承诺具体全面、合理可行程度综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人拟投入本项目的物资、设备进行综合评分： 拟投入本项目的人员装备性能功能综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	68.0	75.0	60.0	74.0	78.0	71.0	71.0	74.0	72.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：保安服务（0625-25215654）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海沪安保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	河南圆方保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州国泰保安服务有限公司	乐清市保安服务有限公司	中保华卫集团有限公司	上海福络特保安服务有限公司	温州市安保集团有限公司	浙江强盾保安服务有限公司
1	商务	投标人业绩：投标人投标截止日前3年内（以合同签订日期为准）类似保安服务项目的销售业绩，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高得2分。同一采购单位不同合同最多算1个业绩，要求提供的业绩证明材料为合同扫描件，合同内容能体现评审要素（不满足的不能得分）： （1）服务期1年及以上； （2）内容包含保安服务。 联合体投标的，按联合体协议约定的分工内容出具相应的业绩证明材料。承担相同工作的各方或工作内容存在部分相同的，业绩数量以主办人为主，如联合体协议中未进行分工约定的，联合体成员各方应就所有合同约定的工作内容提供业绩证明材料，有一方未能提供全部合同约定的工作内容的业绩证明材料的，视为联合体未提供业绩证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人管理系统认证：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系、ISO45001职业健康安全体系、ISO14001环境管理体系认证，提供管理体系认证的扫描件，每个认证得1分，最高得3分。 联合体投标的，联合体各方均需提供相关认证的证明材料，有一方未能提供相关认证证明材料的，视为联合体未提供该认证的证明材料，该联合体的对应认证不能得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	偏离度：对应于《第四章 招标内容及需求》（“一、项目概况”、“二、总体要求”除外）的符合度，完全满足招标文件采购要求的得满分42份，投标人的响应不能完全满足招标文件要求的，每一条偏离扣3分，扣完为止。标注“▲”条款偏离会导致投标无效。要求提供证明材料的，未提供证明材料的按负偏离扣分。	0-42	39.0	42.0	36.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0	42.0
4	技术	衔接方案：根据投标人提供的与前一个服务合同的工作衔接方案打分，确保合同交替阶段的服务工作不脱节、服务标准不降低等有利于采购人的情况，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	工作组织实施方案：根据投标人提供的工作组织实施方案的全面性及合理性（包括组织架构、机构设置、信息反馈渠道、人员流失控制及人员及时补充等）情况打分，综合评价，评分分值：5、4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的保安服务管理标准及制度或办法等打分： （1）针对本项目建立保安人员管理制度合理可行性。 （2）有保安服务标准，且与服务对象和环境相适应程度。 （3）有不同保安岗位职责制度，科学可行程度。 （4）建立服务过程相关记录资料的信息管理办法，合理可行程度。 （5）建立并提供重点岗位管理制度及工作标准（如管理岗及其他重点安保区域等）、覆盖全面、合理可行等。 综合评价，每项分值1分，评分分值：1、0.5、0分。	0-5	3.5	4.0	2.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的本项目人员配置方案的全面性及针对性，综合评价，评分分值：4、3、2、1、0分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	人员增援方案：除派驻本院的服务团队外，投标人具备便捷的服务响应，在特殊保安需要时，能迅速派出足够数量的有经验的增援人员，对此投标人有具体的方案的阐述和承诺。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的针对各种特殊情况下的快速应急服务响应方案、针对突发事件处置的应急预案打分（包括各类突发事件、群体性事件、暴恐事件、突发性公卫事件，还包括台风、暴雨、地震等灾害性天气引发的突发事件等）。综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	投标人质量考核办法及奖惩制度的全面性、针对性及可行性进行综合评价。评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人承诺给保安人员的劳动保障、福利待遇等进行综合评价。根据承诺具体全面、合理可行程度综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人拟投入本项目的物资、设备进行综合评分： 拟投入本项目的人员装备性能功能综合评价，评分分值：3、2、1、0分。未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	67.5	75.0	61.0	76.0	77.5	75.0	74.0	74.0	78.0	73.0

专家（签名）：