

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐乡技师学院职业核心能力体系构建与工学一体化优质课堂建设项目（第二次）（同诚-政府采购（2025）08-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡子木教育科技有限公司	天津市金特科技发展有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	1.5
2.1	技术	项目负责人具有相关标准编审职业技能等级证书的得2分，具有副高及以上职称的得2分，具有专业技师等级证书的得1分。需提供相关资质证明原件的扫描件并加盖公章，同时须提供近3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保缴纳证明并加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据项目负责人一体化课改、职业能力建设、课题申报与指导能力等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据团队成员参与政府学术组织、担任职务并开展教育教学改革、职业教育研究等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	0.0	0.0	3.0
2.4	技术	团队成员中配备国家级名师的得3分，配备省级名师的得2分，配备市级名师的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.5	技术	团队成员中配备国家规划教材开发经验者的得2分，配备普通教材开发经验者的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.6	技术	团队成员中配备国家级精品课程开发经验者的得2分，配备省级精品课程开发经验者的得1分；需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对项目背景、采购人需求及项目特点的理解准确性、清晰程度；结合实际环境提出的总体思路和目标定位科学性、合理可行性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目实施过程中的关键点、风险点分析的准确性、清晰性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据供应商针对重难点提出的应对策略和资源配置措施及重点任务安排等解决方案的科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	1.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目实施各阶段的关键节点、时间安排和人员分工的科学性、合理性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据供应商提供的实施方案整体结构完整性、系统性、可行性、有效性及各部分之间逻辑严密性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据供应商提供的培训计划科学性、全面性等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	3.0	3.0
10.1	技术	针对教学改革中的代表性工作任务提取、典型工作任务的提取、工作任务分析的代表性和典型性控制与合理性评估方面功能操作等进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.2	技术	针对能够打通工作任务分析、学习任务分析、学习任务教学活动策划表与教学单元活动策划表的数据流；能够将考核方案形成信息化考核手段，将课程考核方案、任务考核方案、教学单元考核实现分解和关联，打通考核数据流，保障数据的统一性等进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	针对调查分析的需要，能对课程学习、学业状况、教学成效等开展各种调查问卷设计、数据的统计处理、交叉分析以及真实性筛选机制等功能操作进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
10.4	技术	针对能够根据改革需要开展目标达成度、能力胜任度、增值性评价能力，以直观的方式呈现学生的学习进步和成效等内容进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	40.0	49.0	42.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐乡技师学院职业核心能力体系构建与工学一体化优质课堂建设项目（第二次）（同诚-政府采购（2025）08-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡子木教育科技有限公司	天津市金特科技发展有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	1.5
2.1	技术	项目负责人具有相关标准编审职业技能等级证书的得2分，具有副高及以上职称的得2分，具有专业技师等级证书的得1分。需提供相关资质证明原件的扫描件并加盖公章，同时须提供近3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保缴纳证明并加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据项目负责人一体化课改、职业能力建设、课题申报与指导能力等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	根据团队成员参与政府学术组织、担任职务并开展教育教学改革、职业教育研究等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.4	技术	团队成员中配备国家级名师的得3分，配备省级名师的得2分，配备市级名师的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.5	技术	团队成员中配备国家规划教材开发经验者的得2分，配备普通教材开发经验者的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.6	技术	团队成员中配备国家级精品课程开发经验者的得2分，配备省级精品课程开发经验者的得1分；需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对项目背景、采购人需求及项目特点的理解准确性、清晰程度；结合实际环境提出的总体思路和目标定位科学性、合理可行性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目实施过程中的关键点、风险点分析的准确性、清晰性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	2.0	3.0	2.0
4.2	技术	根据供应商针对重难点提出的应对策略和资源配置措施及重点任务安排等解决方案的科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目实施各阶段的关键节点、时间安排和人员分工的科学性、合理性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.1	技术	根据供应商提供的实施方案整体结构完整性、系统性、可行性、有效性及各部分之间逻辑严密性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据供应商提供的培训计划科学性、全面性等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	针对教学改革中的代表性工作任务提取、典型工作任务的提取、工作任务分析的代表性和典型性控制与合理性评估方面功能操作等进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.2	技术	针对能够打通工作任务分析、学习任务分析、学习任务教学活动策划表与教学单元活动策划表的数据流；能够将考核方案形成信息化考核手段，将课程考核方案、任务考核方案、教学单元考核实现分解和关联，打通考核数据流，保障数据的统一性等进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.3	技术	针对调查分析的需要，能对课程学习、学业状况、教学成效等开展各种调查问卷设计、数据的统计处理、交叉分析以及真实性筛选机制等功能操作进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0
10.4	技术	针对能够根据改革需要开展目标达成度、能力胜任度、增值性评价能力，以直观的方式呈现学生的学习进步和成效等内容进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-80	43.0	58.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐乡技师学院职业核心能力体系构建与工学一体化优质课堂建设项目（第二次）（同诚-政府采购（2025）08-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡子木教育科技有限公司	天津市金特科技发展有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	1.5
2.1	技术	项目负责人具有相关标准编审职业技能等级证书的得2分，具有副高及以上职称的得2分，具有专业技师等级证书的得1分。需提供相关资质证明原件的扫描件并加盖公章，同时须提供近3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保缴纳证明并加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据项目负责人一体化课改、职业能力建设、课题申报与指导能力等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	根据团队成员参与政府学术组织、担任职务并开展教育教学改革、职业教育研究等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	团队成员中配备国家级名师的得3分，配备省级名师的得2分，配备市级名师的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.5	技术	团队成员中配备国家规划教材开发经验者的得2分，配备普通教材开发经验者的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.6	技术	团队成员中配备国家级精品课程开发经验者的得2分，配备省级精品课程开发经验者的得1分；需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对项目背景、采购人需求及项目特点的理解准确性、清晰程度；结合实际环境提出的总体思路和目标定位科学性、合理可行性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目实施过程中的关键点、风险点分析的准确性、清晰性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据供应商针对重难点提出的应对策略和资源配置措施及重点任务安排等解决方案的科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目实施各阶段的关键节点、时间安排和人员分工的科学性、合理性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	2.0
7.1	技术	根据供应商提供的实施方案整体结构完整性、系统性、可行性、有效性及各部分之间逻辑严密性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据供应商提供的培训计划科学性、全面性等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	2.0
10.1	技术	针对教学改革中的代表性工作任务提取、典型工作任务的提取、工作任务分析的代表性和典型性控制与合理性评估方面功能操作等进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.2	技术	针对能够打通工作任务分析、学习任务分析、学习任务教学活动策划表与教学单元活动策划表的数据流；能够将考核方案形成信息化考核手段，将课程考核方案、任务考核方案、教学单元考核实现分解和关联，打通考核数据流，保障数据的统一性等进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	针对调查分析的需要，能对课程学习、学业状况、教学成效等开展各种调查问卷设计、数据的统计处理、交叉分析以及真实性筛选机制等功能操作进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	2.0
10.4	技术	针对能够根据改革需要开展目标达成度、能力胜任度、增值性评价能力，以直观的方式呈现学生的学习进步和成效等内容进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-80	41.0	59.0	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐乡技师学院职业核心能力体系构建与工学一体化优质课堂建设项目（第二次）（同诚-政府采购（2025）08-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡子木教育科技有限公司	天津市金特科技发展有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	1.5
2.1	技术	项目负责人具有相关标准编审职业技能等级证书的得2分，具有副高及以上职称的得2分，具有专业技师等级证书的得1分。需提供相关资质证明原件的扫描件并加盖公章，同时须提供近3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保缴纳证明并加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据项目负责人一体化课改、职业能力建设、课题申报与指导能力等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	根据团队成员参与政府学术组织、担任职务并开展教育教学改革、职业教育研究等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	团队成员中配备国家级名师的得3分，配备省级名师的得2分，配备市级名师的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.5	技术	团队成员中配备国家规划教材开发经验者的得2分，配备普通教材开发经验者的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.6	技术	团队成员中配备国家级精品课程开发经验者的得2分，配备省级精品课程开发经验者的得1分；需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对项目背景、采购人需求及项目特点的理解准确性、清晰程度；结合实际环境提出的总体思路和目标定位科学性、合理可行性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目实施过程中的关键点、风险点分析的准确性、清晰性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	1.0	2.0	1.0
4.2	技术	根据供应商针对重难点提出的应对策略和资源配置措施及重点任务安排等解决方案的科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目实施各阶段的关键节点、时间安排和人员分工的科学性、合理性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据供应商提供的实施方案整体结构完整性、系统性、可行性、有效性及各部分之间逻辑严密性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	2.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据供应商提供的培训计划科学性、全面性等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.1	技术	针对教学改革中的代表性工作任务提取、典型工作任务的提取、工作任务分析的代表性和典型性控制与合理性评估方面功能操作等进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.2	技术	针对能够打通工作任务分析、学习任务分析、学习任务教学活动策划表与教学单元活动策划表的数据流；能够将考核方案形成信息化考核手段，将课程考核方案、任务考核方案、教学单元考核实现分解和关联，打通考核数据流，保障数据的统一性等进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0
10.3	技术	针对调查分析的需要，能对课程学习、学业状况、教学成效等开展各种调查问卷设计、数据的统计处理、交叉分析以及真实性筛选机制等功能操作进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	4.0
10.4	技术	针对能够根据改革需要开展目标达成度、能力胜任度、增值性评价能力，以直观的方式呈现学生的学习进步和成效等内容进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-80	39.0	62.0	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐乡技师学院职业核心能力体系构建与工学一体化优质课堂建设项目（第二次）（同诚-政府采购（2025）08-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江夏蕾网络科技有限公司	无锡子木教育科技有限公司	天津市金特科技发展有限公司
1.1	技术	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得2分，需提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	1.5
2.1	技术	项目负责人具有相关标准编审职业技能等级证书的得2分，具有副高及以上职称的得2分，具有专业技师等级证书的得1分。需提供相关资质证明原件的扫描件并加盖公章，同时须提供近3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保缴纳证明并加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
2.2	技术	根据项目负责人一体化课改、职业能力建设、课题申报与指导能力等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	2.0	4.0	2.0
2.3	技术	根据团队成员参与政府学术组织、担任职务并开展教育教学改革、职业教育研究等方面进行评分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	1.0	4.0	3.0
2.4	技术	团队成员中配备国家级名师的得3分，配备省级名师的得2分，配备市级名师的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.5	技术	团队成员中配备国家规划教材开发经验者的得2分，配备普通教材开发经验者的得1分，需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.6	技术	团队成员中配备国家级精品课程开发经验者的得2分，配备省级精品课程开发经验者的得1分；需提供相关证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对项目背景、采购人需求及项目特点的理解准确性、清晰程度；结合实际环境提出的总体思路和目标定位科学性、合理可行性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商针对本项目实施过程中的关键点、风险点分析的准确性、清晰性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	1.0	2.0	1.0
4.2	技术	根据供应商针对重难点提出的应对策略和资源配置措施及重点任务安排等解决方案的科学性、合理性、可操作性进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3。	0-3	1.0	2.0	1.0
5.1	技术	根据供应商提供的为保障项目实施全过程的质量控制和目标达成的技术手段、执行流程、工作方法的科学性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	2.0	4.0	2.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目实施各阶段的关键节点、时间安排和人员分工的科学性、合理性、可操作性进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	1.0	4.0	2.0
7.1	技术	根据供应商提供的实施方案整体结构完整性、系统性、可行性、有效性及各部分之间逻辑严密性等进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	1.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据供应商提供的培训计划科学性、全面性等进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据供应商针对本项目能够提供切实可行的服务承诺（包括服务响应时间、后续服务内容、技术支持、专人联系计划等）进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	3.0
10.1	技术	针对教学改革中的代表性工作任务提取、典型工作任务的提取、工作任务分析的代表性和典型性控制与合理性评估方面功能操作等进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	2.0	4.0	2.0
10.2	技术	针对能够打通工作任务分析、学习任务分析、学习任务教学活动策划表与教学单元活动策划表的数据流；能够将考核方案形成信息化考核手段，将课程考核方案、任务考核方案、教学单元考核实现分解和关联，打通考核数据流，保障数据的统一性等进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	4.0	2.0
10.3	技术	针对调查分析的需要，能对课程学习、学业状况、教学成效等开展各种调查问卷设计、数据的统计处理、交叉分析以及真实性筛选机制等功能操作进行演示。根据演示内容进行评分。评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	3.0	3.0	2.0
10.4	技术	针对能够根据改革需要开展目标达成度、能力胜任度、增值性评价能力，以直观的方式呈现学生的学习进步和成效等内容进行演示。根据演示内容进行评分。 评分范围：0, 1, 2, 3, 4, 5。	0-5	4.0	3.0	2.0
合计			0-80	31.0	59.0	31.5

专家（签名）：