

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制（重新招标）（CNDL2025097-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	广设设计有限公司	上海理工大学
1	商务	投标供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，完成县级及以上交通类规划项目业绩，每提供1个有效业绩计0.5分，最高得1分。 注：需提供合同和有效的专家审查会议证明（会议纪要或结题证明）扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2020年1月1日起至今，获得过省级及以上咨询或科研或设计类奖项的，每个1分，本项最高得5分。 注：提供获奖证书复印件或原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人具有交通运输工程相关专业正高（或教授）职称的得5分，具有交通运输工程相关专业副高（或副教授）职称的得3分； 注：1）需提供证明材料扫描件及在投标截止前3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加投标单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	商务	拟派项目组人员（项目负责人除外）配备情况： 每具有交通运输工程相关专业正高（或教授）职称的得5分，每具有交通运输工程相关专业副高（或副教授）职称的得3分，最高得15分。 注：按上述要求提供职称证书扫描件加盖公章，否则不得分；需提供在投标截止前3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加投标单位公章，否则不得分。	0-15	9.0	0.0	15.0
4.1	技术	根据投标供应商提供的对本项目背景、研究思路理解的全面性、合理性，由专家进行综合评分。 注：背景认识清晰全面、思路清晰、完善且体现专业能力和可行性的得12分；背景认识准确、研究思路较明确得10分；背景认识无偏差，研究思路基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得9分；背景认识和总体理解基本准确，研究思路一般且缺乏推进作用的得8.2分；研究思路简单且不全面的得7.2分；不提供不得分。	0-12	10.0	9.0	10.0
4.2	技术	根据投标供应商提供的对苍南县综合交通运输发展现状情况内容的全面性、科学性，由专家进行综合评分。 注：现状分析思路清晰、科学全面的得10分；现状分析较明确，符合要求的得8.5分；现状分析简单的得7分；分析欠缺或不完整的得6分，不提供不得分。	0-10	8.5	7.0	8.5
4.3	技术	根据投标供应商提供的对本项目规划编制工作的发展形势及需求预测的科学性、合理性，由专家进行综合评分。 注：形势分析准确、需求预测方法合理、完全符合要求的得10分；形势分析全面、需求预测较合理、符合要求的得9分；形势分析较全、需求预测基本符合要求的得8分；形势分析及需求预测简单的得7分；需求预测有欠缺或者不合理的得6分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
4.4	技术	根据投标供应商提供的符合本地经济地理特征的综合交通运输规划发展总体思路、重点发展方向等规划方案内容的全面性、科学性进行综合评分。 注：规划方案内容分析思路清晰、科学全面、完全符合要求、并切实可行的得12分；规划方案内容分析思路较明确，符合要求的得10分；规划方案内容分析基本符合项目要求的得9分；规划方案内容分析简单的得8.2分；规划方案内容有欠缺或者不完整的得7.2分，不提供不得分。	0-12	10.0	8.2	9.0
5	商务	针对苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制项目服务项目内容，根据投标供应商提供的项目实施进度计划安排、对应节点措施的把握情况，由专家进行综合评分。 注：项目实施进度计划安排合理，对应节点措施清楚、详细，考虑周全，切实可行的得11分；项目实施进度计划安排妥当，对应节点措施比较清晰，考虑较充分，合理可行的得8.6分；项目实施进度计划安排欠妥当，对应节点措施不清晰，考虑不充分，可行性低的得6.6分；未提供的不得分。	0-11	8.6	8.6	8.6

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	1、针对苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制项目和苍南县“十五五”文旅融合、智慧交通、低空交通发展研究的建设实践方案服务项目内容，根据投标供应商提供的质量保证措施、后续服务安排及措施承诺，由专家进行综合评分。 注：质量保证措施完善、后续服务安排合理、措施承诺详细，切实可行的得6分；质量保证措施较为完善、后续服务安排较为合理、措施承诺较为详细的得4.6分；质量保证措施、后续服务安排措施欠妥当的得3.6分；未提供的不得分。	0-6	4.6	4.6	4.6
6.2	商务	2、供应商应提供售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在1小时内予以响应，沟通解决思路，需提供书面承诺函，满足要求得1分，不满足要求不得分；对确需现场实施的紧急售后服务应在24小时内到达采购人项目所在地，需提供书面承诺函，满足要求得2分，不满足要求不得分。本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-90	70.7	48.4	77.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制（重新招标）（CNDL2025097-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	广设计有限公司	上海理工大学
1	商务	投标供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，完成县级及以上交通类规划项目业绩，每提供1个有效业绩计0.5分，最高得1分。 注：需提供合同和有效的专家审查会议证明（会议纪要或结题证明）扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2020年1月1日起至今，获得过省级及以上咨询或科研或设计类奖项的，每个1分，本项最高得5分。 注：提供获奖证书复印件或原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人具有交通运输工程相关专业正高（或教授）职称的得5分，具有交通运输工程相关专业副高（或副教授）职称的得3分； 注：1）需提供证明材料扫描件及在投标截止前3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加投标单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	商务	拟派项目组人员（项目负责人除外）配备情况： 每具有交通运输工程相关专业正高（或教授）职称的得5分，每具有交通运输工程相关专业副高（或副教授）职称的得3分，最高得15分。 注：按上述要求提供职称证书扫描件加盖公章，否则不得分；需提供在投标截止前3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加投标单位公章，否则不得分。	0-15	9.0	0.0	15.0
4.1	技术	根据投标供应商提供的对本项目背景、研究思路理解的全面性、合理性，由专家进行综合评分。 注：背景认识清晰全面、思路清晰、完善且体现专业能力和可行性的得12分；背景认识准确、研究思路较明确得10分；背景认识无偏差，研究思路基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得9分；背景认识和总体理解基本准确，研究思路一般且缺乏推进作用的得8.2分；研究思路简单且不全面的得7.2分；不提供不得分。	0-12	10.0	8.2	10.0
4.2	技术	根据投标供应商提供的对苍南县综合交通运输发展现状情况内容的全面性、科学性，由专家进行综合评分。 注：现状分析思路清晰、科学全面的得10分；现状分析较明确，符合要求的得8.5分；现状分析简单的得7分；分析欠缺或不完整的得6分，不提供不得分。	0-10	8.5	7.0	10.0
4.3	技术	根据投标供应商提供的对本项目规划编制工作的发展形势及需求预测的科学性、合理性，由专家进行综合评分。 注：形势分析准确、需求预测方法合理、完全符合要求的得10分；形势分析全面、需求预测较合理、符合要求的得9分；形势分析较全、需求预测基本符合要求的得8分；形势分析及需求预测简单的得7分；需求预测有欠缺或者不合理的得6分，不提供不得分。	0-10	8.0	7.0	9.0
4.4	技术	根据投标供应商提供的符合本地经济地理特征的综合交通运输规划发展总体思路、重点发展方向等规划方案内容的全面性、科学性进行综合评分。 注：规划方案内容分析思路清晰、科学全面、完全符合要求、并切实可行的得12分；规划方案内容分析思路较明确，符合要求的得10分；规划方案内容分析基本符合项目要求的得9分；规划方案内容分析简单的得8.2分；规划方案内容有欠缺或者不完整的得7.2分，不提供不得分。	0-12	9.0	8.2	12.0
5	商务	针对苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制项目服务项目内容，根据投标供应商提供的项目实施进度计划安排、对应节点措施的把握情况，由专家进行综合评分。 注：项目实施进度计划安排合理，对应节点措施清楚、详细，考虑周全，切实可行的得11分；项目实施进度计划安排妥当，对应节点措施比较清晰，考虑较充分，合理可行的得8.6分；项目实施进度计划安排欠妥当，对应节点措施不清晰，考虑不充分，可行性低的得6.6分；未提供的不得分。	0-11	11.0	6.6	11.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	1、针对苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制项目和苍南县“十五五”文旅融合、智慧交通、低空交通发展研究的建设实践方案服务项目内容，根据投标供应商提供的质量保证措施、后续服务安排及措施承诺，由专家进行综合评分。 注：质量保证措施完善、后续服务安排合理、措施承诺详细，切实可行的得6分；质量保证措施较为完善、后续服务安排较为合理、措施承诺较为详细的得4.6分；质量保证措施、后续服务安排措施欠妥当的得3.6分；未提供的不得分。	0-6	4.6	3.6	4.6
6.2	商务	2、供应商应提供售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在1小时内予以响应，沟通解决思路，需提供书面承诺函，满足要求得1分，不满足要求不得分；对确需现场实施的紧急售后服务应在24小时内到达采购人项目所在地，需提供书面承诺函，满足要求得2分，不满足要求不得分。本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-90	72.1	43.6	85.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制（重新招标）（CNDL2025097-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	广设计有限公司	上海理工大学
1	商务	投标供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，完成县级及以上交通类规划项目业绩，每提供1个有效业绩计0.5分，最高得1分。 注：需提供合同和有效的专家审查会议证明（会议纪要或结题证明）扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2020年1月1日起至今，获得过省级及以上咨询或科研或设计类奖项的，每个1分，本项最高得5分。 注：提供获奖证书复印件或原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人具有交通运输工程相关专业正高（或教授）职称的得5分，具有交通运输工程相关专业副高（或副教授）职称的得3分； 注：1）需提供证明材料扫描件及在投标截止前3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	商务	拟派项目组人员（项目负责人除外）配备情况： 每具有交通运输工程相关专业正高（或教授）职称的得5分，每具有交通运输工程相关专业副高（或副教授）职称的得3分，最高得15分。 注：按上述要求提供职称证书扫描件加盖公章，否则不得分；需提供在投标截止前3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。	0-15	9.0	0.0	15.0
4.1	技术	根据投标供应商提供的对本项目背景、研究思路理解的全面性、合理性，由专家进行综合评分。 注：背景认识清晰全面、思路清晰、完善且体现专业能力和可行性的得12分；背景认识准确、研究思路较明确得10分；背景认识无偏差，研究思路基本科学、合理且能满足项目一定的要求的得9分；背景认识和总体理解基本准确，研究思路一般且缺乏推进作用的得8.2分；研究思路简单且不全面的得7.2分；不提供不得分。	0-12	10.0	7.2	10.0
4.2	技术	根据投标供应商提供的对苍南县综合交通运输发展现状情况内容的全面性、科学性，由专家进行综合评分。 注：现状分析思路清晰、科学全面的得10分；现状分析较明确，符合要求的得8.5分；现状分析简单的得7分；分析欠缺或不完整的得6分，不提供不得分。	0-10	8.5	7.0	8.5
4.3	技术	根据投标供应商提供的对本项目规划编制工作的发展形势及需求预测的科学性、合理性，由专家进行综合评分。 注：形势分析准确、需求预测方法合理、完全符合要求的得10分；形势分析全面、需求预测较合理、符合要求的得9分；形势分析较全、需求预测基本符合要求的得8分；形势分析及需求预测简单的得7分；需求预测有欠缺或者不合理的得6分，不提供不得分。	0-10	9.0	7.0	10.0
4.4	技术	根据投标供应商提供的符合本地经济地理特征的综合交通运输规划发展总体思路、重点发展方向等规划方案内容的全面性、科学性进行综合评分。 注：规划方案内容分析思路清晰、科学全面、完全符合要求、并切实可行的得12分；规划方案内容分析思路较明确，符合要求的得10分；规划方案内容分析基本符合项目要求的得9分；规划方案内容分析简单的得8.2分；规划方案内容有欠缺或者不完整的得7.2分，不提供不得分。	0-12	10.0	7.2	10.0
5	商务	针对苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制项目服务项目内容，根据投标供应商提供的项目实施进度计划安排、对应节点措施的把握情况，由专家进行综合评分。 注：项目实施进度计划安排合理，对应节点措施清楚、详细，考虑周全，切实可行的得11分；项目实施进度计划安排妥当，对应节点措施比较清晰，考虑较充分，合理可行的得8.6分；项目实施进度计划安排欠妥当，对应节点措施不清晰，考虑不充分，可行性低的得6.6分；未提供的不得分。	0-11	8.6	6.6	8.6

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	1、针对苍南县综合交通运输“十五五”规划及相关专题编制项目和苍南县“十五五”文旅融合、智慧交通、低空交通发展研究的建设实践方案服务项目内容，根据投标供应商提供的质量保证措施、后续服务安排及措施承诺，由专家进行综合评分。 注：质量保证措施完善、后续服务安排合理、措施承诺详细，切实可行的得6分；质量保证措施较为完善、后续服务安排较为合理、措施承诺较为详细的得4.6分；质量保证措施、后续服务安排措施欠妥当的得3.6分；未提供的不得分。	0-6	4.6	3.6	6.0
6.2	商务	2、供应商应提供售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在1小时内予以响应，沟通解决思路，需提供书面承诺函，满足要求得1分，不满足要求不得分；对确需现场实施的紧急售后服务应在24小时内到达采购人项目所在地，需提供书面承诺函，满足要求得2分，不满足要求不得分。本项最高得3分。 注：需提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-90	71.7	41.6	82.1

专家（签名）：