

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市公安局吴兴区分局2025-2026年食堂外包服务项目（中剑（采）字2025016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州浙北大酒店有限公司	湖州江南阿婆餐饮有限公司	湖州明润食品有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计一套可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例、包厢接待服务以及针对本项目提供特色服务设计可行性方案。方案详细全面、科学有效得5-6分；方案内容存在部分欠缺得3-4.9；方案内容欠缺严重得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
1.2	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。技术难点分析到位、解决方案科学、可行性强得5-6分；技术难点分析及解决方案基本符合采购项目得3-4.9分；技术难点分析或解决方案存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
1.3.1	技术	服务方案：1.针对本项目服务的定位、所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案。方案可行、严密、合理得5-6分；方案基本满足采购需求得3-4.9分；方案存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
1.3.2	技术	服务方案：2.卫生保洁方案包括食堂环境卫生、餐具卫生和设施设备卫生保洁方案。方案可行、严密、合理得3-4分；方案不合理或存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
1.3.3	技术	服务方案：3.食品质量控制方案包括原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。方案可行、严密、合理得3-4分；方案不合理或存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
1.3.4	技术	服务方案：4.根据供应商提供的针对本项目的餐厨废弃物处理管理方案，包括对餐厨废弃物收集、分类、运输等进行综合评审，方案全面合理且有利于本项目实施的得3-4分；方案存在不足或缺乏可行性得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
1.3.5	技术	服务方案：5.根据供应商提供针对本项目制定的营养配餐方案的全面性可行性进行综合评审，方案全面合理且有利于本项目实施的得3-4分；方案存在不足或缺乏可行性得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强。管理制度及操作流程可行、严密、合理得4-5分；管理制度存在欠缺或不严谨得1-3.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案完整可行、严密、合理得4-5分；方案内容缺项或方案不严密得1-3.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。根据企业提供的方案的相关内容，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施的应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力等打分。方案完整可行、严密、合理得5-6分；方案基本满足采购需求得3-4.9分；方案有欠缺或描述与本项目要求不符得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.7	技术	人员配备：根据供应商拟投入本项目的人员： 1.每提供一名具备中式烹调师一级证书工作人员的得1.5分，最高得3分； 2.每提供一名具备食品安全管理员证书的得1.5分，最高得3分； 3.每提供一名具备公共营养师技能证书的，每个得1.5分，最高得3分。 注：如一人多证可重复计分，提供以上人员相关证书或相关证明材料复印件（或扫描件）及近三个月任意一个月社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0
1.8	技术	合理化建议：根据供应商提供的对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	服务承诺: 根据供应商提供的服务承诺 (包括但不限于特殊事件用餐保障承诺、人员调配承诺以及服务承诺惩罚措施等) 进行综合打分。服务承诺到位、明确、有利于项目更好完成得5-6分; 服务承诺基本明确得3-4.9分; 服务承诺不明确或缺项得1-2.9分; 不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
2.2	商务	培训方案: 对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案等进行综合评定, 培训方案内容全面详尽、符合采购需求得5-6分; 培训方案基本满足采购需求得3-4.9分; 培训方案内容简单或不够贴切得1-2.9分; 不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
2.3	商务	企业业绩: 供应商提供自2022年1月1日 (以签订时间为准) 至今同类项目业绩, 每提供一个案例得0.5分, 最高得1分。 注: 同一个服务单位不重复计算, 提供合同复印件 (或扫描件) 并加盖公章, 不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	商务	企业荣誉: 1、供应商获得过省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得5分; 2、供应商获得过市级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得3分; 3、供应商获得过县级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得1分。 注: 本项最高得5分, 取最高奖项计分, 不累计得分。供应商须提供荣誉证书扫描件并加盖公章, 未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
2.5	商务	企业认证: 1、供应商具备有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分; 2、供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书的得1分; 3、供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书的得1分; 4、供应商具备有效期内的职业健康管理体系证书的得1分; 5、供应商具备有效期内的供应链安全管理体系认证证书的得1分。 注: 提供证书复印件 (或扫描件) 和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖投标供应商公章, 不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
2.6	商务	企业综合实力: 供应商荣获四星及以上 (饭店、酒店) 的餐饮服务企业得3分; 具有三星 (饭店、酒店) 的餐饮服务企业得1分; 不累计计分 (星级餐饮服务企业为国家旅游主管部门颁发)。 注: 需提供相关证书或证明材料复印件 (或扫描件) 并加盖公章, 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	81.0	51.0	46.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市公安局吴兴区分局2025-2026年食堂外包服务项目（中剑（采）字2025016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州浙北大酒店有限公司	湖州江南阿婆餐饮有限公司	湖州明润食品有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计一套可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例、包厢接待服务以及针对本项目提供特色服务设计可行性方案。方案详细全面、科学有效得5-6分；方案内容存在部分欠缺得3-4.9分；方案内容欠缺严重得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。技术难点分析到位、解决方案科学、可行性强得5-6分；技术难点分析及解决方案基本符合采购项目得3-4.9分；技术难点分析或解决方案存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
1.3.1	技术	服务方案：1.针对本项目服务的定位、所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案。方案可行、严密、合理得5-6分；方案基本满足采购需求得3-4.9分；方案存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.3.2	技术	服务方案：2.卫生保洁方案包括食堂环境卫生、餐具卫生和设施设备卫生保洁方案。方案可行、严密、合理得3-4分；方案不合理或存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
1.3.3	技术	服务方案：3.食品质量控制方案包括原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。方案可行、严密、合理得3-4分；方案不合理或存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
1.3.4	技术	服务方案：4.根据供应商提供的针对本项目的餐厨废弃物处理管理方案，包括对餐厨废弃物收集、分类、运输等进行综合评审，方案全面合理且有利于本项目实施的得3-4分；方案存在不足或缺乏可行性得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.3.5	技术	服务方案：5.根据供应商提供针对本项目制定的营养配餐方案的全面性可行性进行综合评审，方案全面合理且有利于本项目实施的得3-4分；方案存在不足或缺乏可行性得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
1.4	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强。管理制度及操作流程可行、严密、合理得4-5分；管理制度存在欠缺或不严谨得1-3.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
1.5	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案完整可行、严密、合理得4-5分；方案内容缺项或方案不严密得1-3.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
1.6	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。根据企业提供的方案的相关内容，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施的应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力等打分。方案完整可行、严密、合理得5-6分；方案基本满足采购需求得3-4.9分；方案有欠缺或描述与本项目要求不符得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
1.7	技术	人员配备：根据供应商拟投入本项目的人员： 1.每提供一名具备中式烹调师一级证书工作人员的得1.5分，最高得3分； 2.每提供一名具备食品安全管理员证书的得1.5分，最高得3分； 3.每提供一名具备公共营养师技能证书的，每个得1.5分，最高得3分。 注：如一人多证可重复计分，提供以上人员相关证书或相关证明材料复印件（或扫描件）及近三个月任意一个月社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0
1.8	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于特殊事件用餐保障承诺、人员调配承诺以及服务承诺惩罚措施等）进行综合打分。服务承诺到位、明确、有利于项目更好完成得5-6分；服务承诺基本明确得3-4.9分；服务承诺不明确或缺项得1-2.9分；不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
2.2	商务	培训方案：对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案等进行综合评定，培训方案内容全面详尽、符合采购需求得5-6分；培训方案基本满足采购需求得3-4.9分；培训方案内容简单或不够贴切得1-2.9分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
2.3	商务	企业业绩：供应商提供自2022年1月1日（以签订时间为准）至今同类项目业绩，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：同一个服务单位不重复计算，提供合同复印件（或扫描件）并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	商务	企业荣誉：1、供应商获得过省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得5分； 2、供应商获得过市级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得3分； 3、供应商获得过县级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得1分。 注：本项最高得5分，取最高奖项计分，不累计得分。供应商须提供荣誉证书扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
2.5	商务	企业认证：1、供应商具备有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； 4、供应商具备有效期内的职业健康管理体系证书的得1分； 5、供应商具备有效期内的供应链安全管理体系认证证书的得1分。 注：提供证书复印件（或扫描件）和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖投标供应商公章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
2.6	商务	企业综合实力：供应商荣获四星及以上（饭店、酒店）的餐饮服务企业得3分；具有三星（饭店、酒店）的餐饮服务企业得1分；不累计计分（星级餐饮服务企业为国家旅游主管部门颁发）。 注：需提供相关证书或证明材料复印件（或扫描件）并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.0	40.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市公安局吴兴区分局2025-2026年食堂外包服务项目（中剑（采）字2025016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州浙北大酒店有限公司	湖州江南阿婆餐饮有限公司	湖州明润食品有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计一套可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例、包厢接待服务以及针对本项目提供特色服务设计可行性方案。方案详细全面、科学有效得5-6分；方案内容存在部分欠缺得3-4.9；方案内容欠缺严重得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.5
1.2	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。技术难点分析到位、解决方案科学、可行性强得5-6分；技术难点分析及解决方案基本符合采购项目得3-4.9分；技术难点分析或解决方案存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
1.3.1	技术	服务方案：1.针对本项目服务的定位、所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案。方案可行、严密、合理得5-6分；方案基本满足采购需求得3-4.9分；方案存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.5
1.3.2	技术	服务方案：2.卫生保洁方案包括食堂环境卫生、餐具卫生和设施设备卫生保洁方案。方案可行、严密、合理得3-4分；方案不合理或存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.3.3	技术	服务方案：3.食品质量控制方案包括原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制。方案可行、严密、合理得3-4分；方案不合理或存在欠缺得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.3.4	技术	服务方案：4.根据供应商提供的针对本项目的餐厨废弃物处理管理方案，包括对餐厨废弃物收集、分类、运输等进行综合评审，方案全面合理且有利于本项目实施的得3-4分；方案存在不足或缺乏可行性得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.3.5	技术	服务方案：5.根据供应商提供针对本项目制定的营养配餐方案的全面性可行性进行综合评审，方案全面合理且有利于本项目实施的得3-4分；方案存在不足或缺乏可行性得1-2.9分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
1.4	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强。管理制度及操作流程可行、严密、合理得4-5分；管理制度存在欠缺或不严谨得1-3.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案完整可行、严密、合理得4-5分；方案内容缺项或方案不严密得1-3.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.6	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。根据企业提供的方案的相关内容，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力等打分。方案完整可行、严密、合理得5-6分；方案基本满足采购需求得3-4.9分；方案有欠缺或描述与本项目要求不符得1-2.9分，不提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
1.7	技术	人员配备：根据供应商拟投入本项目的人员： 1.每提供一名具备中式烹调师一级证书工作人员的得1.5分，最高得3分； 2.每提供一名具备食品安全管理员证书的得1.5分，最高得3分； 3.每提供一名具备公共营养师技能证书的，每个得1.5分，最高得3分。 注：如一人多证可重复计分，提供以上人员相关证书或相关证明材料复印件（或扫描件）及近三个月任意一个月社保证明并加盖公章，不提供不得分。	0-9	9.0	0.0	0.0
1.8	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，在资料收集、项目实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分。建议确实能对项目的实施产生有益作用的得4-5分，建议较全面完善科学得2-3.9分，建议不够全面可行得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	服务承诺: 根据供应商提供的服务承诺 (包括但不限于特殊事件用餐保障承诺、人员调配承诺以及服务承诺惩罚措施等) 进行综合打分。服务承诺到位、明确、有利于项目更好完成得5-6分; 服务承诺基本明确得3-4.9分; 服务承诺不明确或缺项得1-2.9分; 不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
2.2	商务	培训方案: 对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案等进行综合评定, 培训方案内容全面详尽、符合采购需求得5-6分; 培训方案基本满足采购需求得3-4.9分; 培训方案内容简单或不够贴切得1-2.9分; 不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
2.3	商务	企业业绩: 供应商提供自2022年1月1日 (以签订时间为准) 至今同类项目业绩, 每提供一个案例得0.5分, 最高得1分。 注: 同一个服务单位不重复计算, 提供合同复印件 (或扫描件) 并加盖公章, 不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.4	商务	企业荣誉: 1、供应商获得过省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得5分; 2、供应商获得过市级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得3分; 3、供应商获得过县级及以上政府行政职能部门或行业主管部门颁发的荣誉证书的得1分。 注: 本项最高得5分, 取最高奖项计分, 不累计得分。供应商须提供荣誉证书扫描件并加盖公章, 未提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
2.5	商务	企业认证: 1、供应商具备有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分; 2、供应商具备有效期内的质量管理体系认证证书的得1分; 3、供应商具备有效期内的环境管理体系认证证书的得1分; 4、供应商具备有效期内的职业健康管理体系证书的得1分; 5、供应商具备有效期内的供应链安全管理体系认证证书的得1分。 注: 提供证书复印件 (或扫描件) 和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖投标供应商公章, 不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
2.6	商务	企业综合实力: 供应商荣获四星及以上 (饭店、酒店) 的餐饮服务企业得3分; 具有三星 (饭店、酒店) 的餐饮服务企业得1分; 不累计计分 (星级餐饮服务企业为国家旅游主管部门颁发)。 注: 需提供相关证书或证明材料复印件 (或扫描件) 并加盖公章, 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-90	77.0	47.0	48.0

专家 (签名):