技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市国土空间总体规划实施评估(含湖州市区国土空间总体规划)项目（HZHC-2025（C）014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市国土空间规划研究有限公司	浙江省国土空间规划研究院、湖州市城市规划设计研究院（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1	技术	供应商针对工作背景、新形势要求、工作基础、评估层次和内容、工作特点等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得5分；方案比较详细合理的得4分；方案内容一般的得3分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2	技术	根据供应商提供的湖州市国土空间总体规划实施成效情况进行综合打分。 围绕①规划体系构建；②底线管控；③空间格局；④功能布局；⑤重大项目；⑥实施保障等方面实施成效提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高得12分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，与采购人需求差距较大的不得分。	0-12	7.0	9.0	7.0
3	技术	根据供应商提供的湖州市国土空间总体规划重点内容评估实施情况和问题进行综合打分。 围绕①战略定位；②空间控制线；③规模结构；④空间布局；⑤支撑体系；⑥重大项目；⑦规划传导等方面实施情况和问题提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高得14分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1.5分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-14	8.0	10.0	7.5
4	技术	根据供应商提供的湖州市区国土空间总体规划中的重点内容评估实施情况和问题进行综合打分。 围绕①目标职能；②空间控制线；③人口与公服设施；④用途分区；⑤用地布局；⑥品质风貌；⑦重大项目；⑧详细规划传导等方面实施情况和问题提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高16分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1.5分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-16	10.0	13.0	9.0
5	技术	根据供应商对本项目开展可能面临的技术困难与风险基本判读，并提出相应的解决方案建议进行综合打分。 ①重点突出，难点分析深入到位；②提出具有针对性的建议。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得3分。本项最高得6分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据供应商对本项目具体实施内容及编制的相关实施方案提供对应的工作进度及计划安排内容的阐述进行评审：工作进度及计划安排细致且合理，保障方案完善的得4分；工作进度及计划安排比较合理，保障方案比较完善，但可能在细节上存在不足的得3分；工作进度及计划安排内容较为简易，不太切合实际情况的得2分；工作进度及计划安排出现明显缺陷的，不满足采购人基本需求的或不具备可行性的得1分。未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得3分；措施较合理、全面的得2分；内容普通，或部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	1.项目负责人具有城乡规划类正高级职称的得2分，具有城乡规划类高级职称的得1分；具有注册城乡规划师资格的得1分。本项最高得3分。 2.项目负责人主持过的项目获得过全国优秀城乡规划设计奖，省级优秀城乡规划设计奖或省级规划科学技术进步奖一等奖且排名获奖证书前2位的，每项得1分；本项最高得3分。注：提供奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 3.项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划、土地管理、地理信息工程、测绘、土地整治与生态修复、土地评价等相关专业的，高级及以上职称证书每个专业得1分，中级职称每个专业得0.5分。本项最高得6分。（同一人不重复计分） 注：以上1-3项人员在有效期内证书扫描件或官方查询证明及该人员在投标截止日期前3个月内任意一个月由供应商缴纳的社保证明。不提供不得分。	0-12	8.0	12.0	5.0

9	商务	项目实施完成后，对成果做好后续技术支持服务，根据方 案可进行评分。服务承诺详细完整、可行性强的得4分；服务 承诺比较详细合理的得3分；服务承诺内容一般的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。（类似业绩包括总体规划实施评估、总体规划评估导则等） 供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
11	商务	1.供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围应包含国土空间规划设计，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（http://www.cnca.gov.cn/）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。 2.自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）供应商曾获得省级及以上规划设计类奖项的，一等奖每个得1分，二等奖每项0.5分，其他不得分，本项最高得4分。 注：提供获得省政府所属的部、委、办、局（厅）或省级及以上依法注册行业学会相关奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 3.自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）供应商获得过省级及以上自然资源科学技术奖二等奖及以上的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 4.供应商具备土地规划甲级资质的得3分，具有乙级资质的得1分。 注：提供相关资质证书证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-13	7.0	13.0	3.0
合计			0-90	55.0	75.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市国土空间总体规划实施评估(含湖州市区国土空间总体规划)项目（HZHC-2025（C）014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市国土空间规划研究有限公司	浙江省国土空间规划研究院、湖州市城市规划设计研究院（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1	技术	供应商针对工作背景、新形势要求、工作基础、评估层次和内容、工作特点等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得5分；方案比较详细合理的得4分；方案内容一般的得3分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2	技术	根据供应商提供的湖州市国土空间总体规划实施成效情况进行综合打分。 围绕①规划体系构建；②底线管控；③空间格局；④功能布局；⑤重大项目；⑥实施保障等方面实施成效提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高得12分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，与采购人需求差距较大的不得分。	0-12	10.0	11.0	9.0
3	技术	根据供应商提供的湖州市国土空间总体规划重点内容评估实施情况和问题进行综合打分。 围绕①战略定位；②空间控制线；③规模结构；④空间布局；⑤支撑体系；⑥重大项目；⑦规划传导等方面实施情况和问题提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高得14分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1.5分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-14	10.0	12.0	11.0
4	技术	根据供应商提供的湖州市区国土空间总体规划中的重点内容评估实施情况和问题进行综合打分。 围绕①目标职能；②空间控制线；③人口与公服设施；④用途分区；⑤用地布局；⑥品质风貌；⑦重大项目；⑧详细规划传导等方面实施情况和问题提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高16分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1.5分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-16	12.0	13.0	11.0
5	技术	根据供应商对本项目开展可能面临的技术困难与风险基本判读，并提出相应的解决方案建议进行综合打分。 ①重点突出，难点分析深入到位；②提出具有针对性的建议。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得3分。本项最高得6分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据供应商对本项目具体实施内容及编制的相关实施方案提供对应的工作进度及计划安排内容的阐述进行评审：工作进度及计划安排细致且合理，保障方案完善的得4分；工作进度及计划安排比较合理，保障方案比较完善，但可能在细节上存在不足的得3分；工作进度及计划安排内容较为简易，不太切合实际情况的得2分；工作进度及计划安排出现明显缺陷的，不满足采购人基本需求的或不具备可行性的得1分。未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得3分；措施较合理、全面的得2分；内容普通，或部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	1.项目负责人具有城乡规划类正高级职称的得2分，具有城乡规划类高级职称的得1分；具有注册城乡规划师资格的得1分。本项最高得3分。 2.项目负责人主持过的项目获得过全国优秀城乡规划设计奖，省级优秀城乡规划设计奖或省级规划科学技术进步奖一等奖且排名获奖证书前2位的，每项得1分；本项最高得3分。注：提供奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 3.项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划、土地管理、地理信息工程、测绘、土地整治与生态修复、土地评价等相关专业的，高级及以上职称证书每个专业得1分，中级职称每个专业得0.5分。本项最高得6分。（同一人不重复计分） 注：以上1-3项人员在有效期内证书扫描件或官方查询证明及该人员在投标截止日期前3个月内任意一个月由供应商缴纳的社保证明。不提供不得分。	0-12	8.0	12.0	5.0

9	商务	项目实施完成后，对成果做好后续技术支持服务，根据方 案可进行评分。服务承诺详细完整、可行性强的得4分；服务 承诺比较详细合理的得3分；服务承诺内容一般的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。（类似业绩包括总体规划实施评估、总体规划评估导则等） 供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
11	商务	1.供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围应包含国土空间规划设计，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（http://www.cnca.gov.cn/）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。 2.自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）供应商曾获得省级及以上规划设计类奖项的，一等奖每个得1分，二等奖每项0.5分，其他不得分，本项最高得4分。 注：提供获得省政府所属的部、委、办、局（厅）或省级及以上依法注册行业学会相关奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 3.自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）供应商获得过省级及以上自然资源科学技术奖二等奖及以上的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 4.供应商具备土地规划甲级资质的得3分，具有乙级资质的得1分。 注：提供相关资质证书证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-13	7.0	13.0	3.0
合计			0-90	61.0	79.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市国土空间总体规划实施评估(含湖州市区国土空间总体规划)项目（HZHC-2025（C）014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市国土空间规划研究有限公司	浙江省国土空间规划研究院、湖州市城市规划设计研究院（联合体）	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1	技术	供应商针对工作背景、新形势要求、工作基础、评估层次和内容、工作特点等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得5分；方案比较详细合理的得4分；方案内容一般的得3分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2	技术	根据供应商提供的湖州市国土空间总体规划实施成效情况进行综合打分。 围绕①规划体系构建；②底线管控；③空间格局；④功能布局；⑤重大项目；⑥实施保障等方面实施成效提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高得12分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，与采购人需求差距较大的不得分。	0-12	8.0	10.0	7.0
3	技术	根据供应商提供的湖州市国土空间总体规划重点内容评估实施情况和问题进行综合打分。 围绕①战略定位；②空间控制线；③规模结构；④空间布局；⑤支撑体系；⑥重大项目；⑦规划传导等方面实施情况和问题提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高得14分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1.5分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-14	9.0	12.0	9.0
4	技术	根据供应商提供的湖州市区国土空间总体规划中的重点内容评估实施情况和问题进行综合打分。 围绕①目标职能；②空间控制线；③人口与公服设施；④用途分区；⑤用地布局；⑥品质风貌；⑦重大项目；⑧详细规划传导等方面实施情况和问题提出研究初步方案。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得2分。本项最高16分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得2分，部分符合的得1.5分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-16	12.0	14.0	11.0
5	技术	根据供应商对本项目开展可能面临的技术困难与风险基本判读，并提出相应的解决方案建议进行综合打分。 ①重点突出，难点分析深入到位；②提出具有针对性的建议。 注：1.按每个小项分别评分，每小项最高得3分。本项最高得6分。 2.每个小项内容完全符合采购人需求的得3分，部分符合的得2分，与采购人需求差距较大的得1分，不符合不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据供应商对本项目具体实施内容及编制的相关实施方案提供对应的工作进度及计划安排内容的阐述进行评审：工作进度及计划安排细致且合理，保障方案完善的得4分；工作进度及计划安排比较合理，保障方案比较完善，但可能在细节上存在不足的得3分；工作进度及计划安排内容较为简易，不太切合实际情况的得2分；工作进度及计划安排出现明显缺陷的，不满足采购人基本需求的或不具备可行性的得1分。未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得3分；措施较合理、全面的得2分；内容普通，或部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	1.项目负责人具有城乡规划类正高级职称的得2分，具有城乡规划类高级职称的得1分；具有注册城乡规划师资格的得1分。本项最高得3分。 2.项目负责人主持过的项目获得过全国优秀城乡规划设计奖，省级优秀城乡规划设计奖或省级规划科学技术进步奖一等奖且排名获奖证书前2位的，每项得1分；本项最高得3分。注：提供奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 3.项目组成员（除项目负责人外）具有城乡规划、土地管理、地理信息工程、测绘、土地整治与生态修复、土地评价等相关专业的，高级及以上职称证书每个专业得1分，中级职称每个专业得0.5分。本项最高得6分。（同一人不重复计分） 注：以上1-3项人员在有效期内证书扫描件或官方查询证明及该人员在投标截止日期前3个月内任意一个月由供应商缴纳的社保证明。不提供不得分。	0-12	8.0	12.0	5.0

9	商务	项目实施完成后，对成果做好后续技术支持服务，根据方 案可进行评分。服务承诺详细完整、可行性强的得4分；服务 承诺比较详细合理的得3分；服务承诺内容一般的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。（类似业绩包括总体规划实施评估、总体规划评估导则等） 供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
11	商务	1.供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，认证范围应包含国土空间规划设计，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（http://www.cnca.gov.cn/）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。 2.自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）供应商曾获得省级及以上规划设计类奖项的，一等奖每个得1分，二等奖每项0.5分，其他不得分，本项最高得4分。 注：提供获得省政府所属的部、委、办、局（厅）或省级及以上依法注册行业学会相关奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 3.自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）供应商获得过省级及以上自然资源科学技术奖二等奖及以上的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关奖项证明材料并加盖公章，未提供不得分。 4.供应商具备土地规划甲级资质的得3分，具有乙级资质的得1分。 注：提供相关资质证书证明材料并加盖公章，未提供不得分。	0-13	7.0	13.0	3.0
合计			0-90	59.0	79.0	49.0

专家（签名）：