

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长寿桥小学维修改造工程（XJZB[2025]044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鸿顺达建设集团有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江丽诚建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务	供应商自2022年1月以来承建过类似工程业绩的，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1.5分。（须提供合同原件的扫描件加盖公章）未按要求提供完整证明材料的，不予得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	拟派项目经理具有中级工程师职称及以上的得2分，其余不得分。（证明材料为职称证书复印件）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	针对本次改造内容，主要分部施工方法是否符合本项目实际需求，工艺的可行性及合理性 措施方法科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施方法较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施方法基本科学、合理，基本满足需求，得3分 措施方法欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施方法欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划 内容细致合理、可行，充分考虑到了采购人实际需求的得5分； 内容较为合理、可行，基本考虑到了采购人实际需求的得4分； 内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得3分； 内容部分满足采购文件要求，内容略有欠缺的得2分； 内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施的全面性、可实施性和具有针对性 措施科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分 措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
8.1	技术	具有合理可行的进度计划表得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	项目进度保障，工期提前措施，保障项目质量的前提，尽可能的提前工期，提供措施描述，合理得3分，基本可行得2分，有欠缺的得1分，不可行或未提供不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	主要器械进场安排，是否结合工期安排，合理可行得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分；	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	突发应急保障能力，根据可能出现的突发事件，提出合理可行的应对措施，合理的得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	拟投入主要施工机械设备情况，明确器械名称、数量等信息，设备设施充足得3分，数量基本满足需求的得2分，略有欠缺基本可行得1分，未明确或不合理不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	施工现场： 施工现场项目机构设置合理得2分，内容一般得1分，不合理不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	选用材料质量保证措施能否满足要求。 材料的选用能完全满足项目的要求，供货计划能完全满足项目的进度要求，质量保证措施合理的，5分； 材料的选用能基本满足项目的要求，供货计划基本满足项目的进度要求，质量保证措施比较合理的3分； 材料的选用、供货计划以及质量保证措施一般，存在瑕疵，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	成品保护措施，针对车辆进出路边、施工场地周边等采取的成品保护措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	安全文明施工措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	对项目总体认知程度和图纸分析解读： 1）分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分； 2）分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分； 3）分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分； 4）分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分； 5）分析不完善、不符合采购人需求的得1分； 6）未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	项目团队（至少包含主要管理人员）：专业是否分工合理，配备专职安全员，人数满足施工进度需求，经验丰富 人员配置和投入满足施工需求，得5分； 人员配置和投入较为满足施工需求，得4分； 人员配置和投入基本满足施工需求，得3分； 人员配置和投入不能完全满足施工需求，得2分； 只提供了简单的人员投入情况资料，基本不满足施工需求得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施，内容完善，可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑有欠缺得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	优惠措施，视有利于项目实施程度打分，完整合理的得2分，内容有欠缺的得1分，不合理或未提供的不得分；	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	技术	提供合理的设计建议、施工建议，确有利于项目实施的每条得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	59.0	50.0	52.0	45.0	49.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长寿桥小学维修改造工程（XJZB[2025]044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鸿顺达建设集团有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江丽诚建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务	供应商自2022年1月以来承建过类似工程业绩的，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1.5分。（须提供合同原件的扫描件加盖公章）未按要求提供完整证明材料的，不予得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	拟派项目经理具有中级工程师职称及以上的得2分，其余不得分。（证明材料为职称证书复印件）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	针对本次改造内容，主要分部施工方法是否符合本项目实际需求，工艺的可行性及合理性 措施方法科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施方法较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施方法基本科学、合理，基本满足需求，得3分 措施方法欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施方法欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划 内容细致合理、可行，充分考虑到了采购人实际需求的得5分； 内容较为合理、可行，基本考虑到了采购人实际需求的得4分； 内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得3分； 内容部分满足采购文件要求，内容略有欠缺的得2分； 内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施的全面性、可实施性和具有针对性 措施科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分 措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	具有合理可行的进度计划表得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分；	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	项目进度保障，工期提前措施，保障项目质量的前提，尽可能的提前工期，提供措施描述，合理得3分，基本可行得2分，有欠缺的得1分，不可行或未提供不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	主要器械进场安排，是否结合工期安排，合理可行得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	突发应急保障能力，根据可能出现的突发事件，提出合理可行的应对措施，合理的得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	拟投入主要施工机械设备情况，明确器械名称、数量等信息，设备设施充足得3分，数量基本满足需求的得2分，略有欠缺基本可行得1分，未明确或不合理不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	施工现场： 施工现场项目机构设置合理得2分，内容一般得1分，不合理不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	选用材料质量保证措施能否满足要求。 材料的选用能完全满足项目的要求，供货计划能完全满足项目的进度要求，质量保证措施合理的，5分； 材料的选用能基本满足项目的要求，供货计划基本满足项目的进度要求，质量保证措施比较合理的3分； 材料的选用、供货计划以及质量保证措施一般，存在瑕疵，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	成品保护措施，针对车辆进出路边、施工场地周边等采取的成品保护措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	安全文明施工措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	对项目总体认知程度和图纸分析解读： 1）分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分； 2）分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分； 3）分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分； 4）分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分； 5）分析不完善、不符合采购人需求的得1分； 6）未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目团队（至少包含主要管理人员）：专业是否分工合理，配备专职安全员，人数满足施工进度需求，经验丰富 人员配置和投入满足施工需求，得5分； 人员配置和投入较为满足施工需求，得4分； 人员配置和投入基本满足施工需求，得3分； 人员配置和投入不能完全满足施工需求，得2分； 只提供了简单的人员投入情况资料，基本不满足施工需求得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
16	技术	工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施，内容完善，可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑有欠缺得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	优惠措施，视有利于项目实施程度打分，完整合理的得2分，内容有欠缺的得1分，不合理或未提供的不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.2	技术	提供合理的设计建议、施工建议，确有利于项目实施的每条得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	59.0	55.0	53.0	46.0	50.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长寿桥小学维修改造工程（XJZB[2025]044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鸿顺达建设集团有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江丽诚建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务	供应商自2022年1月以来承建过类似工程业绩的，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1.5分。（须提供合同原件的扫描件加盖公章）未按要求提供完整证明材料的，不予得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最高得1.5分，提供有效证书加盖公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务	拟派项目经理具有中级工程师职称及以上的得2分，其余不得分。（证明材料为职称证书复印件）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	针对本次改造内容，主要分部施工方法是否符合本项目实际需求，工艺的可行性及合理性 措施方法科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施方法较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施方法基本科学、合理，基本满足需求，得3分 措施方法欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施方法欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	施工组织设计：施工组织设计内容是否全面合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划 内容细致合理、可行，充分考虑到了采购人实际需求的得5分； 内容较为合理、可行，基本考虑到了采购人实际需求的得4分； 内容内容简单，对采购人需求考虑有所疏漏的得3分； 内容部分满足采购文件要求，内容略有欠缺的得2分； 内容不合理或内容混乱，内容缺失严重的得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0
6	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施的全面性、可实施性和具有针对性 措施科学、合理、到位，完整可行的得5分； 措施较为科学、合理、到位，较完整可行，得4分； 措施基本科学、合理，基本满足需求，得3分 措施欠科学、欠合理，存在瑕疵，得2分； 措施欠科学、欠合理、措施缺陷较多，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	质量目标及质量控制措施，内容完善可实施性强得6分，内容基本全面有针对性得4分，内容基本全面针对性欠缺得2分，内容缺陷明显需完善后实施得1分，不可行不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	具有合理可行的进度计划表得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	项目进度保障，工期提前措施，保障项目质量的前提，尽可能的提前工期，提供措施描述，合理得3分，基本可行得2分，有欠缺的得1分，不可行或未提供不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	主要器械进场安排，是否结合工期安排，合理可行得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分；	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	突发应急保障能力，根据可能出现的突发事件，提出合理可行的应对措施，合理的得3分，大致合理的得2分，有欠缺的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	拟投入主要施工机械设备情况，明确器械名称、数量等信息，设备设施充足得3分，数量基本满足需求的得2分，略有欠缺基本可行得1分，未明确或不合理不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	施工现场： 施工现场项目机构设置合理得2分，内容一般得1分，不合理不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
11	技术	选用材料质量保证措施能否满足要求。 材料的选用能完全满足项目的要求，供货计划能完全满足项目的进度要求，质量保证措施合理的，5分； 材料的选用能基本满足项目的要求，供货计划基本满足项目的进度要求，质量保证措施比较合理的3分； 材料的选用、供货计划以及质量保证措施一般，存在瑕疵，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	成品保护措施，针对车辆进出路边、施工场地周边等采取的成品保护措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	安全文明施工措施，内容完善，考虑全面可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑略有欠缺基本可行得1分，缺陷明显或不可行不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0
14	技术	对项目总体认知程度和图纸分析解读： 1）分析科学合理、完全符合采购人需求的得5分； 2）分析较为科学合理、符合采购人需求的得4分； 3）分析基本科学合理、比较符合采购人需求的得3分； 4）分析欠合理、对采购人需求符合性不强的得2分； 5）分析不完善、不符合采购人需求的得1分； 6）未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
15	技术	项目团队（至少包含主要管理人员）：专业是否分工合理，配备专职安全员，人数满足施工进度需求，经验丰富 人员配置和投入满足施工需求，得5分； 人员配置和投入较为满足施工需求，得4分； 人员配置和投入基本满足施工需求，得3分； 人员配置和投入不能完全满足施工需求，得2分； 只提供了简单的人员投入情况资料，基本不满足施工需求得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	工程竣工后的保修服务的承诺和保证措施，内容完善，可实施性强得3分，内容基本完善得2分，考虑有欠缺得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	优惠措施，视有利于项目实施程度打分，完整合理的得2分，内容有欠缺的得1分，不合理或未提供的不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.2	技术	提供合理的设计建议、施工建议，确有利于项目实施的每条得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0
合计			0-70	66.0	60.5	56.0	46.5	48.0	52.0

专家（签名）：