

技术商务评分明细（许杰）

项目名称：富阳区农村土地承包经营权数据库更新（含权属调查、土地测绘、信息归集等）服务及监理采购项目（HCCGFY2025-019）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市勘测设计研究院有限公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 浙江信宇勘测规划设计有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人承担过同类型项目且经相关部门验收合格的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标人提供合同复印件及验收材料加盖投标人公章，未提供不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | ①投标人自2020年1月1日以来承担项目获得人民政府颁发的科学技术进步奖：省级及以上每个得1分，市级及以上的每个得0.5分，最多得2分。（同一奖项只能计一次分，分值就高计） 注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2.1 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.2 | 商务 | 环境管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.3 | 商务 | 职业健康安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.4 | 商务 | 信息安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | ③投标人具有有效的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分。 注：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | ①拟投入的“项目负责人、技术负责人”：同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分；同时具有测绘正高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得2.5分；本项最高得5分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-5 | 2.5 | 5.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | ②拟投入的“项目负责人、技术负责人”，具有同类项目负责人或技术负责人经验的得0.5分，最高得1分。 注：投标文件提供相应的证明和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | ③投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）具有测绘中级工程师职称30人及以上的得5分，25人及以上的得3分，20人及以上得1分，其余不得分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 3.4 | 技术 | ④投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）同时具有测绘中级及以上工程师职称和地理信息保密知识培训证书，每人得0.2分，本项最高得2分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 技术 | ①同时增加1辆车、1组测量小组的加1分，最多加3分； | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | ②同时增加RTK、全站仪、电脑每增加一组设备的加1分，最多加3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | ①根据投标人对本项目整体工作需求的理解及分析，项目开展的政策要求分析等进行打分，需求理解及政策分析内容详细、完善、合理，有针对性的得5分；内容较为具体、合理的得3分；内容不够具体、不够合理的得1分，其他不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | ②根据投标人对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及解决措施等进行打分，服务需求中重难点分析及对策描述，分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、不够详细、思路较清晰的得3分，分析内容较模糊，内容不详细的得1分，未提供内容或不符合采购需求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的总体架构设计和技术方案设计等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 5.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的前期准备工作分析（包括工作思路，基础数据、影像、资料收集，相关档案整理等）等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的实施组织方案（包括设备配置、人员分工、技术支持等）进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.2 | 技术 | ②根据投标人针对本项目的业调查技术手段及作业方法进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的内业数据整合及建库方案等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的工期进度计划及保证措施等进行打分，进度实施计划描述全面、合理的，具有针对性的得5分；描述基本全面、合理的，针对性较弱的得3分；描述较为简单或存在缺漏的得1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.5 | 技术 | ⑤根据投标人针对本项目的质量保障措施进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.6 | 技术 | ⑥根据投标人针对本项目的档案、数据保密制度及保证措施等进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.7 | 技术 | ⑦根据投标人针对本项目作业期间的各类突发情况应急预案及保证措施等进行打分，针对性、操作性强，应急流程安排科学合理的得5分；应急预案基本符合的得3分；对突发事件、矛盾纠纷、自然灾害处理及配合重大活动的应急预案与本项目采购需求部分符合的得1分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的服务保障方案（包括售后服务承诺、服务响应时间、人员稳定性保证、各方协调处理措施等）进行打分，根据服务保障方案完整、全面性，进行打分；方案完整、内容全面的得4分；方案较完整，内容较全面的得2分；方案完整性较差的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | ②评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况进行打分，供应商应提供本地化售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在60分钟内（或其他合理时间）予以到场响应，需提供书面承诺函并加盖公章，满足要求得3分，不满足要求不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 71.5 | 84.0 | 12.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（张海飞）

项目名称：富阳区农村土地承包经营权数据库更新（含权属调查、土地测绘、信息归集等）服务及监理采购项目（HCCGFY2025-019）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市勘测设计研究院有限公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 浙江信宇勘测规划设计有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人承担过同类型项目且经相关部门验收合格的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标人提供合同复印件及验收材料加盖投标人公章，未提供不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | ①投标人自2020年1月1日以来承担项目获得人民政府颁发的科学技术进步奖：省级及以上每个得1分，市级及以上的每个得0.5分，最多得2分。（同一奖项只能计一次分，分值就高计） 注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2.1 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.2 | 商务 | 环境管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.3 | 商务 | 职业健康安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.4 | 商务 | 信息安全管理体认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | ③投标人具有有效的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分。 注：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | ①拟投入的“项目负责人、技术负责人”：同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分；同时具有测绘正高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得2.5分；本项最高得5分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-5 | 2.5 | 5.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | ②拟投入的“项目负责人、技术负责人”，具有同类项目负责人或技术负责人经验的得0.5分，最高得1分。 注：投标文件提供相应的证明和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | ③投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）具有测绘中级工程师职称30人及以上的得5分，25人及以上的得3分，20人及以上得1分，其余不得分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 3.4 | 技术 | ④投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）同时具有测绘中级及以上工程师职称和地理信息保密知识培训证书，每人得0.2分，本项最高得2分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 技术 | ①同时增加1辆车、1组测量小组的加1分，最多加3分； | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | ②同时增加RTK、全站仪、电脑每增加一组设备的加1分，最多加3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | ①根据投标人对本项目整体工作需求的理解及分析，项目开展的政策要求分析等进行打分，需求理解及政策分析内容详细、完善、合理，有针对性的得5分；内容较为具体、合理的得3分；内容不够具体、不够合理的得1分，其他不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | ②根据投标人对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及解决措施等进行打分，服务需求中重难点分析及对策描述，分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、不够详细、思路较清晰的得3分，分析内容较模糊，内容不详细的得1分，未提供内容或不符合采购需求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的总体架构设计和技术方案设计等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的前期准备工作分析（包括工作思路，基础数据、影像、资料收集，相关档案整理等）等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的实施组织方案（包括设备配置、人员分工、技术支持等）进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.2 | 技术 | ②根据投标人针对本项目的业调查技术手段及作业方法进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的内业数据整合及建库方案等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的工期进度计划及保证措施等进行打分，进度实施计划描述全面、合理的，具有针对性的得5分；描述基本全面、合理的，针对性较弱的得3分；描述较为简单或存在缺漏的得1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.5 | 技术 | ⑤根据投标人针对本项目的质量保障措施进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.6 | 技术 | ⑥根据投标人针对本项目的档案、数据保密制度及保证措施等进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.7 | 技术 | ⑦根据投标人针对本项目作业期间的各类突发情况应急预案及保证措施等进行打分，针对性、操作性强，应急流程安排科学合理的得5分；应急预案基本符合的得3分；对突发事件、矛盾纠纷、自然灾害处理及配合重大活动的应急预案与本项目采购需求部分符合的得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的服务保障方案（包括售后服务承诺、服务响应时间、人员稳定性保证、各方协调处理措施等）进行打分，根据服务保障方案完整、全面性，进行打分；方案完整、内容全面的得4分；方案较完整，内容较全面的得2分；方案完整性较差的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | ②评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况进行打分，供应商应提供本地化售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在60分钟内（或其他合理时间）予以到场响应，需提供书面承诺函并加盖公章，满足要求得3分，不满足要求不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 63.5 | 74.0 | 12.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（石昌维）

项目名称：富阳区农村土地承包经营权数据库更新（含权属调查、土地测绘、信息归集等）服务及监理采购项目（HCCGFY2025-019）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市勘测设计研究院有限公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 浙江信宇勘测规划设计有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人承担过同类型项目且经相关部门验收合格的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标人提供合同复印件及验收材料加盖投标人公章，未提供不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | ①投标人自2020年1月1日以来承担项目获得人民政府颁发的科学技术进步奖：省级及以上每个得1分，市级及以上的每个得0.5分，最多得2分。（同一奖项只能计一次分，分值就高计） 注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2.1 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.2 | 商务 | 环境管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.3 | 商务 | 职业健康安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.4 | 商务 | 信息安全管理体认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | ③投标人具有有效的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分。 注：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | ①拟投入的“项目负责人、技术负责人”：同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分；同时具有测绘正高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得2.5分；本项最高得5分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-5 | 2.5 | 5.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | ②拟投入的“项目负责人、技术负责人”，具有同类项目负责人或技术负责人经验的得0.5分，最高得1分。 注：投标文件提供相应的证明和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | ③投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）具有测绘中级工程师职称30人及以上的得5分，25人及以上的得3分，20人及以上得1分，其余不得分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 3.4 | 技术 | ④投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）同时具有测绘中级及以上工程师职称和地理信息保密知识培训证书，每人得0.2分，本项最高得2分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 技术 | ①同时增加1辆车、1组测量小组的加1分，最多加3分； | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | ②同时增加RTK、全站仪、电脑每增加一组设备的加1分，最多加3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | ①根据投标人对本项目整体工作需求的理解及分析，项目开展的政策要求分析等进行打分，需求理解及政策分析内容详细、完善、合理，有针对性的得5分；内容较为具体、合理的得3分；内容不够具体、不够合理的得1分，其他不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | ②根据投标人对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及解决措施等进行打分，服务需求中重难点分析及对策描述，分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、不够详细、思路较清晰的得3分，分析内容较模糊，内容不详细的得1分，未提供内容或不符合采购需求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的总体架构设计和技术方案设计等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的前期准备工作分析（包括工作思路，基础数据、影像、资料收集，相关档案整理等）等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的实施组织方案（包括设备配置、人员分工、技术支持等）进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.2 | 技术 | ②根据投标人针对本项目的业调查技术手段及作业方法进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的内业数据整合及建库方案等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的工期进度计划及保证措施等进行打分，进度实施计划描述全面、合理的，具有针对性的得5分；描述基本全面、合理的，针对性较弱的得3分；描述较为简单或存在缺漏的得1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.5 | 技术 | ⑤根据投标人针对本项目的质量保障措施进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.6 | 技术 | ⑥根据投标人针对本项目的档案、数据保密制度及保证措施等进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.7 | 技术 | ⑦根据投标人针对本项目作业期间的各类突发情况应急预案及保证措施等进行打分，针对性、操作性强，应急流程安排科学合理的得5分；应急预案基本符合的得3分；对突发事件、矛盾纠纷、自然灾害处理及配合重大活动的应急预案与本项目采购需求部分符合的得1分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的服务保障方案（包括售后服务承诺、服务响应时间、人员稳定性保证、各方协调处理措施等）进行打分，根据服务保障方案完整、全面性，进行打分；方案完整、内容全面的得4分；方案较完整，内容较全面的得2分；方案完整性较差的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | ②评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况进行打分，供应商应提供本地化售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在60分钟内（或其他合理时间）予以到场响应，需提供书面承诺函并加盖公章，满足要求得3分，不满足要求不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 61.5 | 68.0 | 12.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（丁琪琪）

项目名称：富阳区农村土地承包经营权数据库更新（含权属调查、土地测绘、信息归集等）服务及监理采购项目（HCCGFY2025-019）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市勘测设计研究院有限公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 浙江信宇勘测规划设计有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人承担过同类型项目且经相关部门验收合格的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标人提供合同复印件及验收材料加盖投标人公章，未提供不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | ①投标人自2020年1月1日以来承担项目获得人民政府颁发的科学技术进步奖：省级及以上每个得1分，市级及以上的每个得0.5分，最多得2分。（同一奖项只能计一次分，分值就高计） 注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2.1 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.2 | 商务 | 环境管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.3 | 商务 | 职业健康安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.4 | 商务 | 信息安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | ③投标人具有有效的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分。 注：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | ①拟投入的“项目负责人、技术负责人”：同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分；同时具有测绘正高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得2.5分；本项最高得5分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-5 | 2.5 | 5.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | ②拟投入的“项目负责人、技术负责人”，具有同类项目负责人或技术负责人经验的得0.5分，最高得1分。 注：投标文件提供相应的证明和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | ③投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）具有测绘中级工程师职称30人及以上的得5分，25人及以上的得3分，20人及以上得1分，其余不得分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 3.4 | 技术 | ④投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）同时具有测绘中级及以上工程师职称和地理信息保密知识培训证书，每人得0.2分，本项最高得2分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 技术 | ①同时增加1辆车、1组测量小组的加1分，最多加3分； | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | ②同时增加RTK、全站仪、电脑每增加一组设备的加1分，最多加3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | ①根据投标人对本项目整体工作需求的理解及分析，项目开展的政策要求分析等进行打分，需求理解及政策分析内容详细、完善、合理，有针对性的得5分；内容较为具体、合理的得3分；内容不够具体、不够合理的得1分，其他不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | ②根据投标人对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及解决措施等进行打分，服务需求中重难点分析及对策描述，分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、不够详细、思路较清晰的得3分，分析内容较模糊，内容不详细的得1分，未提供内容或不符合采购需求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的总体架构设计和技术方案设计等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 5.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的前期准备工作分析（包括工作思路，基础数据、影像、资料收集，相关档案整理等）等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的实施组织方案（包括设备配置、人员分工、技术支持等）进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.2 | 技术 | ②根据投标人针对本项目的外业调查技术手段及作业方法等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的内业数据整合及建库方案等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的工期进度计划及保证措施等进行打分，进度实施计划描述全面、合理的，具有针对性的得5分；描述基本全面、合理的，针对性较弱的得3分；描述较为简单或存在缺漏的得1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.5 | 技术 | ⑤根据投标人针对本项目的质量保障措施进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.6 | 技术 | ⑥根据投标人针对本项目的档案、数据保密制度及保证措施等进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.7 | 技术 | ⑦根据投标人针对本项目作业期间的各类突发情况应急预案及保证措施等进行打分，针对性、操作性强，应急流程安排科学合理的得5分；应急预案基本符合的得3分；对突发事件、矛盾纠纷、自然灾害处理及配合重大活动的应急预案与本项目采购需求部分符合的得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的服务保障方案（包括售后服务承诺、服务响应时间、人员稳定性保证、各方协调处理措施等）进行打分，根据服务保障方案完整、全面性，进行打分；方案完整、内容全面的得4分；方案较完整，内容较全面的得2分；方案完整性较差的得1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | ②评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况进行打分，供应商应提供本地化售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在60分钟内（或其他合理时间）予以到场响应，需提供书面承诺函并加盖公章，满足要求得3分，不满足要求不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.5 | 90.0 | 13.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（张天翔）

项目名称：富阳区农村土地承包经营权数据库更新（含权属调查、土地测绘、信息归集等）服务及监理采购项目（HCCGFY2025-019）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市勘测设计研究院有限公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 浙江信宇勘测规划设计有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人承担过同类型项目且经相关部门验收合格的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标人提供合同复印件及验收材料加盖投标人公章，未提供不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | ①投标人自2020年1月1日以来承担项目获得人民政府颁发的科学技术进步奖：省级及以上每个得1分，市级及以上的每个得0.5分，最多得2分。（同一奖项只能计一次分，分值就高计） 注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2.1 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.2 | 商务 | 环境管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.3 | 商务 | 职业健康安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.4 | 商务 | 信息安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | ③投标人具有有效的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分。 注：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | ①拟投入的“项目负责人、技术负责人”：同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分；同时具有测绘正高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得2.5分；本项最高得5分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-5 | 2.5 | 5.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | ②拟投入的“项目负责人、技术负责人”，具有同类项目负责人或技术负责人经验的得0.5分，最高得1分。 注：投标文件提供相应的证明和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | ③投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）具有测绘中级工程师职称30人及以上的得5分，25人及以上的得3分，20人及以上得1分，其余不得分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 3.4 | 技术 | ④投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）同时具有测绘中级及以上工程师职称和地理信息保密知识培训证书，每人得0.2分，本项最高得2分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 技术 | ①同时增加1辆车、1组测量小组的加1分，最多加3分； | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | ②同时增加RTK、全站仪、电脑每增加一组设备的加1分，最多加3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | ①根据投标人对本项目整体工作需求的理解及分析，项目开展的政策要求分析等进行打分，需求理解及政策分析内容详细、完善、合理，有针对性的得5分；内容较为具体、合理的得3分；内容不够具体、不够合理的得1分，其他不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | ②根据投标人对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及解决措施等进行打分，服务需求中重难点分析及对策描述，分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、不够详细、思路较清晰的得3分，分析内容较模糊，内容不详细的得1分，未提供内容或不符合采购需求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的总体架构设计和技术方案设计等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 5.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的前期准备工作分析（包括工作思路，基础数据、影像、资料收集，相关档案整理等）等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的实施组织方案（包括设备配置、人员分工、技术支持等）进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.2 | 技术 | ②根据投标人针对本项目的野外调查技术手段及作业方法等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的内业数据整合及建库方案等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的工期进度计划及保证措施等进行打分，进度实施计划描述全面、合理的，具有针对性的得5分；描述基本全面、合理的，针对性较弱的得3分；描述较为简单或存在缺漏的得1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.5 | 技术 | ⑤根据投标人针对本项目的质量保障措施进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.6 | 技术 | ⑥根据投标人针对本项目的档案、数据保密制度及保证措施等进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.7 | 技术 | ⑦根据投标人针对本项目作业期间的各类突发情况应急预案及保证措施等进行打分，针对性、操作性强，应急流程安排科学合理的得5分；应急预案基本符合的得3分；对突发事件、矛盾纠纷、自然灾害处理及配合重大活动的应急预案与本项目采购需求部分符合的得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的服务保障方案（包括售后服务承诺、服务响应时间、人员稳定性保证、各方协调处理措施等）进行打分，根据服务保障方案完整、全面性，进行打分；方案完整、内容全面的得4分；方案较完整，内容较全面的得2分；方案完整性较差的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | ②评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况进行打分，供应商应提供本地化售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在60分钟内（或其他合理时间）予以到场响应，需提供书面承诺函并加盖公章，满足要求得3分，不满足要求不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 63.5 | 80.0 | 12.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（潘鑫）

项目名称：富阳区农村土地承包经营权数据库更新（含权属调查、土地测绘、信息归集等）服务及监理采购项目（HCCGFY2025-019）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市勘测设计研究院有限公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 浙江信宇勘测规划设计有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人承担过同类型项目且经相关部门验收合格的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标人提供合同复印件及验收材料加盖投标人公章，未提供不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | ①投标人自2020年1月1日以来承担项目获得人民政府颁发的科学技术进步奖：省级及以上每个得1分，市级及以上的每个得0.5分，最多得2分。（同一奖项只能计一次分，分值就高计） 注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2.1 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.2 | 商务 | 环境管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.3 | 商务 | 职业健康安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.4 | 商务 | 信息安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | ③投标人具有有效的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分。 注：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | ①拟投入的“项目负责人、技术负责人”：同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分；同时具有测绘正高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得2.5分；本项最高得5分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-5 | 2.5 | 5.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | ②拟投入的“项目负责人、技术负责人”，具有同类项目负责人或技术负责人经验的得0.5分，最高得1分。 注：投标文件提供相应的证明和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | ③投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）具有测绘中级工程师职称30人及以上的得5分，25人及以上的得3分，20人及以上得1分，其余不得分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 3.4 | 技术 | ④投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）同时具有测绘中级及以上工程师职称和地理信息保密知识培训证书，每人得0.2分，本项最高得2分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 技术 | ①同时增加1辆车、1组测量小组的加1分，最多加3分； | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | ②同时增加RTK、全站仪、电脑每增加一组设备的加1分，最多加3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | ①根据投标人对本项目整体工作需求的理解及分析，项目开展的政策要求分析等进行打分，需求理解及政策分析内容详细、完善、合理，有针对性的得5分；内容较为具体、合理的得3分；内容不够具体、不够合理的得1分，其他不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 5.2 | 技术 | ②根据投标人对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及解决措施等进行打分，服务需求中重难点分析及对策描述，分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、不够详细、思路较清晰的得3分，分析内容较模糊，内容不详细的得1分，未提供内容或不符合采购需求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的总体架构设计和技术方案设计等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的前期准备工作分析（包括工作思路，基础数据、影像、资料收集，相关档案整理等）等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的实施组织方案（包括设备配置、人员分工、技术支持等）进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.2 | 技术 | ②根据投标人针对本项目的外业调查技术手段及作业方法等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的内业数据整合及建库方案等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的工期进度计划及保证措施等进行打分，进度实施计划描述全面、合理的，具有针对性的得5分；描述基本全面、合理的，针对性较弱的得3分；描述较为简单或存在缺漏的得1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.5 | 技术 | ⑤根据投标人针对本项目的质量保障措施进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.6 | 技术 | ⑥根据投标人针对本项目的档案、数据保密制度及保证措施等进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.7 | 技术 | ⑦根据投标人针对本项目作业期间的各类突发情况应急预案及保证措施等进行打分，针对性、操作性强，应急流程安排科学合理的得5分；应急预案基本符合的得3分；对突发事件、矛盾纠纷、自然灾害处理及配合重大活动的应急预案与本项目采购需求部分符合的得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的服务保障方案（包括售后服务承诺、服务响应时间、人员稳定性保证、各方协调处理措施等）进行打分，根据服务保障方案完整、全面性，进行打分；方案完整、内容全面的得4分；方案较完整，内容较全面的得2分；方案完整性较差的得1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | ②评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况进行打分，供应商应提供本地化售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在60分钟内（或其他合理时间）予以到场响应，需提供书面承诺函并加盖公章，满足要求得3分，不满足要求不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 57.5 | 72.0 | 12.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（董锋频）

项目名称：富阳区农村土地承包经营权数据库更新（含权属调查、土地测绘、信息归集等）服务及监理采购项目（HCCGFY2025-019）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州市勘测设计研究院有限公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 浙江信宇勘测规划设计有限公司 |
|-------|------|--|------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人承担过同类型项目且经相关部门验收合格的，每个得0.5分，最高得1分。 注：投标人提供合同复印件及验收材料加盖投标人公章，未提供不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.1 | 商务 | ①投标人自2020年1月1日以来承担项目获得人民政府颁发的科学技术进步奖：省级及以上每个得1分，市级及以上的每个得0.5分，最多得2分。（同一奖项只能计一次分，分值就高计） 注：投标文件中提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2.2.1 | 商务 | 具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.2 | 商务 | 环境管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.3 | 商务 | 职业健康安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.2.4 | 商务 | 信息安全管理体系认证证书（认证范围为测绘） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 2.3 | 商务 | ③投标人具有有效的CMA检验检测机构资质认定证书的得2分。 注：提供证书复印件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | ①拟投入的“项目负责人、技术负责人”：同时具有测绘高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得1.5分；同时具有测绘正高级工程师职称和注册测绘师证书的每人得2.5分；本项最高得5分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-5 | 2.5 | 5.0 | 0.0 |
| 3.2 | 技术 | ②拟投入的“项目负责人、技术负责人”，具有同类项目负责人或技术负责人经验的得0.5分，最高得1分。 注：投标文件提供相应的证明和最新的投标人为其缴纳社保的证明，提供复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人和技术负责人不得同一人） | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | ③投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）具有测绘中级工程师职称30人及以上的得5分，25人及以上的得3分，20人及以上得1分，其余不得分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 3.4 | 技术 | ④投入项目组成员（除项目负责人、技术负责人）同时具有测绘中级及以上工程师职称和地理信息保密知识培训证书，每人得0.2分，本项最高得2分。 注：投标文件提供相应的证书复印件和最新的供应商缴纳社保的证明 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4.1 | 技术 | ①同时增加1辆车、1组测量小组的加1分，最多加3分； | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | ②同时增加RTK、全站仪、电脑每增加一组设备的加1分，最多加3分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5.1 | 技术 | ①根据投标人对本项目整体工作需求的理解及分析，项目开展的政策要求分析等进行打分，需求理解及政策分析内容详细、完善、合理，有针对性的得5分；内容较为具体、合理的得3分；内容不够具体、不够合理的得1分，其他不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 5.2 | 技术 | ②根据投标人对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及解决措施等进行打分，服务需求中重难点分析及对策描述，分析全面详细、思路清晰的得5分，分析较全面、不够详细、思路较清晰的得3分，分析内容较模糊，内容不详细的得1分，未提供内容或不符合采购需求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 5.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的总体架构设计和技术方案设计等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 5.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的前期准备工作分析（包括工作思路，基础数据、影像、资料收集，相关档案整理等）等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的实施组织方案（包括设备配置、人员分工、技术支持等）进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.2 | 技术 | ②根据投标人针对本项目的野外调查技术手段及作业方法等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | ③根据投标人针对本项目的内业数据整合及建库方案等进行打分，方案符合要求，内容全面、针对性强的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案内容有但不全面、不完整、无针对性的1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.4 | 技术 | ④根据投标人针对本项目的工期进度计划及保证措施等进行打分，进度实施计划描述全面、合理的，具有针对性的得5分；描述基本全面、合理的，针对性较弱的得3分；描述较为简单或存在缺漏的得1分，方案不符合要求的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 6.5 | 技术 | ⑤根据投标人针对本项目的质量保障措施进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.6 | 技术 | ⑥根据投标人针对本项目的档案、数据保密制度及保证措施等进行打分，方案符合要求，全面的得5分；方案基本符合要求的得3分；方案合理性较差的得1分，合理性无的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6.7 | 技术 | ⑦根据投标人针对本项目作业期间的各类突发情况应急预案及保证措施等进行打分，针对性、操作性强，应急流程安排科学合理的得5分；应急预案基本符合的得3分；对突发事件、矛盾纠纷、自然灾害处理及配合重大活动的应急预案与本项目采购需求部分符合的得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | ①根据投标人针对本项目的服务保障方案（包括售后服务承诺、服务响应时间、人员稳定性保证、各方协调处理措施等）进行打分，根据服务保障方案完整、全面性，进行打分；方案完整、内容全面的得4分；方案较完整，内容较全面的得2分；方案完整性较差的得1分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | ②评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况进行打分，供应商应提供本地化售后服务，对采购人提出的售后服务要求应在60分钟内（或其他合理时间）予以到场响应，需提供书面承诺函并加盖公章，满足要求得3分，不满足要求不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 60.5 | 77.0 | 12.0 |

专家（签名）：