

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年龙泉市统防统治无人机植保服务采购项目（龙政采F2025-53C23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市智飞科技发展有限公司	江西啄木蜂科技有限公司	杭州辉农数智科技有限公司	丽水市天创智能科技有限公司	按钮科技（杭州）有限公司	龙泉市寓丰农业科技有限公司	龙泉市喆一农业开发有限公司	诸暨市亿诺农业服务有限公司	杭州曜前科技有限公司	浙农现代农业（龙泉）有限公司、浙江浙农飞防科技服务有限公司（联合体）
1	商务	同类项目案例 供应商自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来成功实施过同类项目案例的每个得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件，不提供不得分（有效同类项目案例以评审专家集体认定为）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目设备配置 供应商至少配置农业植保无人机10台，每多一台得0.5分，最多得5分。 注：自有设备的须提供相关购机发票复印件，租赁的设备须提供租赁合同及相关购机发票复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	1.0	0.0	5.0
3	技术	项目设备配置 根据供应商针对本项目的特点投入的农业植保无人机配置齐全、功能齐全、性能状态等由评审专家进行综合打分。（评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0）	0-10	1.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0	2.0	1.0	8.0
4	商务	项目证书配置 供应商服务团队中具有有效期内植保无人机操作相关证书得0.5分，最高得10分。 注：提供有效期内相关证书并加盖公章，不提供不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.5	1.0	0.5	10.0
5	商务	服务响应承诺 供应商能提供一小时内抵达服务现场服务承诺的得5分，提供二小时内抵达服务现场得3分，提供四小时内抵达服务现场得1分，最高得5分。 注：提供相应的响应时间的证明材料，评标委员会根据供应商提供的响应时间的证明材料判断响应时间承诺的真实性。仅提供响应承诺书无证明材料不得分，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目实施方案 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的项目实施方案（包括但不限于组织实施方案、现场踏勘、现状分析、总体实施思路等）符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。 （评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0）	0-10	4.0	8.0	7.0	5.0	7.0	8.0	7.0	6.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目质量保障措施 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的质量保障措施、质量保障方案、质量保障目标等，保证成果质量，体系完整措施有力等内容符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	4.0	8.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0
8	技术	安全文明作业保障措施 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的安全文明作业保障措施、安全文明作业保障方案、安全文明作业保障目标等符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	4.0	7.0	6.0	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	6.0
9	技术	工作进度计划 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的整体工作阶段及任务划分、工作进度计划安排合理、可行和关键时间节点把握及时、准确且符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实可行等，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-9	4.0	7.0	6.0	4.0	6.0	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0
10	技术	合理化建议 根据本项目采购需求，供应商针对本项目特点提出的措施和建议，内容是否简明清晰、有助于提高项目可操作性、科学合理等由评审专家进行综合打分。(评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	5.0	7.0	6.0	5.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0
11	技术	项目履行承诺 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的整体履行承诺符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实可行等，由评审专家进行综合打分。(评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	4.0	7.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0
合计			0-90	26.0	73.0	67.0	58.0	69.0	71.0	65.5	35.0	31.5	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年龙泉市统防统治无人机植保服务采购项目（龙政采F2025-53C23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市智飞科技发展有限公司	江西啄木蜂科技有限公司	杭州辉农数智科技有限公司	丽水市天创智能科技有限公司	按钮科技（杭州）有限公司	龙泉市寓丰农业科技有限公司	龙泉市喆一农业开发有限公司	诸暨市亿诺农业服务有限公司	杭州曜前科技有限公司	浙农现代农业（龙泉）有限公司、浙江飞防科技服务有限公司（联合体）
1	商务	同类项目案例 供应商自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来成功实施过同类项目案例的每个得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件，不提供不得分（有效同类项目案例以评审专家集体认定为标准）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目设备配置 供应商至少配置农业植保无人机10台，每多一台得0.5分，最多得5分。 注：自有设备的须提供相关购机发票复印件，租赁的设备须提供租赁合同及相关购机发票复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	1.0	0.0	5.0
3	技术	项目设备配置 根据供应商针对本项目的特点投入的农业植保无人机配置齐全、功能齐全、性能状态等由评审专家进行综合打分。（评分范围：10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-10	1.0	7.0	3.0	7.0	7.0	7.0	4.0	2.0	1.0	8.0
4	商务	项目证书配置 供应商服务团队中具有有效期内植保无人机操作相关证书得0.5分，最高得10分。 注：提供有效期内相关证书并加盖公章，不提供不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.5	1.0	0.5	10.0
5	商务	服务响应承诺 供应商能提供一小时内抵达服务现场服务承诺的得5分，提供二小时内抵达服务现场得3分，提供四小时内抵达服务现场得1分，最高得5分。 注：提供相应的响应时间的证明材料，评标委员会根据供应商提供的响应时间的证明材料判断响应时间承诺的真实性。仅提供响应承诺书无证明材料不得分，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目实施方案 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的项目实施方案（包括但不限于组织实施方案、现场踏勘、现状分析、总体实施思路等）符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。（评分范围：10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-10	3.0	7.0	6.0	6.0	7.0	6.0	5.0	4.0	4.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目质量保障措施 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的质量保障措施、质量保障方案、质量保障目标等，保证成果质量，体系完整措施有力等内容符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	3.0	7.0	6.0	5.0	7.0	7.0	6.0	4.0	4.0	7.0
8	技术	安全文明作业保障措施 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的安全文明作业保障措施、安全文明作业保障方案、安全文明作业保障目标等符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	3.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0
9	技术	工作进度计划 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的整体工作阶段及任务划分、工作进度计划安排合理、可行和关键时间节点把握及时、准确且符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实可行等，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	合理化建议 根据本项目采购需求，供应商针对本项目特点提出的措施和建议，内容是否简明清晰、有助于提高项目可操作性、科学合理等由评审专家进行综合打分。(评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	5.0	7.0	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	项目履行承诺 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的整体履行承诺符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实可行等，由评审专家进行综合打分。(评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	5.0	7.0	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0
合计			0-90	26.0	68.0	59.0	60.0	66.0	64.0	56.5	33.0	30.5	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年龙泉市统防统治无人机植保服务采购项目（龙政采F2025-53C23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市智飞科技发展有限公司	江西啄木蜂科技有限公司	杭州辉农数智科技有限公司	丽水市天创智能科技有限公司	按钮科技（杭州）有限公司	龙泉市寓丰农业科技有限公司	龙泉市喆一农业开发有限公司	诸暨市亿诺农业服务有限公司	杭州曜前科技有限公司	浙农现代农业（龙泉）有限公司、浙江飞防科技服务有限公司（联合体）
1	商务	同类项目案例 供应商自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来成功实施过同类项目案例的每个得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件，不提供不得分（有效同类项目案例以评审专家集体认定为标准）。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	项目设备配置 供应商至少配置农业植保无人机10台，每多一台得0.5分，最多得5分。 注：自有设备的须提供相关购机发票复印件，租赁的设备须提供租赁合同及相关购机发票复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	1.0	0.0	5.0
3	技术	项目设备配置 根据供应商针对本项目的特点投入的农业植保无人机配置齐全、功能齐全、性能状态等由评审专家进行综合打分。（评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0）	0-10	2.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	5.0	3.0	2.0	8.0
4	商务	项目证书配置 供应商服务团队中具有有效期内植保无人机操作相关证书得0.5分，最高得10分。 注：提供有效期内相关证书并加盖公章，不提供不得分。	0-10	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.5	1.0	0.5	10.0
5	商务	服务响应承诺 供应商能提供一小时内抵达服务现场服务承诺的得5分，提供二小时内抵达服务现场得3分，提供四小时内抵达服务现场得1分，最高得5分。 注：提供相应的响应时间的证明材料，评标委员会根据供应商提供的响应时间的证明材料判断响应时间承诺的真实性。仅提供响应承诺书无证明材料不得分，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0
6	技术	项目实施方案 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的项目实施方案（包括但不限于组织实施方案、现场踏勘、现状分析、总体实施思路等）符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。（评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0）	0-10	4.0	8.0	7.0	7.0	8.0	7.0	6.0	5.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目质量保障措施 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的质量保障措施、质量保障方案、质量保障目标等，保证成果质量，体系完整措施有力等内容符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	4.0	8.0	5.0	6.0	8.0	7.0	6.0	5.0	6.0	7.0
8	技术	安全文明作业保障措施 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的安全文明作业保障措施、安全文明作业保障方案、安全文明作业保障目标等符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实科学，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	4.0	7.0	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	5.0	5.0	6.0
9	技术	工作进度计划 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的整体工作阶段及任务划分、工作进度计划安排合理、可行和关键时间节点把握及时、准确且符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实可行等，由评审专家进行综合打分。 (评分范围：9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-9	4.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	6.0	5.0	5.0	6.0
10	技术	合理化建议 根据本项目采购需求，供应商针对本项目特点提出的措施和建议，内容是否简明清晰、有助于提高项目可操作性、科学合理等由评审专家进行综合打分。(评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	5.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	6.0	5.0	5.0	7.0
11	技术	项目履行承诺 根据本项目采购需求，供应商针对本项目提供的整体履行承诺符合本项目要求和实际情况、全面、合理、切实可行等，由评审专家进行综合打分。(评分范围：10，9，8，7，6，5，4，3，2，1，0)	0-10	4.0	7.0	6.0	5.0	7.0	6.0	7.0	6.0	4.0	6.0
合计			0-90	27.0	72.0	66.0	64.0	71.0	69.0	60.5	36.0	32.5	68.0

专家（签名）：