

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市浣东初中篮球场硅PU采购项目（诸广和2025-06-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州羽铭建筑工程有限公司	浙江正嘉体育健康科技有限公司	浙江拾嘉科技有限公司	诸暨市永秀贸易有限公司	浙江天好建设有限公司	杭州新标建设工程有限公司	南京诺瓦建设工程有限公司
1	商务	项目业绩 投标人或其生产厂家近三年来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验情况，每提供一个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目经验 投标人或产品制造商具有有效期内质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。（需提供证书复印件和证书颁发机构官网截图证明材料加盖公章）；提供相关合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	1. 根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得4分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3-4分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得1-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.5	3.5	3.0	2.0
3.2	商务	2. 根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得4分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3-4分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得1-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.0	3.0	2.5	2.0
3.3	商务	3. 根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得4分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3-4分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.5	3.0	2.5	2.0
4	技术	投标产品的质量 硅PU球场面层（4分） 1. 硅PU球场面层有害物质释放量满足国家标准GB36246-2018要求：①总挥发性有机化合物（TVOC）/（mg/（m ² •h））≤3.0，②甲醛/（mg/（m ² •h））≤0.1，③苯/（mg/（m ² •h））≤0.02，④甲苯、二甲苯和乙苯总和/（mg/（m ² •h））≤0.2，⑤二硫化碳/（mg/（m ² •h））≤0.01，⑥气味等级/（级）≤2的得2分。 2. 球场面层材料所提供产品不含致癌类芳香胺成分，并提供有效检测报告的得1分。 3. 球场面层材料生产厂家具有中国环境标志产品认证证书的得1分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	投标人根据采购需求中有关项目供货相关要求，提供的供货保障方案是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	2.5	4.0	2.5	3.5
5.2	技术	投标人根据采购需求中有关项目施工相关要求，提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	2.5	5.0	2.5	3.5
5.3	技术	投标人根据采购需求中有关施工进度计划安排相关要求，提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	2.5	4.0	3.0	3.0
5.4	技术	投标人根据采购需求中有关施工技术相关要求，提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	3.5	3.0	3.0	5.0	2.5	3.0
5.5	技术	投标人根据采购需求中有关安全文明施工相关要求，提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.5	3.5	3.0	3.0	4.0	2.0	3.5
5.6	技术	投标人根据采购需求中有关应急预案相关要求，提供突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
6.1	技术	1. 投标人根据采购需求中有关售后服务相关要求，提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得5分。全部响应且优于招标文件要求得（4-5]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	3.0	4.0	3.0	3.5
6.2	技术	2. 投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，每年安排三次的得3分，本项最高得3分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。 评审依据：投标文件中提供相关证书或证明材料复印件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质保期 质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得2分，本项最高得4分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	46.5	33.5	25.5	43.5	56.5	32.5	42.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市浣东初中篮球场硅PU采购项目（诸广和2025-06-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州羽铭建筑工程有限公司	浙江正嘉体育健康科技有限公司	浙江拾嘉科技有限公司	诸暨市永秀贸易有限责任公司	浙江天好建设有限公司	杭州新标建设工程有限公司	南京诺瓦建设工程有限公司
1	商务	项目业绩 投标人或其生产厂家近三年来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验情况，每提供一个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目经验 投标人或产品制造商具有有效期内质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。（需提供证书复印件和证书颁发机构官网截图证明材料加盖公章）；提供相关合同复印件加盖公章投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	1.根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得4分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3-4分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得1-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	1.5	3.5	2.5	1.0
3.2	商务	2.根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得4分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3-4分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得1-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.5	3.5	2.5	1.5
3.3	商务	3.根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得4分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3-4分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.5	3.5	2.5	1.5
4	技术	投标产品的质量 硅PU球场面层（4分） 1.硅PU球场面层有害物质释放量满足国家标准GB36246-2018要求：①总挥发性有机化合物（TVOC）/（mg/（㎡·h））≤3.0，②甲醛/（mg/（㎡·h））≤0.1，③苯/（mg/（㎡·h））≤0.02，④甲苯、二甲苯和乙苯总和/（mg/（㎡·h））≤0.2，⑤二硫化碳/（mg/（㎡·h））≤0.01，⑥气味等级/（级）≤2的得2分。 2.球场面层材料所提供产品不含致癌类芳香胺成分，并提供有效检测报告的得1分。 3.球场面层材料生产厂家具有中国环境标志产品认证证书的得1分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	投标人根据采购需求中有关项目供货相关要求，提供的供货保障方案是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.5	2.0	2.0	4.5	2.0	2.5
5.2	技术	投标人根据采购需求中有关项目施工相关要求，提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.5	2.0	2.0	5.0	2.5	2.5
5.3	技术	投标人根据采购需求中有关施工进度计划安排相关要求，提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.5	2.0	2.0	5.0	2.0	2.5
5.4	技术	投标人根据采购需求中有关施工技术相关要求，提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.5	2.0	2.0	5.0	2.5	2.5
5.5	技术	投标人根据采购需求中有关安全文明施工相关要求，提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.5	2.5	2.0	4.5	3.0	3.0
5.6	技术	投标人根据采购需求中有关应急预案相关要求，提供突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0
6.1	技术	1. 投标人根据采购需求中有关售后服务相关要求，提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得5分。全部响应且优于招标文件要求得（4-5]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-5	2.5	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
6.2	技术	2. 投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，每年安排三次的得3分，本项最高得3分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。 评审依据：投标文件中提供相关证书或证明材料复印件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质保期 质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得2分，本项最高得4分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	40.5	28.5	18.5	37.5	60.5	30.5	36.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市浣东初中篮球场硅PU采购项目（诸广和2025-06-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州羽铭建筑工程有限公司	浙江正嘉体育健康科技有限公司	浙江拾嘉科技有限公司	诸暨市永秀贸易有限责任公司	浙江天好建设有限公司	杭州新标建设工程有限公司	南京诺瓦建设工程有限公司
1	商务	项目业绩 投标人或其生产厂家近三年来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验情况，每提供一个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目经验 投标人或产品制造商具有有效期内质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。（需提供证书复印件和证书颁发机构官网截图证明材料加盖公章）；提供相关合同复印件加盖公章投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	1.根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得4分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3-4分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得1-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。	0-4	2.0	0.0	0.0	3.0	4.0	2.0	3.0
3.2	商务	2.根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得4分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3-4分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得1-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。	0-4	2.0	0.0	0.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得4分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3-4分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。	0-4	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	投标产品的质量 硅PU球场面层（4分） 1.硅PU球场面层有害物质释放量满足国家标准GB36246-2018要求：①总挥发性有机化合物（TVOC）/（mg/（㎡·h））≤3.0，②甲醛/（mg/（㎡·h））≤0.1，③苯/（mg/（㎡·h））≤0.02，④甲苯、二甲苯和乙苯总和/（mg/（㎡·h））≤0.2，⑤二硫化碳/（mg/（㎡·h））≤0.01，⑥气味等级/（级）≤2的得2分。 2.球场面层材料所提供产品不含致癌类芳香胺成分，并提供有效检测报告的得1分。 3.球场面层材料生产厂家具有中国环境标志产品认证证书的得1分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	投标人根据采购需求中有关项目供货相关要求，提供的供货保障方案是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
5.2	技术	投标人根据采购需求中有关项目施工相关要求，提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0
5.3	技术	投标人根据采购需求中有关施工进度计划安排相关要求，提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0
5.4	技术	投标人根据采购需求中有关施工技术相关要求，提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
5.5	技术	投标人根据采购需求中有关安全文明施工相关要求，提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
5.6	技术	投标人根据采购需求中有关应急预案相关要求，提供突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
6.1	技术	1. 投标人根据采购需求中有关售后服务相关要求，提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得5分。全部响应且优于招标文件要求得（4-5]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
6.2	技术	2. 投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，每年安排三次的得3分，本项最高得3分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。 评审依据：投标文件中提供相关证书或证明材料复印件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质保期 质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得2分，本项最高得4分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	44.0	26.0	20.0	40.0	56.0	29.0	43.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市浣东初中篮球场硅PU采购项目（诸广和2025-06-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州羽铭建筑工程有限公司	浙江正嘉体育健康科技有限公司	浙江拾嘉科技有限公司	诸暨市永秀贸易有限责任公司	浙江天好建设有限公司	杭州新标建设工程有限公司	南京诺瓦建设工程有限公司
1	商务	项目业绩 投标人或其生产厂家近三年来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验情况，每提供一个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目经验 投标人或产品制造商具有有效期内质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。（需提供证书复印件和证书颁发机构官网截图证明材料加盖公章）；提供相关合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	1.根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得4分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3-4分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得1-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.0	3.0	3.0	2.0
3.2	商务	2.根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得4分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3-4分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得1-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.0	4.0	3.0	2.0
3.3	商务	3.根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得4分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3-4分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	2.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	投标产品的质量 硅PU球场面层（4分） 1.硅PU球场面层有害物质释放量满足国家标准GB36246-2018要求：①总挥发性有机化合物（TVOC）/（mg/（m ² ·h））≤3.0，②甲醛/（mg/（m ² ·h））≤0.1，③苯/（mg/（m ² ·h））≤0.02，④甲苯、二甲苯和乙苯总和/（mg/（m ² ·h））≤0.2，⑤二硫化碳/（mg/（m ² ·h））≤0.01，⑥气味等级/（级）≤2的得2分。 2.球场面层材料所提供产品不含致癌类芳香胺成分，并提供有效检测报告的得1分。 3.球场面层材料生产厂家具有中国环境标志产品认证证书的得1分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	投标人根据采购需求中有关项目供货相关要求，提供的供货保障方案是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
5.2	技术	投标人根据采购需求中有关项目施工相关要求，提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
5.3	技术	投标人根据采购需求中有关施工进度计划安排相关要求，提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
5.4	技术	投标人根据采购需求中有关施工技术相关要求，提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
5.5	技术	投标人根据采购需求中有关安全文明施工相关要求，提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
5.6	技术	投标人根据采购需求中有关应急预案相关要求，提供突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
6.1	技术	1. 投标人根据采购需求中有关售后服务相关要求，提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得5分。全部响应且优于招标文件要求得（4-5]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0
6.2	技术	2. 投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，每年安排三次的得3分，本项最高得3分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。 评审依据：投标文件中提供相关证书或证明材料复印件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质保期 质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得2分，本项最高得4分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	48.0	24.0	18.0	44.0	62.0	30.0	33.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市浣东初中篮球场硅PU采购项目（诸广和2025-06-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州羽铭建筑工程有限公司	浙江正嘉体育健康科技有限公司	浙江拾嘉科技有限公司	诸暨市永秀贸易有限责任公司	浙江天好建设有限公司	杭州新标建设工程有限公司	南京诺瓦建设工程有限公司
1	商务	项目业绩 投标人或其生产厂家近三年来（2022年1月1日以来）具有同类项目经验情况，每提供一个得1分，最高得3分。（需提供合同扫描件并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	项目经验 投标人或产品制造商具有有效期内质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。（需提供证书复印件和证书颁发机构官网截图证明材料加盖公章）；提供相关合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	1.根据样品表面色泽是否鲜艳均匀、无色差无异味等情况进行打分，最高得4分。样品表面色泽鲜艳均匀、无色差无异味得3-4分；样品表面色泽鲜艳较为均匀、基本无色差无异味得1-3分；样品表面色泽鲜艳不太均匀、有轻微色差或异味得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	3.0	3.8	3.0	3.5
3.2	商务	2.根据样品防滑层与底胶粘合是否牢固、黏合均匀等情况进行打分，最高得4分。样品防滑层与底胶粘合牢固、黏合均匀得3-4分；样品防滑层与底胶粘合基本牢固、黏合基本均匀得1-3分；样品防滑层与底胶粘合不太牢固、黏合不太均匀得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	3.5	4.0	3.8	3.5
3.3	商务	3.根据样品接缝是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等进行打分，最高得4分。样品接缝平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得3-4分；样品接缝较为平直，基本无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得1-3分；样品接缝不太平直，有轻微凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象得0-1分。	0-4	1.0	0.0	0.0	3.0	3.8	3.5	3.0
4	技术	投标产品的质量 硅PU球场面层（4分） 1.硅PU球场面层有害物质释放量满足国家标准GB36246-2018要求：①总挥发性有机化合物（TVOC）/（mg/（㎡·h））≤3.0，②甲醛/（mg/（㎡·h））≤0.1，③苯/（mg/（㎡·h））≤0.02，④甲苯、二甲苯和乙苯总和/（mg/（㎡·h））≤0.2，⑤二硫化碳/（mg/（㎡·h））≤0.01，⑥气味等级/（级）≤2的得2分。 2.球场面层材料所提供产品不含致癌类芳香胺成分，并提供有效检测报告的得1分。 3.球场面层材料生产厂家具有中国环境标志产品认证证书的得1分。	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	投标人根据采购需求中有关项目供货相关要求，提供的供货保障方案是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	5.0	5.0	4.0	4.0
5.2	技术	投标人根据采购需求中有关项目施工相关要求，提供的施工组织内容是否全面、可靠合理，是否能够结合本项目特点进行整体施工组织计划等内容进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	3.0	4.0	1.0	4.0
5.3	技术	投标人根据采购需求中有关施工进度计划安排相关要求，提供的施工进度计划安排是否有合理进度保证，确保工期的技术组织措施合理、科学，措施是否详细有效等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	2.0	5.0	2.0	2.0
5.4	技术	投标人根据采购需求中有关施工技术相关要求，提供的关键施工技术、重要节点、施工难点部位的处理方法是否合理、科学等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	2.0	5.8	2.0	3.0
5.5	技术	投标人根据采购需求中有关安全文明施工相关要求，提供的安全文明施工保证措施是否合理、科学，是否结合本项目实际等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0	6.0	2.0	3.0
5.6	技术	投标人根据采购需求中有关应急预案相关要求，提供突发情况的相关应急预案（包括采购单位报修通知后赶到现场的响应时间）是否全面、可行等进行打分，本项最高得6分。全部响应且优于招标文件要求得（4-6]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	2.0	6.0	2.0	2.0
6.1	技术	1. 投标人根据采购需求中有关售后服务相关要求，提供的售后服务方案、售后服务承诺是否完整、可行，服务承诺、后续技术支持是否合理等进行打分，本项最高得5分。全部响应且优于招标文件要求得（4-5]分；全部响应且全部满足招标文件要求得（2-4]分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得（1-2]分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.5	3.0	3.0
6.2	技术	2. 投标人承诺质保期内定期对场地进行维护保养（含修补），每年安排一次的得1分，每年安排两次的得2分，每年安排三次的得3分，本项最高得3分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。 评审依据：投标文件中提供相关证书或证明材料复印件加盖投标人公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质保期 质保期在采购文件要求的基础上承诺每增加一年得2分，本项最高得4分。提供相关承诺（格式自拟）加盖投标人公章，不提供或承诺内容不符不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	48.0	33.0	25.0	45.5	64.9	33.3	44.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：