

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴经济技术开发区李家巷片区工业全域治理纺织产业园及配套道路和技改纺织企业污水专管方案和初步设计项目（HZTR-25008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江天目工程设计有限公司	浙江新中环建筑设计有限公司
1.1	商务	业绩：2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过建筑类方案设计或市政类初步设计的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 注：（提供合同等证明材料复印件，未提供的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	企业实力：供应商是否具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项认证得1.0分，最高得3.0分。 注：提供相关有效期内证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3.1	商务	项目负责人： ①拟派项目负责人具有一级注册建筑师或一级注册结构工程师的得2.0分； ②拟派项目负责人具有高级及以上技术职称的得2分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
1.3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）：具有道路、建筑、结构、给排水、电气专业的高级及以上职称，每提供一个得3.0分，最多得15分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分（同一人员不重复计分，同一专业不重复计分）。	0-15	15.0	15.0	15.0
1.3.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）：具有注册建筑师、注册公用设备（给水排水）工程师、注册结构工程师、注册电气工程师、注册造价工程师，每提供一个证书得3.0分，最多得15分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分（同一人员不重复计分，同一专业不重复计分）。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.1	技术	厂房设计方案：根据供应商提供的厂房设计方案内容进行评审： 方案内容布局合理、满足现场实际情况、设计内容齐全的得10.1-15分；方案内容布局较为合理、较为满足现场实际情况、设计内容较齐全的得5.1-10分；方案内容布局不合理、不满足现场实际情况、设计内容不齐全的得0-5分。未提供不得分。	0-15	13.5	12.0	14.0
2.2	技术	污水管网设计方案：根据供应商提供的污水管网设计方案内容进行评审： 方案内容布局合理、满足现场实际情况、设计内容齐全的得10.1-15分；方案内容布局较为合理、较为满足现场实际情况、设计内容较齐全的得5.1-10分；方案内容布局不合理、不满足现场实际情况、设计内容不齐全的得0-5分。未提供不得分。	0-15	13.0	12.0	14.0
2.3	技术	设计重点、难点分析及解决措施：针对本项目设计工作重点、难点分析全面，提出的解决措施有效、合理可行的得3.1-5分；分析基本全面，提出的解决措施较为有效、合理可行的得1.1-3分；分析不全面，提出的解决措施缺乏合理可行的得0-1分；未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.0
2.4	技术	进度计划保障：提出能满足项目需求的项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施，计划进度安排具体、合理、可行性。科学性、合理性及可行性得3.1-5分，欠佳但基本合理的得1.1-3分，存在明显缺陷的，得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.0
2.5	技术	质量保证措施：评委根据供应商制定和提出的项目质量目标、管理组织构架、监督体系、质量保证措施和保密措施的完善性、合理性和可操作性进行打分。科学性、合理性及可行性得3.1-5分，欠佳但基本合理的得1.1-3分，存在明显缺陷的，得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	4.0
2.6	技术	合理化建议：根据供应商依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得1.1-2分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0-1分，没提供不得分。	0-2	1.2	1.5	1.8

技术商务资信评分明细表

合计	0-85	76.2	75.5	79.8
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴经济技术开发区李家巷片区工业全域治理纺织产业园及配套道路和技改纺织企业污水专管方案和初步设计项目（HZTR-25008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江天目工程设计有限公司	浙江新中环建筑设计有限公司
1.1	商务	业绩：2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过建筑类方案设计或市政类初步设计的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 注：（提供合同等证明材料复印件，未提供的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	企业实力：供应商是否具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项认证得1.0分，最高得3.0分。 注：提供相关有效期内证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3.1	商务	项目负责人： ①拟派项目负责人具有一级注册建筑师或一级注册结构工程师的得2.0分； ②拟派项目负责人具有高级及以上技术职称的得2分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
1.3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）：具有道路、建筑、结构、给排水、电气专业的高级及以上职称，每提供一个得3.0分，最多得15分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分（同一人员不重复计分，同一专业不重复计分）。	0-15	15.0	15.0	15.0
1.3.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）：具有注册建筑师、注册公用设备（给水排水）工程师、注册结构工程师、注册电气工程师、注册造价工程师，每提供一个证书得3.0分，最多得15分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分（同一人员不重复计分，同一专业不重复计分）。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.1	技术	厂房设计方案：根据供应商提供的厂房设计方案内容进行评审： 方案内容布局合理、满足现场实际情况、设计内容齐全的得10.1-15分；方案内容布局较为合理、较为满足现场实际情况、设计内容较齐全的得5.1-10分；方案内容布局不合理、不满足现场实际情况、设计内容不齐全的得0-5分。未提供不得分。	0-15	8.0	7.0	10.0
2.2	技术	污水管网设计方案：根据供应商提供的污水管网设计方案内容进行评审： 方案内容布局合理、满足现场实际情况、设计内容齐全的得10.1-15分；方案内容布局较为合理、较为满足现场实际情况、设计内容较齐全的得5.1-10分；方案内容布局不合理、不满足现场实际情况、设计内容不齐全的得0-5分。未提供不得分。	0-15	7.0	7.0	10.0
2.3	技术	设计重点、难点分析及解决措施：针对本项目设计工作重点、难点分析全面，提出的解决措施有效、合理可行的得3.1-5分；分析基本全面，提出的解决措施较为有效、合理可行的得1.1-3分；分析不全面，提出的解决措施缺乏合理可行的得0-1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.4	技术	进度计划保障：提出能满足项目需求的项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施，计划进度安排具体、合理、可行性。科学性、合理性及可行性得3.1-5分，欠佳但基本合理的得1.1-3分，存在明显缺陷的，得0-1分，未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
2.5	技术	质量保证措施：评委根据供应商制定和提出的项目质量目标、管理组织架构、监督体系、质量保证措施和保密措施的完善性、合理性和可操作性进行打分。科学性、合理性及可行性得3.1-5分，欠佳但基本合理的得1.1-3分，存在明显缺陷的，得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.6	技术	合理化建议：根据供应商依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得1.1-2分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0-1分，没提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
合计			0-85	62.0	61.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴经济技术开发区李家巷片区工业全域治理纺织产业园及配套道路和技改纺织企业污水专管方案和初步设计项目（HZTR-25008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上宸工程设计集团有限公司	浙江天目工程设计有限公司	浙江新中环建筑设计有限公司
1.1	商务	业绩：2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过建筑类方案设计或市政类初步设计的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 注：（提供合同等证明材料复印件，未提供的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	企业实力：供应商是否具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项认证得1.0分，最高得3.0分。 注：提供相关有效期内证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3.1	商务	项目负责人： ①拟派项目负责人具有一级注册建筑师或一级注册结构工程师的得2.0分； ②拟派项目负责人具有高级及以上技术职称的得2分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
1.3.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）：具有道路、建筑、结构、给排水、电气专业的高级及以上职称，每提供一个得3.0分，最多得15分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分（同一人员不重复计分，同一专业不重复计分）。	0-15	15.0	15.0	15.0
1.3.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）：具有注册建筑师、注册公用设备（给水排水）工程师、注册结构工程师、注册电气工程师、注册造价工程师，每提供一个证书得3.0分，最多得15分。 注：提供相应的证明文件和人员自2025年4月（含）以来任意一个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的不得分（同一人员不重复计分，同一专业不重复计分）。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.1	技术	厂房设计方案：根据供应商提供的厂房设计方案内容进行评审： 方案内容布局合理、满足现场实际情况、设计内容齐全的得10.1-15分；方案内容布局较为合理、较为满足现场实际情况、设计内容较齐全的得5.1-10分；方案内容布局不合理、不满足现场实际情况、设计内容不齐全的得0-5分。未提供不得分。	0-15	10.0	9.0	11.0
2.2	技术	污水管网设计方案：根据供应商提供的污水管网设计方案内容进行评审： 方案内容布局合理、满足现场实际情况、设计内容齐全的得10.1-15分；方案内容布局较为合理、较为满足现场实际情况、设计内容较齐全的得5.1-10分；方案内容布局不合理、不满足现场实际情况、设计内容不齐全的得0-5分。未提供不得分。	0-15	10.0	9.0	11.0
2.3	技术	设计重点、难点分析及解决措施：针对本项目设计工作重点、难点分析全面，提出的解决措施有效、合理可行的得3.1-5分；分析基本全面，提出的解决措施较为有效、合理可行的得1.1-3分；分析不全面，提出的解决措施缺乏合理可行的得0-1分；未提供不得分。	0-5	3.1	3.0	3.2
2.4	技术	进度计划保障：提出能满足项目需求的项目周期需求，详细缜密的实施计划及节点控制措施，计划进度安排具体、合理、可行性。科学性、合理性及可行性得3.1-5分，欠佳但基本合理的得1.1-3分，存在明显缺陷的，得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.1	3.0	3.3
2.5	技术	质量保证措施：评委根据供应商制定和提出的项目质量目标、管理组织架构、监督体系、质量保证措施和保密措施的完善性、合理性和可操作性进行打分。科学性、合理性及可行性得3.1-5分，欠佳但基本合理的得1.1-3分，存在明显缺陷的，得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.1	3.0	3.2
2.6	技术	合理化建议：根据供应商依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得1.1-2分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0-1分，没提供不得分。	0-2	1.5	1.3	1.6
合计			0-85	68.8	66.3	71.3

专家（签名）：