

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：小和山校区道路及地下排水管网改造项目（一期）（ZJHY-KJDX2025013）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 擎川（杭州）建设有限公司 | 浙江汉领集团有限公司 | 浙江万盛生态建设有限公司 | 浙江三众建设有限公司 | 浙江展升建设有限公司 | 浙江鸿顺达建设集团有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 浙江北麓建设有限公司 | 浙江筑云建设工程有限公司 | 岩土科技股份有限公司 |
|----|------|---|-------|--------------|------------|--------------|------------|------------|---------------|----------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 磋商供应商自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）承担过同类市政道路工程业绩的，每一个业绩得0.5分，最高得1分；（同时提供施工合同和竣工验收记录（或竣工验收报告等），否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1.5分，最高得4.5分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。） | 0-4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 3 | 技术 | 拟派项目经理自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类市政道路工程业绩的，得0.5分。（同时提供施工合同和竣工验收记录（或竣工验收报告等），合同中须体现人员姓名，否则不得分） | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4 | 技术 | 拟派项目经理具有高级及以上工程师职称的得3分，具有中级工程师职称的得1分。（同时提供职称证书和人员近2个月内在本单位缴纳的社保证明，否则不得分） | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目经理及主要管理人员的到位率，承诺到位率均达到90%（含）以上得5分。（同时提供承诺书和人员近2个月内在本单位缴纳的社保证明，否则不得分） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 施工技术方案、措施、施工组织设计： ①施工技术措施、施工组织设计内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、表达清楚全面的得8分； ②内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得6分； ③施工技术措施内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得4分； ④未提供的不得分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得8分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得6分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得4分； ④未提供的不得分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 安全、文明施工及环保等的保障措施： ①保障措施完善且到位的，得6分； ②保障措施基本完善的，得4分； ③保障措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 12 | 技术 | 对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： ①工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得6分； ②工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得4分； ③工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； ④未体现相关内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： ①配置情况科学、完善、合理的得4分； ②配置情况基本合理的得3分； ③配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； ④未提供的不得分。 (提供设施设备的发票，或租赁协议复印件) | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 项目实施过程中针对成品保护的各项措施： ①成品保护各项措施完善且到位的，得4分； ②成品保护各项措施基本完善的，得3分； ③成品保护各项措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺： ①提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺切实可靠，得4分。 ②提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺基本可行，得3分。 ③提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺可行性差，得2分。 ④未提供相应内容不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 53.0 | 55.0 | 55.0 | 53.5 | 49.5 | 53.0 | 54.0 | 55.0 | 55.0 | 55.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：小和山校区道路及地下排水管网改造项目（一期）（ZJHY-KJDX2025013）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 攀川（杭州）建设有限公司 | 浙江汉领集团有限公司 | 浙江万盛生态建设有限公司 | 浙江三众建设有限公司 | 浙江展升建设有限公司 | 浙江鸿顺达建设集团有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 浙江北麓建设有限公司 | 浙江筑云建设工程有限公司 | 岩土科技股份有限公司 |
|----|------|---|-------|--------------|------------|--------------|------------|------------|---------------|----------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 磋商供应商自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）承担过同类市政道路工程业绩的，每一个业绩得0.5分，最高得1分；（同时提供施工合同和竣工验收记录（或竣工验收报告等），否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1.5分，最高得4.5分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。） | 0-4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 3 | 技术 | 拟派项目经理自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类市政道路工程业绩的，得0.5分。（同时提供施工合同和竣工验收记录（或竣工验收报告等），合同中须体现人员姓名，否则不得分） | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4 | 技术 | 拟派项目经理具有高级及以上工程师职称的得3分，具有中级工程师职称的得1分。（同时提供职称证书和人员近2个月内在本单位缴纳的社保证明，否则不得分） | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目经理及主要管理人员的到位率，承诺到位率均达到90%(含)以上得5分。（同时提供承诺书和人员近2个月内在本单位缴纳的社保证明，否则不得分） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 施工技术方案、措施、施工组织设计： ①施工技术措施、施工组织设计内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、表达清楚全面的得8分； ②内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得6分； ③施工技术措施内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得4分； ④未提供的不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得8分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得6分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得4分； ④未提供的不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分； | 0-6 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 10 | 技术 | 安全、文明施工及环保等的保障措施： ①保障措施完善且到位的，得6分； ②保障措施基本完善的，得4分； ③保障措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分 | 0-8 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 12 | 技术 | 对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： ①工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得6分； ②工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得4分； ③工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； ④未体现相关内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： ①配置情况科学、完善、合理的得4分； ②配置情况基本合理的得3分； ③配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； ④未提供的不得分。 (提供设施设备的发票，或租赁协议复印件) | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 项目实施过程中针对成品保护的各项措施： ①成品保护各项措施完善且到位的，得4分； ②成品保护各项措施基本完善的，得3分； ③成品保护各项措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺： ①提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺切实可靠，得4分。 ②提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺基本可行，得3分。 ③提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺可行性差，得2分。 ④未提供相应内容不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 53.0 | 51.0 | 52.0 | 48.5 | 47.5 | 55.0 | 52.0 | 53.0 | 51.0 | 54.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：小和山校区道路及地下排水管网改造项目（一期）（ZJHY-KJDX2025013）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 攀川（杭州）建设有限公司 | 浙江汉领集团有限公司 | 浙江万盛生态建设有限公司 | 浙江三众建设有限公司 | 浙江展升建设有限公司 | 浙江鸿顺达建设集团有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 浙江北麓建设有限公司 | 浙江筑云建设工程有限公司 | 岩土科技股份有限公司 |
|----|------|---|-------|--------------|------------|--------------|------------|------------|---------------|----------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 磋商供应商自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）承担过同类市政道路工程业绩的，每一个业绩得0.5分，最高得1分；（同时提供施工合同和竣工验收记录（或竣工验收报告等），否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1.5分，最高得4.5分。 （注：提供有效期内的认证证书复印件。证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。） | 0-4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 3 | 技术 | 拟派项目经理自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类市政道路工程业绩的，得0.5分。（同时提供施工合同和竣工验收记录（或竣工验收报告等），合同中须体现人员姓名，否则不得分） | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4 | 技术 | 拟派项目经理具有高级及以上工程师职称的得3分，具有中级工程师职称的得1分。（同时提供职称证书和人员近2个月内在本单位缴纳的社保证明，否则不得分） | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目经理及主要管理人员的到位率，承诺到位率均达到90%(含)以上得5分。（同时提供承诺书和人员近2个月内在本单位缴纳的社保证明，否则不得分） | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | （1）报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分。 （2）报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，且提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 施工技术方案、措施、施工组织设计： ①施工技术措施、施工组织设计内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、表达清楚全面的得8分； ②内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得6分； ③施工技术措施内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得4分； ④未提供的不得分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： ①进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性强的得8分； ②进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得6分； ③进度计划制定及进度控制措施存在不足的得4分； ④未提供的不得分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 质量保证体系及控制要点：根据投标人提供的质量保证体系及控制要点方案进行评比： ①质量保证体系及控制要点分析完善的得6分； ②质量保证体系及控制要点分析基本完善的得4分； ③质量保证体系及控制要点分析不完善的得2分； ④没有该项内容的不得分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 安全、文明施工及环保等的保障措施： ①保障措施完善且到位的，得6分； ②保障措施基本完善的，得4分； ③保障措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 11 | 技术 | 原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： ①方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得8分； ②方案较为科学合理、有实质性措施的得6分； ③方案欠合理、实质性措施缺乏的得4分； ④未提供的不得分 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 12 | 技术 | 对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： ①工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得6分； ②工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得4分； ③工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； ④未体现相关内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： ①配置情况科学、完善、合理的得4分； ②配置情况基本合理的得3分； ③配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； ④未提供的不得分。 (提供设施设备的发票，或租赁协议复印件) | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 项目实施过程中针对成品保护的各项措施： ①成品保护各项措施完善且到位的，得4分； ②成品保护各项措施基本完善的，得3分； ③成品保护各项措施部分不完善的，得2分； ④未提供的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 供应商提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺： ①提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺切实可靠，得4分。 ②提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺基本可行，得3分。 ③提供工程交付使用后的保修服务和其它服务承诺可行性差，得2分。 ④未提供相应内容不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 51.0 | 56.0 | 53.0 | 51.5 | 45.5 | 52.0 | 52.0 | 51.0 | 54.0 | 56.0 |

专家（签名）：