

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年维修专项咨询与评估服务（SGLZX-GK2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省交通运输科学研究院	中国公路工程咨询集团有限公司	浙江同源工程咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每提供一项业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本项最高得3分。 注：须提供有效的证书扫描件并加盖公章，证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、项目负责人具有交通运输相关专业副高及以上职称的得5分，本项最高得5分。 2、项目负责人具有同类项目服务经验的，每提供一项证明材料得2分，本项最高得4分。 注：须提供项目负责人职称证书、服务经验证明材料（中标通知书或合同或成果文件复印件，需体现项目负责人姓名）并加盖公章，否则不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0
4	商务	1、项目组成员不少于8人（项目负责人除外）的得8分，每缺少一人扣1分，8分扣完为止； 2、项目组成员全部具有交通运输行业专业背景的得5分，每缺少一人扣1分，扣完为止； 3、拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通运输相关专业副高及以上职称的，每人得2分，具有交通类中级职称的，每人得1分，本项最多得14分。 注：须提供以上人员名单，毕业证书及职称证书等证明材料（交通行业专业背景是指技术职称证书、高等院校毕业证书或执业资格证书所载明的专业）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-27	27.0	27.0	19.0
5	技术	根据投标人对本项目背景、业务需求认知的准确性及目标把握情况进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对机动车维修行业法律法规的熟悉情况进行评价打分，包含但不限于对项目涉及法律法规、地方政策等。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对机动车维修行业相关业务案例（如省外管理经验和做法）的阐述与分析情况进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据投标人对机动车维修行业数字化建设思路研究编制大纲进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
6.4	技术	根据投标人针对机动车维修行业规范管理工作指引的编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
6.5	技术	根据投标人针对机动车维修行业安全生产应知应会手册编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得2分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人针对项目的调研计划、分工内容的清晰合理、可行性性进行评价打分。调研方案内容详实、符合实际情况且可操作性强的得4分；调研方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得3分；调研方案内容存在严重缺陷的得2分；调研方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得3分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得2分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得2分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目的售后服务保障措施合理性、可行性进行打分。售后服务保障方案科学、合理、完整的得2分；售后服务保障方案基本合理、完整的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得2分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	81.0	72.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年维修专项咨询与评估服务（SGLZX-GK2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省交通运输科学研究院	中国公路工程咨询集团有限公司	浙江同源工程咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每提供一项业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效的证书扫描件并加盖公章，证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、项目负责人具有交通运输相关专业副高及以上职称的得5分，本项最高得5分。 2、项目负责人具有同类项目服务经验的，每提供一项证明材料得2分，本项最高得4分。 注：须提供项目负责人职称证书、服务经验证明材料（中标通知书或合同或成果文件复印件，需体现项目负责人姓名）并加盖公章，否则不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0
4	商务	1、项目组成员不少于8人（项目负责人除外）的得8分，每缺少一人扣1分，8分扣完为止； 2、项目组成员全部具有交通运输行业专业背景的得5分，每缺少一人扣1分，扣完为止； 3、拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通运输相关专业副高及以上职称的，每人得2分，具有交通类中级职称的，每人得1分，本项最多得14分。 注：须提供以上人员名单，毕业证书及职称证书等证明材料（交通行业专业背景是指技术职称证书、高等院校毕业证书或执业资格证书所载明的专业）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-27	27.0	27.0	19.0
5	技术	根据投标人对本项目背景、业务需求认知的准确性及目标把握情况进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标人对机动车维修行业法律法规的熟悉情况进行评价打分，包含但不限于对项目涉及法律法规、地方政策等。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标人对机动车维修行业相关业务案例（如省外管理经验和做法）的阐述与分析情况进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	根据投标人对机动车维修行业数字化建设思路研究编制大纲进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	根据投标人针对机动车维修行业规范管理工作指引的编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人针对机动车维修行业安全生产应知应手册编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得2分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人针对项目的调研计划、分工内容的清晰合理、可行性性进行评价打分。调研方案内容详实、符合实际情况且可操作性强的得4分；调研方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得3分；调研方案内容存在严重缺陷的得2分；调研方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得3分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得2分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得2分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目的售后服务保障措施合理性、可行性进行打分。售后服务保障方案科学、合理、完整的得2分；售后服务保障方案基本合理、完整的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得2分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	86.0	81.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年维修专项咨询与评估服务（SGLZX-GK2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省交通运输科学研究院	中国公路工程咨询集团有限公司	浙江同源工程咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每提供一项业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效的证书扫描件并加盖公章，证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、项目负责人具有交通运输相关专业副高及以上职称的得5分，本项最高得5分。 2、项目负责人具有同类项目服务经验的，每提供一项证明材料得2分，本项最高得4分。 注：须提供项目负责人职称证书、服务经验证明材料（中标通知书或合同或成果文件复印件，需体现项目负责人姓名）并加盖公章，否则不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0
4	商务	1、项目组成员不少于8人（项目负责人除外）的得8分，每缺少一人扣1分，8分扣完为止； 2、项目组成员全部具有交通运输行业专业背景的得5分，每缺少一人扣1分，扣完为止； 3、拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通运输相关专业副高及以上职称的，每人得2分，具有交通类中级职称的，每人得1分，本项最多得14分。 注：须提供以上人员名单，毕业证书及职称证书等证明材料（交通行业专业背景是指技术职称证书、高等院校毕业证书或执业资格证书所载明的专业）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-27	27.0	27.0	19.0
5	技术	根据投标人对本项目背景、业务需求认知的准确性及目标把握情况进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对机动车维修行业法律法规的熟悉情况进行评价打分，包含但不限于对项目涉及法律法规、地方政策等。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对机动车维修行业相关业务案例（如省外管理经验和做法）的阐述与分析情况进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
6.3	技术	根据投标人对机动车维修行业数字化建设思路研究编制大纲进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
6.4	技术	根据投标人针对机动车维修行业规范管理工作指引的编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人针对机动车维修行业安全生产应知应手册编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得2分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人针对项目的调研计划、分工内容的清晰合理、可行性性进行评价打分。调研方案内容详实、符合实际情况且可操作性强的得4分；调研方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得3分；调研方案内容存在严重缺陷的得2分；调研方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得3分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得2分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得2分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目的售后服务保障措施合理性、可行性进行打分。售后服务保障方案科学、合理、完整的得2分；售后服务保障方案基本合理、完整的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得2分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	82.0	81.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年维修专项咨询与评估服务（SGLZX-GK2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省交通运输科学研究院	中国公路工程咨询集团有限公司	浙江同源工程咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每提供一项业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效的证书扫描件并加盖公章，证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、项目负责人具有交通运输相关专业副高及以上职称的得5分，本项最高得5分。 2、项目负责人具有同类项目服务经验的，每提供一项证明材料得2分，本项最高得4分。 注：须提供项目负责人职称证书、服务经验证明材料（中标通知书或合同或成果文件复印件，需体现项目负责人姓名）并加盖公章，否则不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0
4	商务	1、项目组成员不少于8人（项目负责人除外）的得8分，每缺少一人扣1分，8分扣完为止； 2、项目组成员全部具有交通运输行业专业背景的得5分，每缺少一人扣1分，扣完为止； 3、拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通运输相关专业副高及以上职称的，每人得2分，具有交通类中级职称的，每人得1分，本项最多得14分。 注：须提供以上人员名单，毕业证书及职称证书等证明材料（交通行业专业背景是指技术职称证书、高等院校毕业证书或执业资格证书所载明的专业）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-27	27.0	27.0	19.0
5	技术	根据投标人对本项目背景、业务需求认知的准确性及目标把握情况进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对机动车维修行业法律法规的熟悉情况进行评价打分，包含但不限于对项目涉及法律法规、地方政策等。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
6.2	技术	根据投标人对机动车维修行业相关业务案例（如省外管理经验和做法）的阐述与分析情况进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
6.3	技术	根据投标人对机动车维修行业数字化建设思路研究编制大纲进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	根据投标人针对机动车维修行业规范管理工作指引的编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人针对机动车维修行业安全生产应知应手册编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得2分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人针对项目的调研计划、分工内容的清晰合理、可行性性进行评价打分。调研方案内容详实、符合实际情况且可操作性强的得4分；调研方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得3分；调研方案内容存在严重缺陷的得2分；调研方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得3分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得2分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得2分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目的售后服务保障措施合理性、可行性进行打分。售后服务保障方案科学、合理、完整的得2分；售后服务保障方案基本合理、完整的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得2分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	83.0	80.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年维修专项咨询与评估服务（SGLZX-GK2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省交通运输科学研究院	中国公路工程咨询集团有限公司	浙江同源工程咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每提供一项业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：须提供合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效的证书扫描件并加盖公章，证书可在全国认证认可信息公共服务平台查询，状态为有效，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、项目负责人具有交通运输相关专业副高及以上职称的得5分，本项最高得5分。 2、项目负责人具有同类项目服务经验的，每提供一项证明材料得2分，本项最高得4分。 注：须提供项目负责人职称证书、服务经验证明材料（中标通知书或合同或成果文件复印件，需体现项目负责人姓名）并加盖公章，否则不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0
4	商务	1、项目组成员不少于8人（项目负责人除外）的得8分，每缺少一人扣1分，8分扣完为止； 2、项目组成员全部具有交通运输行业专业背景的得5分，每缺少一人扣1分，扣完为止； 3、拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通运输相关专业副高及以上职称的，每人得2分，具有交通类中级职称的，每人得1分，本项最多得14分。 注：须提供以上人员名单，毕业证书及职称证书等证明材料（交通行业专业背景是指技术职称证书、高等院校毕业证书或执业资格证书所载明的专业）复印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-27	27.0	27.0	19.0
5	技术	根据投标人对本项目背景、业务需求认知的准确性及目标把握情况进行评价打分。投标人对本项目理解有深度，分析全面且针对性强的得5分；理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对机动车维修行业法律法规的熟悉情况进行评价打分，包含但不限于对项目涉及法律法规、地方政策等。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对机动车维修行业相关业务案例（如省外管理经验和做法）的阐述与分析情况进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
6.3	技术	根据投标人对机动车维修行业数字化建设思路研究编制大纲进行评价打分。内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；内容模糊，技术路线基本合理的得3分；内容严重缺陷的得2分；内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
6.4	技术	根据投标人针对机动车维修行业规范管理工作指引的编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标人针对机动车维修行业安全生产应知应手册编制大纲进行评价打分。大纲内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；大纲内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；大纲内容模糊，技术路线基本合理的得3分；大纲内容严重缺陷的得2分；大纲内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得2分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人针对项目的调研计划、分工内容的清晰合理、可行性性进行评价打分。调研方案内容详实、符合实际情况且可操作性强的得4分；调研方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得3分；调研方案内容存在严重缺陷的得2分；调研方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人的质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得3分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得2分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得2分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目的售后服务保障措施合理性、可行性进行打分。售后服务保障方案科学、合理、完整的得2分；售后服务保障方案基本合理、完整的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得2分；保密措施基本完整且与项目匹配度较好的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	80.0	74.0	56.0

专家（签名）：