

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：店口镇中心学校湄池小学田径场塑胶改造采购项目（浙江新顺2025-06-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏新奥翔体育工程有限公司	浙江华欣体育产业发展有限公司	浙江致林地坪工程有限公司	南京汉威建设工程有限公司	杭州新奥星塑格地板有限公司	浙江锦圣建设有限公司	诸暨市三吉贸易有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司
1	商务	投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台证书信息查询截图，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或投标产品制造商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。（注：类似项目业绩是指单个项目中包含产品（与采购标的同类）供货的项目业绩；提供合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	为保证预制型跑道产品的使用性能，提供GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》老化检测报告且检测报告中检测结果判定结论为合格的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	为保证预制型跑道产品的整体稳定性，提供依据GB36246-2018标准对产品进行高聚物含量测试的检测报告且检测报告中检测结果判定高聚物含量≥20%的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	1.样品1（预制型橡胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚预制型橡胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品1”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
6	技术	2.样品2（混合型塑胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚混合型塑胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品2”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的铺设安装方案（包括人员及设备配备、施工工艺及相应的技术保障措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的安全施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的文明施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	针对产品使用过程中因使用不当、外力因素或产品故障等突发性事件的应急响应方案和措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应措施、质量回访、备品备件保障）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-70	54.0	62.0	64.0	54.0	28.0	60.0	25.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：店口镇中心学校湄池小学田径场塑胶改造采购项目（浙江新顺2025-06-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏新奥翔体育工程有限公司	浙江华欣体育产业发展有限公司	浙江致林地坪工程有限公司	南京汉威建设工程有限公司	杭州新奥星塑格地板有限公司	浙江锦圣建设有限公司	诸暨市三吉贸易有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司
1	商务	投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台证书信息查询截图，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或投标产品制造商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。（注：类似项目业绩是指单个项目中包含产品（与采购标的同品类）供货的项目业绩；提供合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	为保证预制型跑道产品的使用性能，提供GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》老化检测报告且检测报告中检测结果判定结论为合格的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	为保证预制型跑道产品的整体稳定性，提供依据GB36246-2018标准对产品进行高聚物含量测试的检测报告且检测报告中检测结果判定高聚物含量≥20%的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	1.样品1（预制型橡胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚预制型橡胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品1”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
6	技术	2.样品2（混合型塑胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚混合型塑胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品2”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的铺设安装方案（包括人员及设备配备、施工工艺及相应的技术保障措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的安全施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的文明施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	针对产品使用过程中因使用不当、外力因素或产品故障等突发性事件的应急响应方案和措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0	6.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应措施、质量回访、备品备件保障）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-70	46.0	54.0	66.0	48.0	20.0	60.0	23.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：店口镇中心学校湄池小学田径场塑胶改造采购项目（浙江新顺2025-06-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏新奥翔体育工程有限公司	浙江华欣体育产业发展有限公司	浙江致林地坪工程有限公司	南京汉威建设工程有限公司	杭州新奥星塑格地板有限公司	浙江锦圣建设有限公司	诸暨市三吉贸易有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司
1	商务	投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台证书信息查询截图，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或投标产品制造商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。（注：类似项目业绩是指单个项目中包含产品（与采购标的同品类）供货的项目业绩；提供合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	为保证预制型跑道产品的使用性能，提供GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》老化检测报告且检测报告中检测结果判定结论为合格的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	为保证预制型跑道产品的整体稳定性，提供依据GB36246-2018标准对产品进行高聚物含量测试的检测报告且检测报告中检测结果判定高聚物含量≥20%的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	1.样品1（预制型橡胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚预制型橡胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品1”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
6	技术	2.样品2（混合型塑胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚混合型塑胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品2”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的铺设安装方案（包括人员及设备配备、施工工艺及相应的技术保障措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的安全施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的文明施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
13	技术	针对产品使用过程中因使用不当、外力因素或产品故障等突发性事件的应急响应方案和措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应措施、质量回访、备品备件保障）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-70	50.0	50.0	66.0	48.0	24.0	54.0	23.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：店口镇中心学校湄池小学田径场塑胶改造采购项目（浙江新顺2025-06-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏新奥翔体育工程有限公司	浙江华欣体育产业发展有限公司	浙江致林地坪工程有限公司	南京汉威建设工程有限公司	杭州新奥星塑格地板有限公司	浙江锦圣建设有限公司	诸暨市三吉贸易有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司
1	商务	投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台证书信息查询截图，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或投标产品制造商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。（注：类似项目业绩是指单个项目中包含产品（与采购标的同品类）供货的项目业绩；提供合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	为保证预制型跑道产品的使用性能，提供GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》老化检测报告且检测报告中检测结果判定结论为合格的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	为保证预制型跑道产品的整体稳定性，提供依据GB36246-2018标准对产品进行高聚物含量测试的检测报告且检测报告中检测结果判定高聚物含量≥20%的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	1.样品1（预制型橡胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚预制型橡胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品1”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
6	技术	2.样品2（混合型塑胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚混合型塑胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品2”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	6.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的铺设安装方案（包括人员及设备配备、施工工艺及相应的技术保障措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的安全施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	2.0	6.0	2.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的文明施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	6.0
13	技术	针对产品使用过程中因使用不当、外力因素或产品故障等突发性事件的应急响应方案和措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应措施、质量回访、备品备件保障）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-70	54.0	60.0	64.0	58.0	20.0	64.0	23.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：店口镇中心学校湄池小学田径场塑胶改造采购项目（浙江新顺2025-06-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏新奥翔体育工程有限公司	浙江华欣体育产业发展有限公司	浙江致林地坪工程有限公司	南京汉威建设工程有限公司	杭州新奥星塑格地板有限公司	浙江锦圣建设有限公司	诸暨市三吉贸易有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司
1	商务	投标人或投标产品制造商具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件以及全国认证认可信息公共服务平台证书信息查询截图，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或投标产品制造商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。（注：类似项目业绩是指单个项目中包含产品（与采购标的同品类）供货的项目业绩；提供合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	为保证预制型跑道产品的使用性能，提供GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》老化检测报告且检测报告中检测结果判定结论为合格的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	为保证预制型跑道产品的整体稳定性，提供依据GB36246-2018标准对产品进行高聚物含量测试的检测报告且检测报告中检测结果判定高聚物含量≥20%的，得2分。（注：提供具有CMA或CNAS标识的检测报告复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	1.样品1（预制型橡胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚预制型橡胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品1”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
6	技术	2.样品2（混合型塑胶样块）： （1）色彩鲜艳光泽柔和、厚度满足招标需求：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分；（2）表面喷涂颗粒均匀、无明显刺鼻性气味、正常弯折复原后不出现结构开裂：全部满足得3分，部分满足得1.5分，完全不符不得分。 （注：提供红色13mm厚混合型塑胶样块一块，样品规格≥300mm×400mm；未提供样品或提供多块样品或样品规格不符合要求的“样品2”不得分；样品不得出现单位名称和logo等单位信息，否则样品评审按0分处理，投标人可自备不透明贴纸等材料遮挡；样品递交等具体规定详见招标文件第二部分“前附表”。）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	2.0	6.0
8	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的铺设安装方案（包括人员及设备配备、施工工艺及相应的技术保障措施）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的安全施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的文明施工措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	6.0
12	技术	根据投标人提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	6.0
13	技术	针对产品使用过程中因使用不当、外力因素或产品故障等突发性事件的应急响应方案和措施进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应措施、质量回访、备品备件保障）进行综合评价。内容阐述详尽、准确且合理可行的，得6分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得4分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0	2.0	6.0
合计			0-70	58.0	66.0	68.0	58.0	24.0	66.0	23.0	66.0

专家（签名）：