

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市衢江区广成路步行街运营管理项目（QZGZ2025011CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州奔诚文化传媒有限公司	衢州市衢江东方广场商贸有限公司	衢州市三杰广告有限公司
1	商务	拟投入本项目的人员情况 根据拟投入本项目招商人员的招商经验进行综合评分，经验丰富得4.1-6分；经验一般得2.1-4分，不具有招商经验得0-2分。须提供人员清单、招商相关证明材料。	0-6	4.0	4.5	4.5
2	技术	项目前期策划 根据磋商响应人提供符合本项目前期策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	3.0	7.0	7.0
3	技术	项目整体策划 根据磋商响应人提供符合本项目整体策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
4	技术	招商方案 根据磋商响应人提供符合本项目招商的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
5	技术	商街运营及管理 根据磋商响应人提供符合本项目商街运营及管理的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
6	技术	项目宣传方案 根据磋商响应人提供符合本项目的项目宣发的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	7.0	7.0
7	技术	大型活动策划及执行 根据磋商响应人提供符合本项目的大型活动策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
8	技术	项目重、难点分析 对本项目的重点、难点进行分析，并编制解决方案。分析准确具有较强的可行性和科学性的得6分；分析的准确性一般具有一定的可行性和科学性的得4分；分析的准确性较差具有较差的可行性和科学性的得2分。未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
9	技术	质量保证措施 根据项目需要，提出项目运营保障措施。措施具体、合理、可行性高，得6分；措施一般、有可行性，得4分；措施较差、可行性较低，得2分，未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据供应商提供的合理化建议方案综合打分，方案科学合理的得6分，方案比较合理得4分，方案一般的得2分，未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	54.0	78.5	58.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市衢江区广成路步行街运营管理项目（QZGZ2025011CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州奔诚文化传媒有限公司	衢州市衢江东方广场商贸有限公司	衢州市三杰广告有限公司
1	商务	拟投入本项目的人员情况 根据拟投入本项目招商人员的招商经验进行综合评分，经验丰富得4.1-6分；经验一般得2.1-4分，不具有招商经验得0-2分。须提供人员清单、招商相关证明材料。	0-6	3.5	4.5	4.0
2	技术	项目前期策划 根据磋商响应人提供符合本项目前期策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
3	技术	项目整体策划 根据磋商响应人提供符合本项目整体策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
4	技术	招商方案 根据磋商响应人提供符合本项目招商的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	7.0	7.0
5	技术	商街运营及管理 根据磋商响应人提供符合本项目商街运营及管理的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
6	技术	项目宣传方案 根据磋商响应人提供符合本项目的项目宣发的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
7	技术	大型活动策划及执行 根据磋商响应人提供符合本项目的大型活动策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
8	技术	项目重、难点分析 对本项目的重点、难点进行分析，并编制解决方案。分析准确具有较强的可行性和科学性的得6分；分析的准确性一般具有一般的可行性和科学性的得4分；分析的准确性较差具有较差的可行性和科学性的得2分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	质量保证措施 根据项目需要，提出项目运营保障措施。措施具体、合理、可行性高，得6分；措施一般、有可行性，得4分；措施较差、可行性较低，得2分，未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议 根据供应商提供的合理化建议方案综合打分，方案科学合理的得6分，方案比较合理得4分，方案一般的得2分，未提供相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	59.5	80.5	60.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市衢江区广成路步行街运营管理项目（QZGZ2025011CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州奔诚文化传媒有限公司	衢州市衢江东方广场商贸有限公司	衢州市三杰广告有限公司
1	商务	拟投入本项目的人员情况 根据拟投入本项目招商人员的招商经验进行综合评分，经验丰富得4.1-6分；经验一般得2.1-4分，不具有招商经验得0-2分。须提供人员清单、招商相关证明材料。	0-6	4.0	6.0	4.0
2	技术	项目前期策划 根据磋商响应人提供符合本项目前期策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
3	技术	项目整体策划 根据磋商响应人提供符合本项目整体策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	7.0	7.0
4	技术	招商方案 根据磋商响应人提供符合本项目招商的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	7.0	7.0
5	技术	商街运营及管理 根据磋商响应人提供符合本项目商街运营及管理的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
6	技术	项目宣传方案 根据磋商响应人提供符合本项目的项目宣发的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	7.0	7.0
7	技术	大型活动策划及执行 根据磋商响应人提供符合本项目的大型活动策划的方案进行打分。阐述全面，符合采购需求，具有较强的可行性和科学性的得11分；阐述较为全面，部分符合采购需求，具有一定的可行性和科学性的得7分；阐述不够全面，措施不够合理，可行性和科学性一般的得3分；未提供不得分。	0-11	7.0	11.0	7.0
8	技术	项目重、难点分析 对本项目的重点、难点进行分析，并编制解决方案。分析准确具有较强的可行性和科学性的得6分；分析的准确性一般具有一般的可行性和科学性的得4分；分析的准确性较差具有较差的可行性和科学性的得2分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	质量保证措施 根据项目需要，提出项目运营保障措施。措施具体、合理、可行性高，得6分；措施一般、有可行性，得4分；措施较差、可行性较低，得2分，未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
10	技术	合理化建议 根据供应商提供的合理化建议方案综合打分，方案科学合理的得6分，方案比较合理得4分，方案一般的得2分，未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	58.0	76.0	60.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：