

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瑞安市飞云江南岸、北岸滩涂及两岸之间水域垃圾清理服务（重发公告第1次）（HQZB-RA—2025-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	温州市锦毓环境科技有限公司	浙江甲城市服务有限公司	定州市腾野体育用品有限公司
1	商务	1.1、磋商供应商具有有效职业安全与健康管理体系认证，认证范围：保洁相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有有效的环境体系认证，认证范围：保洁相关的得1分； 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnc.a.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnc.a.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	根据项目投入项目负责人的经验、专业职称等情况，是否有利于项目的实施由专家评审： （1）项目负责人各方面情况均能满足且胜任该岗位的得5分； （2）项目负责人整体情况较好，但在部分稍微欠缺的得3分； （3）项目负责人仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目负责人综合情况完全与本项目无关的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	5.0	5.0	3.0	0.0
3	商务	拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 （1）项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的5分； （2）项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得3分； （3）项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
4.1	技术	4.1、供应商投入本项目的船只进行打分，如下： 提供两只船舶长度12米及以上的仅得3分，在满足两只船只的基础上，每增加一只得1.5分，本项最高得6分。 根据供应商承诺情况评审，采购人有权在合同签订前要求成交供应商提供相关的证明材料原件，未能提供的，采购人有权终止合同，有权按照虚假应标情况上报至主管部门。	0-6	6.0	3.0	6.0	0.0
4.2	技术	4.2、根据投标供应商拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况。 （1）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况能完全满足本次服务要求，并有利于本项目实施的得3分。 （2）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况只能部分满足本项目需求的得1分。 （4）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况无法满足本项目需求或未说明的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	0.0
5.1	技术	5.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 （1）对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得3分； （2）对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； （3）对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
5.2	技术	5.2、根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 （1）针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得3分； （2）针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； （3）针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目前期了解、调查程度，是否符合现状由专家评审。 (1)对本项目背景情况了解全面，且深刻，符合实际情况的得3分； (2)对本项目背景情况初步了解，但不深刻的得1分； (3)对本项目背景情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
6.2.1	技术	6.2.1、保洁作业前准备工作方案； (1)方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得1分； (3)方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0
6.2.2	技术	6.2.2、保洁作业时间段安排是否合理； (1)方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得1分； (3)方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.2.3	技术	6.2.3、保洁作业具体方案； (1)提供完整的方案，能具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； (2)方案简略，未针对项目阐述得3分； (3)方案不完整，只能部分满足的得1分； (4)未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0
6.2.4	技术	6.2.4、打捞后垃圾堆放及清理转运方案； (1)提供完整的方案，能具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得2分； (3)方案不完整，只能部分满足的得1分； (4)未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
6.3	技术	6.3、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 (1)提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； (2)提供的质量控制及质量保证措施简略，但能基本满足本项目要求的得3分； (3)提供的质量控制及质量保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 (4)提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	0.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供企业员工的培训计划方案及目标情况是否有针对性，培训内容、时间安排是否合理由专家评审。 (1)项目培训方案齐全，目标明确，内容完整、详细，针对性强的得3分； (2)项目培训方案较齐全，目标一般，内容较完整、详细，针对性一般的得1分； (3)项目培训方案不齐全，目标较低，内容不完整，无针对性或无阐述的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.5.1	技术	6.5.1、影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施 (1)安全的风险点考虑全面，且控制措施完整，各方面到位，保证安全的得5分； (2)安全的风险点考虑和控制措施有所欠缺，存在瑕疵的得3分 (3)安全的风险点仅部分考虑，措施也不完善，存在较大缺陷的得1分； (4)无考虑或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0
6.5.2	技术	6.5.2、保洁作业时的救生安全设备配置情况 (1)救生安全设备配置种类齐全，数量充足，且合理科学的得4分； (2)救生安全设备配置种类基本达到要求，数量一般，基本满足的得2分； (3)救生安全设备配置不合理，数量不足，满足不了实际需求或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	0.0
6.5.3	技术	6.5.3、服务人员保险方案情况 (1)保险方案覆盖面广，保障范围大，且保障金额高，完全满足本项目实际需求的得3分； (2)保险方案有，但是不全面，额度小的得1分； (3)未提供保险保障或方案的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	6.6、根据供应商提供的针对本项目的应急情况处理方案（包括对于应急事项的处理流程、处理方法，日常预防机制等）。 （1）提供完整的方案，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； （2）提供的方案简略，但能基本满足本项目要求的得3分； （3）提供的方案不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （4）提供的方案完全未针对本项目，或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	0.0
6.7	技术	6.7、根据磋商供应商的本地服务后勤保障措施 （1）提供完整的保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的保证措施简略，但能基本满足本项目要求的得2分； （3）提供的保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （4）提供的保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0	0.0
7	技术	各项规章管理制度 （1）各项规章管理制度方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； （2）各项规章管理制度方案基本满足要求的得2分 （3）各项规章管理制度方案较为简单的得1分； （4）各项规章管理制度方案较差或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	0.0
8	商务	根据供应商提供2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（江、海面）业绩情况，每具有一个得1分，最高得2分。 合同有效性认定：提供成交通知书或合同等相关证明材料复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标供应商所提供的项目期满交接过渡方案 （1）根据投标供应商针对本项目期满交接过渡方案，能积极配合采购人，且无条件的得2分； （2）未能无条件配合的或未提供的不得分。 提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	72.0	50.0	56.0	1.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瑞安市飞云江南岸、北岸滩涂及两岸之间水域垃圾清理服务（重发公告第1次）（HQZB-RA—2025-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	温州市锦毓环境科技有限公司	浙江甲城城市服务有限公司	定州市腾野体育用品有限公司
1	商务	1.1、磋商供应商具有有效职业安全与健康管理体系认证，认证范围：保洁相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有有效的环境体系认证，认证范围：保洁相关的得1分； 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全国家认证认可公共服务平台（ <a href="http://cx.cncac.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cncac.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	根据项目投入项目负责人的经验、专业职称等情况，是否有利于项目的实施由专家评审： (1) 项目负责人各方面情况均能满足且胜任该岗位的得5分； (2) 项目负责人整体情况较好，但在部分稍微欠缺的得3分； (3) 项目负责人仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； (4) 项目负责人综合情况完全与本项目无关的或未提供的不得分。 (以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	3.0	3.0	1.0	0.0
3	商务	拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 (1) 项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的5分； (2) 项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得3分； (3) 项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； (4) 项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 (以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	4.1、供应商投入本项目的船只进行打分，如下： 提供两只船舶长度12米及以上的仅得3分，在满足两只船只的基础上，每增加一只得1.5分，本项最高得6分。 根据供应商承诺情况评审，采购人有权在合同签订前要求成交供应商提供相关的证明材料原件，未能提供的，采购人有权终止合同，有权按照虚假应标情况上报至主管部门。	0-6	6.0	3.0	6.0	0.0
4.2	技术	4.2、根据投标供应商拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况。 (1) 拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况能完全满足本次服务要求，并有利于本项目实施的得3分。 (2) 拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 (3) 拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况只能部分满足本项目需求的得1分。 (4) 拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况无法满足本项目需求或未说明的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	0.0
5.1	技术	5.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得3分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
5.2	技术	5.2、根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得3分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目前期了解、调查程度，是否符合现状由专家评审。 (1)对本项目背景情况了解全面，且深刻，符合实际情况的得3分； (2)对本项目背景情况初步了解，但不深刻的得1分； (3)对本项目背景情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.2.1	技术	6.2.1、保洁作业前准备工作方案； (1)方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得1分； (3)方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.2.2	技术	6.2.2、保洁作业时间段安排是否合理； (1)方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得1分； (3)方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
6.2.3	技术	6.2.3、保洁作业具体方案； (1)提供完整的方案，能具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； (2)方案简略，未针对项目阐述得3分； (3)方案不完整，只能部分满足的得1分； (4)未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	0.0
6.2.4	技术	6.2.4、打捞后垃圾堆放及清理转运方案； (1)提供完整的方案，能具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得2分； (3)方案不完整，只能部分满足的得1分； (4)未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.3	技术	6.3、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 (1)提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； (2)提供的质量控制及质量保证措施简略，但能基本满足本项目要求的得3分； (3)提供的质量控制及质量保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 (4)提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	0.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供企业员工的培训计划方案及目标情况是否有针对性，培训内容、时间安排是否合理由专家评审。 (1)项目培训方案齐全，目标明确，内容完整、详细，针对性强的得3分； (2)项目培训方案较齐全，目标一般，内容较完整、详细，针对性一般的得1分； (3)项目培训方案不齐全，目标较低，内容不完整，无针对性或无阐述的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	0.0
6.5.1	技术	6.5.1、影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施 (1)安全的风险点考虑全面，且控制措施完整，各方面到位，保证安全的得5分； (2)安全的风险点考虑和控制措施有所欠缺，存在瑕疵的得3分 (3)安全的风险点仅部分考虑，措施也不完善，存在较大缺陷的得1分； (4)无考虑或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	0.0
6.5.2	技术	6.5.2、保洁作业时的救生安全设备配置情况 (1)救生安全设备配置种类齐全，数量充足，且合理科学的得4分； (2)救生安全设备配置种类基本达到要求，数量一般，基本满足的得2分； (3)救生安全设备配置不合理，数量不足，满足不了实际需求或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	0.0
6.5.3	技术	6.5.3、服务人员保险方案情况 (1)保险方案覆盖面广，保障范围大，且保障金额高，完全满足本项目实际需求的得3分； (2)保险方案有，但是不全面，额度小的得1分； (3)未提供保险保障或方案的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	6.6、根据供应商提供的针对本项目的应急情况处理方案（包括对于应急事项的处理流程、处理方法，日常预防机制等）。 （1）提供完整的方案，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； （2）提供的方案简略，但能基本满足本项目要求的得3分； （3）提供的方案不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （4）提供的方案完全未针对本项目，或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0
6.7	技术	6.7、根据磋商供应商的本地服务后勤保障措施 （1）提供完整的保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的保证措施简略，但能基本满足本项目要求的得2分； （3）提供的保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （4）提供的保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0	0.0
7	技术	各项规章管理制度 （1）各项规章管理制度方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； （2）各项规章管理制度方案基本满足要求的得2分 （3）各项规章管理制度方案较为简单的得1分； （4）各项规章管理制度方案较差或未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	0.0
8	商务	根据供应商提供2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（江、海面）业绩情况，每具有一个得1分，最高得2分。 合同有效性认定：提供成交通知书或合同等相关证明材料复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标供应商所提供的项目期满交接过渡方案 （1）根据投标供应商针对本项目期满交接过渡方案，能积极配合采购人，且无条件的得2分； （2）未能无条件配合的或未提供的不得分。 提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	62.0	37.0	37.0	1.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瑞安市飞云江南岸、北岸滩涂及两岸之间水域垃圾清理服务（重发公告第1次）（HQZB-RA—2025-23）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	温州市锦毓环境科技有限公司	浙江甲城城市服务有限公司	定州市腾野体育用品有限公司
1	商务	1.1、磋商供应商具有有效职业安全与健康管理体系认证，认证范围：保洁相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有有效的环境体系认证，认证范围：保洁相关的得1分； 注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可公共服务平台（ <a href="http://cx.cncac.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cncac.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	根据项目投入项目负责人的经验、专业职称等情况，是否有利于项目的实施由专家评审： （1）项目负责人各方面情况均能满足且胜任该岗位的得5分； （2）项目负责人整体情况较好，但在部分稍微欠缺的得3分； （3）项目负责人仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目负责人综合情况完全与本项目无关的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 （1）项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的5分； （2）项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得3分； （3）项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	4.1、供应商投入本项目的船只进行打分，如下： 提供两只船舶长度12米及以上的仅得3分，在满足两只船只的基础上，每增加一只得1.5分，本项最高得6分。 根据供应商承诺情况评审，采购人有权在合同签订前要求成交供应商提供相关的证明材料原件，未能提供的，采购人有权终止合同，有权按照虚假应标情况上报至主管部门。	0-6	6.0	3.0	6.0	0.0
4.2	技术	4.2、根据投标供应商拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况。 （1）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况能完全满足本次服务要求，并有利于本项目实施的得3分。 （2）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况只能部分满足本项目需求的得1分。 （4）拟投入本项目其他设备及工具、材料配备情况无法满足本项目需求或未说明的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	0.0
5.1	技术	5.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 （1）对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得3分； （2）对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； （3）对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	0.0
5.2	技术	5.2、根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 （1）针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得3分； （2）针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； （3）针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目前期了解、调查程度，是否符合现状由专家评审。 (1)对本项目背景情况了解全面，且深刻，符合实际情况的得3分； (2)对本项目背景情况初步了解，但不深刻的得1分； (3)对本项目背景情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.2.1	技术	6.2.1、保洁作业前准备工作方案； (1)方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得1分； (3)方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	0.0
6.2.2	技术	6.2.2、保洁作业时间段安排是否合理； (1)方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得1分； (3)方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.2.3	技术	6.2.3、保洁作业具体方案； (1)提供完整的方案，能具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； (2)方案简略，未针对项目阐述得3分； (3)方案不完整，只能部分满足的得1分； (4)未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0
6.2.4	技术	6.2.4、打捞后垃圾堆放及清理转运方案； (1)提供完整的方案，能具体、完整详细、先进、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2)方案简略，未针对项目阐述得2分； (3)方案不完整，只能部分满足的得1分； (4)未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
6.3	技术	6.3、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 (1)提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； (2)提供的质量控制及质量保证措施简略，但能基本满足本项目要求的得3分； (3)提供的质量控制及质量保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 (4)提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供企业员工的培训计划方案及目标情况是否有针对性，培训内容、时间安排是否合理由专家评审。 (1)项目培训方案齐全，目标明确，内容完整、详细，针对性强的得3分； (2)项目培训方案较齐全，目标一般，内容较完整、详细，针对性一般的得1分； (3)项目培训方案不齐全，目标较低，内容不完整，无针对性或无阐述的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0
6.5.1	技术	6.5.1、影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施 (1)安全的风险点考虑全面，且控制措施完整，各方面到位，保证安全的得5分； (2)安全的风险点考虑和控制措施有所欠缺，存在瑕疵的得3分 (3)安全的风险点仅部分考虑，措施也不完善，存在较大缺陷的得1分； (4)无考虑或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0
6.5.2	技术	6.5.2、保洁作业时的救生安全设备配置情况 (1)救生安全设备配置种类齐全，数量充足，且合理科学的得4分； (2)救生安全设备配置种类基本达到要求，数量一般，基本满足的得2分； (3)救生安全设备配置不合理，数量不足，满足不了实际需求或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	0.0
6.5.3	技术	6.5.3、服务人员保险方案情况 (1)保险方案覆盖面广，保障范围大，且保障金额高，完全满足本项目实际需求的得3分； (2)保险方案有，但是不全面，额度小的得1分； (3)未提供保险保障或方案的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	6.6、根据供应商提供的针对本项目的应急情况处理方案（包括对于应急事项的处理流程、处理方法，日常预防机制等）。 （1）提供完整的方案，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得5分； （2）提供的方案简略，但能基本满足本项目要求的得3分； （3）提供的方案不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （4）提供的方案完全未针对本项目，或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	0.0
6.7	技术	6.7、根据磋商供应商的本地服务后勤保障措施 （1）提供完整的保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的保证措施简略，但能基本满足本项目要求的得2分； （3）提供的保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （4）提供的保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	0.0
7	技术	各项规章管理制度 （1）各项规章管理制度方案完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； （2）各项规章管理制度方案基本满足要求的得2分 （3）各项规章管理制度方案较为简单的得1分； （4）各项规章管理制度方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	0.0
8	商务	根据供应商提供2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（江、海面）业绩情况，每具有一个得1分，最高得2分。 合同有效性认定：提供成交通知书或合同等相关证明材料复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标供应商所提供的项目期满交接过渡方案 （1）根据投标供应商针对本项目期满交接过渡方案，能积极配合采购人，且无条件的得2分； （2）未能无条件配合的或未提供的不得分。 提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	78.0	47.0	44.0	1.0

专家（签名）：