

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市居民电子健康卡管理系统信 创改造项目（YH2025-06051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亚舜医疗设备有限公司	杭州云嘉健康数据科技有限公司	杭州戴锐科技有限公司
1.1.1	商务	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承接过健康领域信息化类项目，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供合同首页、合同金额页、合同盖章页的复印件并加盖投标人公章，未提供或未完成提供证明材料的或无法认定的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.2.1	商务	投标人具有与电子健康卡服务相关的软件著作权，包括但不限于：如居民电子健康卡系统、云HIS系统、云EMR系统、家庭医生系统、全科医生一体化系统、全民健康信息平台系统等，每提供一类国家版权局颁发的软件著作权证书得0.5分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3.1	商务	投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书，每提供一个认证证书的得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目负责人具备信息系统项目管理师证书、需求分析师证书、项目管理专业人员能力等级证书（CSPM）。每满足1项得1分，最高得3分。 注：提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5.1	商务	（1）本项目项目组成员（不含项目负责人）应具备以下能力：系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、数据库系统工程师（中级），每满足1类得1分，最高得3分。 （2）本项目项目组成员（不含项目负责人）同时具备以下能力：1、医学专业背景；2、医学相关资质证书。每有1人满足得2分，最高得6分。 注：以上人员不重复得分，提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0
1.6.1	商务	根据投标产品技术指标要求，技术指标满足或高于要求得满分。技术指标中打“▲”号的为主要功能参数，每一项负偏离的扣2分；其他一般指标负偏离的每一项扣1分，最多扣分不超过20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
1.7.1	商务	根据投标人提供的项目总体设计思路及架构设计方案进行打分，包含但不限于对招标方案理解程度、业务针对性、系统架构设计及可扩展性等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
1.7.2	商务	根据投标人提供的数据库迁移方案进行打分，包含但不限于对现有数据库情况分析、迁移计划、迁移实施过程描述及预期效果等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	2.5	4.0	4.0
1.8.1	商务	根据投标人提供的居民电子健康卡管理信 创适配改造方案进行打分，包含但不限于居民电子健康卡管理系统改造、主索引子系统改造、电子健康卡业务监管系统改造、接口服务改造、密码服务改造、电子健康医保卡的应用改造、数据服务等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.9.1	商务	投标人提供针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调等方面的项目管理控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
1.10.1	商务	投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
1.11.1	商务	投标人针对本项目提供培训方案，包括培训内容、培训教程、培训时间、培训保障等，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	35.5	62.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市居民电子健康卡管理系统信 创改造项目（YH2025-06051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亚舜医疗设备有限公司	杭州云嘉健康数据科技有限公司	杭州戴锐科技有限公司
1.1.1	商务	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承接过健康领域信息化类项目，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供合同首页、合同金额页、合同盖章页的复印件并加盖投标人公章，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.2.1	商务	投标人具有与电子健康卡服务相关的软件著作权，包括但不限于：如居民电子健康卡系统、云HIS系统、云EMR系统、家庭医生系统、全科医生一体化系统、全民健康信息平台系统等，每提供一类国家版权局颁发的软件著作权证书得0.5分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3.1	商务	投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书，每提供一个认证证书的得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目负责人具备信息系统项目管理师证书、需求分析师证书、项目管理专业人员能力等级证书（CSPM）。每满足1项得1分，最高得3分。 注：提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5.1	商务	（1）本项目项目组成员（不含项目负责人）应具备以下能力：系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、数据库系统工程师（中级），每满足1类得1分，最高得3分。 （2）本项目项目组成员（不含项目负责人）同时具备以下能力：1、医学专业背景；2、医学相关资质证书。每有1人满足得2分，最高得6分。 注：以上人员不重复得分，提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0
1.6.1	商务	根据投标产品技术指标要求，技术指标满足或高于要求得满分。技术指标中打“▲”号的为主要功能参数，每一项负偏离的扣2分；其他一般指标负偏离的每一项扣1分，最多扣分不超过20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
1.7.1	商务	根据投标人提供的项目总体设计思路及架构设计方案进行打分，包含但不限于对招标方案理解程度、业务针对性、系统架构设计及可扩展性等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
1.7.2	商务	根据投标人提供的数据库迁移方案进行打分，包含但不限于对现有数据情况分析、迁移计划、迁移实施过程描述及预期效果等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	4.2	5.0	4.1
1.8.1	商务	根据投标人提供的居民电子健康卡管理信 创适配改造方案进行打分，包含但不限于居民电子健康卡管理系统改造、主索引子系统改造、电子健康卡业务监管系统改造、接口服务改造、密码服务改造、电子健康医保卡的应用改造、数据服务等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	3.2	5.0	3.5

技术商务资信评分明细表

1.9.1	商务	投标人提供针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调等方面的项目管理控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
1.10.1	商务	投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
1.11.1	商务	投标人针对本项目提供培训方案，包括培训内容、培训教程、培训时间、培训保障等，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	37.4	65.0	36.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市居民电子健康卡管理系统信 创改造项目（YH2025-06051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亚舜医疗设备有限公司	杭州云嘉健康数据科技有限公司	杭州戴锐科技有限公司
1.1.1	商务	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承接过健康领域信息化类项目，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供合同首页、合同金额页、合同盖章页的复印件并加盖投标人公章，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.2.1	商务	投标人具有与电子健康卡服务相关的软件著作权，包括但不限于：如居民电子健康卡系统、云HIS系统、云EMR系统、家庭医生系统、全科医生一体化系统、全民健康信息平台系统等，每提供一类国家版权局颁发的软件著作权证书得0.5分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3.1	商务	投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书，每提供一个认证证书的得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目负责人具备信息系统项目管理师证书、需求分析师证书、项目管理专业人员能力等级证书（CSPM）。每满足1项得1分，最高得3分。 注：提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5.1	商务	（1）本项目项目组成员（不含项目负责人）应具备以下能力：系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、数据库系统工程师（中级），每满足1类得1分，最高得3分。 （2）本项目项目组成员（不含项目负责人）同时具备以下能力：1、医学专业背景；2、医学相关资质证书。每有1人满足得2分，最高得6分。 注：以上人员不重复得分，提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0
1.6.1	商务	根据投标产品技术指标要求，技术指标满足或高于要求得满分。技术指标中打“▲”号的为主要功能参数，每一项负偏离的扣2分；其他一般指标负偏离的每一项扣1分，最多扣分不超过20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
1.7.1	商务	根据投标人提供的项目总体设计思路及架构设计方案进行打分，包含但不限于对招标方案理解程度、业务针对性、系统架构设计及可扩展性等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	2.5	4.0	3.0
1.7.2	商务	根据投标人提供的数据库迁移方案进行打分，包含但不限于对现有数据情况分析、迁移计划、迁移实施过程描述及预期效果等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	2.5	4.0	3.0
1.8.1	商务	根据投标人提供的居民电子健康卡管理信 创适配改造方案进行打分，包含但不限于居民电子健康卡管理系统改造、主索引子系统改造、电子健康卡业务监管系统改造、接口服务改造、密码服务改造、电子健康医保卡的应用改造、数据服务等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	2.5	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.9.1	商务	投标人提供针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调等方面的项目管理控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.5
1.10.1	商务	投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.5	3.0	2.5
1.11.1	商务	投标人针对本项目提供培训方案，包括培训内容、培训教程、培训时间、培训保障等，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.5	3.0	2.5
合计			0-70	34.5	61.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市居民电子健康卡管理系统信 创改造项目（YH2025-06051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亚舜医疗设备有限公司	杭州云嘉健康数据科技有限公司	杭州戴锐科技有限公司
1.1.1	商务	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承接过健康领域信息化类项目，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供合同首页、合同金额页、合同盖章页的复印件并加盖投标人公章，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.2.1	商务	投标人具有与电子健康卡服务相关的软件著作权，包括但不限于：如居民电子健康卡系统、云HIS系统、云EMR系统、家庭医生系统、全科医生一体化系统、全民健康信息平台系统等，每提供一类国家版权局颁发的软件著作权证书得0.5分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3.1	商务	投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书，每提供一个认证证书的得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目负责人具备信息系统项目管理师证书、需求分析师证书、项目管理专业人员能力等级证书（CSPM）。每满足1项得1分，最高得3分。 注：提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5.1	商务	（1）本项目项目组成员（不含项目负责人）应具备以下能力：系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、数据库系统工程师（中级），每满足1类得1分，最高得3分。 （2）本项目项目组成员（不含项目负责人）同时具备以下能力：1、医学专业背景；2、医学相关资质证书。每有1人满足得2分，最高得6分。 注：以上人员不重复得分，提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0
1.6.1	商务	根据投标产品技术指标要求，技术指标满足或高于要求得满分。技术指标中打“▲”号的为主要功能参数，每一项负偏离的扣2分；其他一般指标负偏离的每一项扣1分，最多扣分不超过20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
1.7.1	商务	根据投标人提供的项目总体设计思路及架构设计方案进行打分，包含但不限于对招标方案理解程度、业务针对性、系统架构设计及可扩展性等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	2.5	3.5	3.0
1.7.2	商务	根据投标人提供的数据库迁移方案进行打分，包含但不限于对现有数据情况分析、迁移计划、迁移实施过程描述及预期效果等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	2.5	3.5	3.0
1.8.1	商务	根据投标人提供的居民电子健康卡管理信 创适配改造方案进行打分，包含但不限于居民电子健康卡管理系统改造、主索引子系统改造、电子健康卡业务监管系统改造、接口服务改造、密码服务改造、电子健康医保卡的应用改造、数据服务等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	2.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

1.9.1	商务	投标人提供针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调等方面的项目管理控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	1.0	3.0	2.5
1.10.1	商务	投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	1.0	3.0	2.5
1.11.1	商务	投标人针对本项目提供培训方案，包括培训内容、培训教程、培训时间、培训保障等，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.0	3.0	2.5
合计			0-70	31.5	59.5	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市居民电子健康卡管理系统信 创改造项目（YH2025-06051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州亚舜医疗设备有限公司	杭州云嘉健康数据科技有限公司	杭州戴锐科技有限公司
1.1.1	商务	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），承接过健康领域信息化类项目，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供合同首页、合同金额页、合同盖章页的复印件并加盖投标人公章，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.2.1	商务	投标人具有与电子健康卡服务相关的软件著作权，包括但不限于：如居民电子健康卡系统、云HIS系统、云EMR系统、家庭医生系统、全科医生一体化系统、全民健康信息平台系统等，每提供一类国家版权局颁发的软件著作权证书得0.5分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3.1	商务	投标人具有有效期内的数据治理管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书，每提供一个认证证书的得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或无法证明的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.4.1	商务	项目负责人具备信息系统项目管理师证书、需求分析师证书、项目管理专业人员能力等级证书（CSPM）。每满足1项得1分，最高得3分。 注：提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.5.1	商务	（1）本项目项目组成员（不含项目负责人）应具备以下能力：系统分析师（高级）、软件设计师（中级）、数据库系统工程师（中级），每满足1类得1分，最高得3分。 （2）本项目项目组成员（不含项目负责人）同时具备以下能力：1、医学专业背景；2、医学相关资质证书。每有1人满足得2分，最高得6分。 注：以上人员不重复得分，提供相关证书及近3个月任1个月的社保证明复印件并加盖投标人公章，未提供或材料不符合不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0
1.6.1	商务	根据投标产品技术指标要求，技术指标满足或高于要求得满分。技术指标中打“▲”号的为主要功能参数，每一项负偏离的扣2分；其他一般指标负偏离的每一项扣1分，最多扣分不超过20分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	20.0
1.7.1	商务	根据投标人提供的项目总体设计思路及架构设计方案进行打分，包含但不限于对招标方案理解程度、业务针对性、系统架构设计及可扩展性等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.6	3.0
1.7.2	商务	根据投标人提供的数据库迁移方案进行打分，包含但不限于对现有数据情况分析、迁移计划、迁移实施过程描述及预期效果等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	3.2	4.5	3.2
1.8.1	商务	根据投标人提供的居民电子健康卡管理信 创适配改造方案进行打分，包含但不限于居民电子健康卡管理系统改造、主索引子系统改造、电子健康卡业务监管系统改造、接口服务改造、密码服务改造、电子健康医保卡的应用改造、数据服务等方面。 通过投标人之间综合比较打分，优于项目要求4.1-6.0分，符合项目要求2.1-4.0分，部分符合项目要求1.0-2.0分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.5	3.2

技术商务资信评分明细表

1.9.1	商务	投标人提供针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调等方面的项目管理控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.2	4.0	2.3
1.10.1	商务	投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.3	3.0	2.5
1.11.1	商务	投标人针对本项目提供培训方案，包括培训内容、培训教程、培训时间、培训保障等，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： (1) 设计合理、可行性高，阐述清晰的，得4分； (2) 设计基本合理，方案基本可行的，得2-3分； (3) 设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； (4) 未提供，不得分。	0-4	2.2	4.0	2.5
合计			0-70	35.9	64.6	36.7

专家（签名）：